



Электронные документы в качестве доказательства в суде.

Использование электронных
документов в суде.



п. 3 ст. 75 Арбитражного процессуального кодекса РФ

Документы, полученные **посредством факсимильной, электронной или иной связи, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет, а также документы, подписанные электронной подписью или иным аналогом собственноручной подписи, допускаются в качестве письменных доказательств** в случаях и в порядке, которые установлены АПК РФ, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами или договором либо определены в пределах своих полномочий ВАС РФ.

Если копии документов представлены в арбитражный суд в электронном виде, **суд может потребовать представления оригиналов этих документов.**

•



ч. 1 ст. 71 Гражданского процессуального кодекса РФ

письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, **иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи либо иным позволяющим установить достоверность документа способом.**

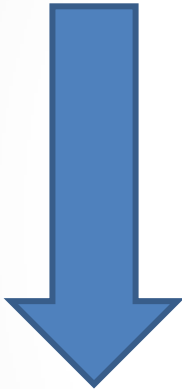


Доказательственная сила электронного документа

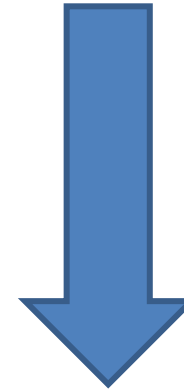
- он должен быть выполнен способом, позволяющим установить достоверность документа;
- он должен быть получен в установленном АПК РФ, другими федеральными законами, иными правовыми актами или договором порядке.



Основные электронные доказательства:



Документы с ЭЦП



**Простые
электронные
документы**



Документы с ЭЦП

ЭЦП - самый надежный способ
идентификации электронного
документа.



Постановление АС Московского округа от 13
марта 2015 г. по делу N А40-102584/14.

ООО «Оникс Трейдинг» vs. ООО «Золотой Мир»

копии товарных накладных с
доказательствами их подписания электронной
подписью со стороны ответчика Шадриным
В.В., отчеты о подтверждении подлинности
электронной подписи и бланк сертификата
открытого ключа являются надлежащими
доказательствами.



Постановление Президиума ВАС РФ от 20 сентября 2011 г. N 5365/11 ЗАО «Локотранс» vs. ОАО «РЖД»

... к претензиям, которые истец направлял ответчику, приложены копии железнодорожных накладных, в которых отсутствует календарный оттиск станции назначения, который необходим в соответствии с Правилами перевозки грузов.

ВАС РФ: не предусмотрено представление электронных документов на бумажном носителе с проставлением каких-либо штампов, поскольку сама сущность такого документа заключается в его электронной форме.



Противоположная правовая проблема доказывания (ЭЦП)



В случае, если документ подписан
другим лицом (не владельцем ЭЦП)



Постановление 17 ААС от 6 марта 2013 г.

№ 17АП-1366/13

ООО «К-777» vs ОАО «Сбербанк России»

Суд мотивировал свое решение отсутствием доказательств того, что ЭП, которой подписано спорное платежное поручение, является некорректной, а также тем, что использование ключей клиента иным лицом было осуществлено по причинам, связанным с поведением истца, а не ответчика, поскольку именно истец являлся владельцем сертификата ключа подписи клиента.



Дело N А40-135608/2012 Арбитражный суд г. Москвы.

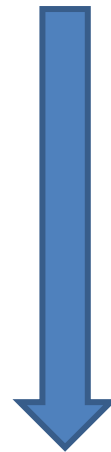
Платежные поручения, на основании которых списывались указанные денежные средства, подписывались электронной цифровой подписью с использованием закрытого ключа, зарегистрированного на имя руководителя и главного бухгалтера истца, ЭЦП верна, в связи с чем у банка отсутствовали основания для неисполнения платежных поручений.



В СЛУЧАЕ УТРАТЫ КЛЮЧА ЭЦП



В ПОЛИЦИЮ



**ПРИОСТАНОВИТЬ
СДЕЛКИ**



**ОПОВЕСТИТЬ
КОНТРАГЕНТОВ**



Требования к оформлению ЭЦП

I. Соглашение об электронном обмене документами (до начала ЭДО).

Дело N А40-37247/08-61-36 (Постановление ФАС МО от 12.01.2009 N КГ-А40/12090-08 ООО отстаивало право на возмещение задолженности ЗАО по выполненным работам. В качестве доказательств были представлены акты выполненных работ, направленные в ЗАО по электронной почте. Суд установил, что между сторонами не было достигнуто соглашение об использовании электронной переписки как средства передачи результата работ по договору, и не признал электронные документы доказательством выполненных работ.



Требования к оформлению ЭЦП

- I. Соглашение об электронном обмене документами (до начала ЭДО).
- II. Договор со специализированным оператором.
- III. Необходимо получить сертификат ключей подписи руководителя организации либо иных лиц.
- IV. Получить у оператора идентификатор участника электронного документооборота, реквизиты доступа и другие данные.



Электронная переписка

Выводы из судебной практики: переписка сторон, в том числе электронная, может быть признана доказательством факта оказания услуг.

Однако обычно рассматривается в совокупности с другими (письменными) доказательствами.



Электронная переписка

недостаточно простого указания на это в договоре, поскольку направление ЭД по электронной почте не подтвердит тот факт, что соответствующий документ был направлен именно контрагенту, а соответственно, и не подтвердит факт получения им электронного письма.



(-) Постановлением ФАС Дальневосточного округа от
16.11.2012 N Ф03-5177/2012

был отклонен довод истца о передаче спорных претензий ответчику по электронной почте. Причинами для такого вывода суда послужили как непредставление доказательств согласования сторонами использования электронных документов в претензионной работе по спорному договору, так и тот факт, что передача претензий на электронный адрес не свидетельствует об их получении именно истцом.



(+) Постановление ФАС Московского округа от 05.05.2011 N КГ-А40/3669-11 по делу N А40-99721/10

Исследовав и оценив представленные в дело доказательства в соответствии со ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суды обеих инстанций пришли к выводу о том, что **факт оказания истцом услуг и принятие их ответчиком подтвержден, в том числе, письмами от 05.08.2009 г. и от 08.09.2009 г.**, в которых ответчик подтверждает факт получения от истца актов выполненных работ N 38, 81, а также счетов-фактур N 38, 81, которые просил направить в "Офис руководителя проекта".



(+) Постановление ФАС Московского округа от
06.08.2013 по делу N А40-133669/12-22-1326

Оценив представленные сторонами доказательства с позиции статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, **в том числе электронную переписку сторон по вопросам исполнения договора**, суды обеих инстанций пришли к правомерному выводу, что между сторонами возникли правоотношения по поводу возмездного оказания услуг, регулируемые главой 39 Гражданского кодекса Российской Федерации.



Осмотр сайта

нотариус может обеспечивать доказательства в предстоящем судебном деле, в том числе в форме осмотра письменных и вещественных доказательств (ст. 102 Основ законодательства РФ о нотариате, ст. 45 Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами РФ (утв. Приказом Минюста России от 15.03.2000 N 91)).



my.arbitr.ru

Ч. 2 ст. 126 АПК РФ: документы,
прилагаемые к исковому
заявлению, могут быть
представлены в арбитражный
суд в электронном виде.



my.arbitr.ru



Арбитражный суд



Истребование оригиналов



Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 N 12

Суд **может предложить этому лицу** в целях подтверждения указанного обстоятельства явиться в предварительное судебное заседание, судебное заседание **либо представить в суд оригинал поданного им документа**. Факт подписания документа, поступившего в суд в электронном виде, подавшим его лицом может быть также установлен судом на основании иных документов, представленных этим лицом. Если данное обстоятельство в результате предпринятых судом мер не подтверждается, суд оставляет соответствующее обращение без рассмотрения на основании пункта 7 части 1 статьи 148 АПК РФ.

При этом, как следует из части 3 статьи 75 АПК РФ, **суд может потребовать представления оригиналов письменных доказательств, если копии таких доказательств были представлены в электронном виде.**



ЧАСТНОЕ ПРАВО
юридическая компания

Спасибо за внимание

www.ur-ko.ru