

PC WEEK

RUSSIAN EDITION



№ 12 (797) • 15 МАЯ • 2012 • МОСКВА

<http://www.pcweek.ru>

1С:ДОКУМЕНТООБОРОТ

НОВОЕ РЕШЕНИЕ
НА ПЛАТФОРМЕ
1С:ПРЕДПРИЯТИЕ 8.2



www.v8.1c.ru/doc8

IBM представляет системы с интегрированной экспертизой

ЛЕВ ЛЕВИН

Компания IBM анонсировала в Москве полностью готовые к развертыванию интегрированные программно-аппаратные комплексы PureSystems, в которых применены накопленные ею экспертные знания по ин-

СХД сталляции и обслуживанию приложений корпоративного класса. Эти стойные системы объединяют установленные в шасси на 14 вычислительных узлов модульные двух- и четырехсокотные серверы с процессорами Intel Xeon либо IBM Power, систему хранения IBM Storvize V7000 с функцией виртуализации внешних дисков, сетевые коммутаторы (предлагаются модели с портами 10/40Gb Ethernet, FCoE, Fibre Channel и InfiniBand), а также опциональный модуль управления, модули расширения PCI Express и дисковые полки. Поставляемые вместе с PureSystems так называемые экспертные модели позволяют пользователям автоматически выполнять такие трудоемкие процедуры, как настройка оборудования и ПО для развертывания бизнес-приложения, их обновление и обслуживание. Экспертные модели пользователь PureSystems

может получить от IBM и независимых поставщиков программного обеспечения (ISV) либо разработать самостоятельно.

Как утверждает директор департамента аппаратных средств IBM в России Андрей Филатов, применение PureSystems вместо приобретаемых по отдельности серверов, систем хранения и коммутаторов улучшает продуктивность ИТ-персонала на 20% и экономит 10% ИТ-бюджета заказчика.



Андрей Филатов считает, что с помощью PureSystems новое бизнес-приложение можно внедрить за несколько дней

PureSystems поставляется в двух вариантах: PureFlex для быстрого развертывания обслуживающей различные приложения инфраструктуры и PureApplication, оптимизированной на внедрение конкретных транзакционных приложений и баз данных.

Практически одновременно с IBM PureSystems корпорация EMC представила эталонную архитектуру VSPLEX для ускоренного внедрения бизнес-приложений. Сертифицированная EMC архитектура VSPLEX содержит методики для объединения в интегрированный комплекс ее систем хранения вместе с серверами Cisco, сетевым оборудованием Brocade и Cisco, а также решениями виртуализации от VMware, Microsoft или Citrix.

Amazon преддрекает закат эры центров обработки данных

СЕРГЕЙ СТЕЛЬМАХ

IaaS (инфраструктура как сервис) в настоящее время остается наиболее зрелым сегментом облачных вычислений. Именно IaaS-модель наиболее последовательно воплощает их классические преимущества: экономия за счет эффекта масштаба (чем больше пользователей пользуется ресурсом, тем меньше эксплуатационная стоимость в расчете на одного пользователя), эластичность, модель оплаты “по счетчику” и т. д.

Глобальное лидерство Amazon и ее облачных сервисов Amazon Web Services (AWS) пока что в этом сегменте неоспоримо. На недавно проходившем в Нью-Йорке саммите Amazon AWS 2012 технический директор компании Вернер Фогель, сославшись на данные исследовательской фирмы 451 Group, заявил, что Amazon владеет около 60% IaaS-рынка.

AWS фактически начали свой отсчет в современном виде с 2006 г., когда были анонсированы сервисы Elastic Compute Cloud (EC2) и Simple Storage Service (S3). EC2 позволяет арендовать образы виртуальных машин, а S3 — хранить данные, не ограничивая клиента в емкости хранилища, как это свойственно физическим накопителям.

Спрос на облачные сервисы Amazon продолжает планомерно увеличиваться, и



хотя Amazon официально не указывает точное число зарегистрированных пользователей, но специалистами подсчитано, что доходность AWS в 2010 г. составила 500 млн. долл., а по итогам 2011 г. — уже 750 млн. долл. Таким образом, облачные сервисы AWS, работающие по модели IaaS, в структуре прибыли начинают играть все более значительную роль для Amazon.

Вице-президент по маркетингу, продажам и управлению продуктами Адам Селлипски сделал на саммите довольно смелое предположение о том, что эпоха, в которой подавляющее большинство

ПРОДОЛЖЕНИЕ НА С. 6 ►

В НОМЕРЕ:

Always On Support от HP **3**

ИТ в страховании **7**

Будущее НПП **10**



PC Week Review: ИТ-безопасность **14**

PC Week Review: Документооборот **18**

Четырехъядерные Intel Ivy Bridge

ДЖЕФФРИ БЕРТ

23 апреля Intel выпустила первую волну новых четырехъядерных процессоров Ivy Bridge для рынка высокопроизводительных десктопов и ноутбуков. По словам представителей компании, в конце весны появятся и другие версии 22-нм чипов, включая двухъядерные и версии для ультрабуков.

Увеличение производительности и энергоэффективности Ivy Bridge обеспечено во многом благодаря внедрению транзисторной архитектуры Tri-Gate. По существу, архитектура Tri-Gate ушла от прежних дизайнов “плоских” схем к трехмерным структурам.

Ранее сообщалось, что Intel выпустит 13 четырехъядерных процессоров, а затем двухъядерные и другие версии.

В интервью BBC Кирк Скауген, вице-президент компании и генеральный директор подразделения Intel Client Group, сказал, что в процессе разработки находится более 300 мобильных продуктов на базе чипов Ivy Bridge, а на пути к рынку — свыше 270 десктопов, включая все более популярные моноблоки.

“Импульс новой технологии паразителен, — сказал он. — Это первые в мире продукты, созданные по технологии 22 нм, они обеспечивают повышение

производительности на 20% при снижении потребляемой мощности на 20%”.

Intel уверяет, что проблем с производством и доступностью процессоров Intel Core третьего поколения не будет. Уже построены и оборудованы три фабрики для производства Ivy Bridge, четвертая войдет в строй позже в нынешнем году.

Это самое быстрое расширение производства в истории компании. “Выпуск продукции увеличится на 50% по сравнению с запуском производственного цикла Sandy Bridge, состоявшимся год назад. И мы все-таки останемся ограничены в поставках, исходя из объемов ожидаемого спроса”, — сказал Скауген.

По мнению Джека Голда, главного аналитика J. Gold Associates, чипы Ivy Bridge и архитектура Tri-Gate подчеркнули стабильное технологическое лидерство Intel на фоне трудностей у конкурентов. Хотя некоторые производители чипов, подобно Taiwan Semiconductor Manufacturing, производят чипы по технологии 28 нм, они сталкиваются с проблемами. Например, представители Qualcomm сообщили недавно, что компания не смогла произвести достаточное количество 28-нм чипов. У AMD наблюдаются проблемы с поставками от Globalfoundries.

Хотя Intel критиковали за большие расходы на постройку и запуск собственных фабрик, “мы верим в то, что собственный интегрированный производственный процесс дает значительное конкурентное преимущество”, — отмечает Голд. “Вряд ли Intel смогла бы перейти к массовому производству транзисторов Tri-Gate на базе пие-нерской технологии High-k/metal gate, не располагая существующими производственными возможностями”, — добавил он.

Голд отметил, что производителям потребуется, вероятно, не менее двух лет на воспроизведение технологии Tri-Gate, что дает Intel серьезное конкурентное преимущество.

Интегрированная графика всегда была слабым местом чипов Sandy Bridge, в то время как новые графические возможности Ivy Bridge позволяют обойтись без дискретных графических адаптеров в 95% продаваемых систем. “Интегрированная графика снижает стоимость, энергопотребление и физические размеры систем, что особенно важно для ультрабуков и других портативных устройств”, — считает Голд.

17 апреля, после объявления результатов бизнеса Intel в I квартале, Бо Сконец

ПРОДОЛЖЕНИЕ НА С. 6 ►



ISSN 1560-6929



9 771560 692004

Kraftway рекомендует подлинное программное обеспечение Microsoft®

НОВЫЙ ВЗГЛЯД

на бизнес-компьютер



Моноблочный ПК **Kraftway Studio** с лицензионной ОС **Windows® 7**

Универсальная защищенная платформа «все в одном» для решения любых задач. Даже самых нестандартных.



Сенсорный экран



Мультимедиа



Аутентификация



Wi-Fi



Защита от кражи



Сменные жесткие диски



Бесшумная работа



Биометрическая идентификация



Экономия электроэнергии

 **kraftway**[®]
ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ЛЮДЕЙ

www.kraftway.ru

ИТ обновляет технические услуги и программу для сервисных партнёров

ЕЛЕНА ГОРЕТКИНА

Компания ИТ представила новый пакет услуг Always On Support, который является более персонализированным, проактивным и простым для заказчиков и партнеров, чем пакет, предлагавшийся ранее. Кроме того, значительные изменения внесены в программу для партнеров, которые эти услуги оказывают.

СЕРВИСЫ В Always On Support входят услуги трех видов: традиционные (реактивные), проактивные, а также предназначенные для ЦОДов и бизнес-критических систем.

Первый вид услуг — Foundation Care — подразумевает быстрое устранение уже возникших неисправностей. Такой сервис предлагался и раньше,

но теперь заказчик может к поддержке оборудования дополнительно получить поддержку ПО, созданного другими вендорами. «Если клиент имеет контракт на услуги от данного вендора и отправляет заявку в ИТ, наша компания берет на себя управление этим обращением, — объяснил Михаил Парамонов, менеджер по развитию услуг сервисной поддержки «ИТ Россия». — Сотрудник ИТ выясняет, с чем связана проблема, и если оказывается, что с ПО другого вендора, то привлекает его специалистов и решает проблему до конца». В настоящее время поддерживаются ПО Microsoft, SuSe, VMware и Red Hat.

Второй вид услуг — Proactive Care — предназначен для устранения проблем до их возникновения и является новинкой. Раньше такой проактивный сервис предоставлялся только для бизнес-критических систем и ЦОДов, а теперь его можно приобрести для одной единицы оборудования, например для сервера. Главный компонент проактивной услуги — система автоматизированной удаленной поддержки Insight Remote Support, которая распространяется бесплатно. «Эта система теперь не только автоматически размещает в ИТ заявки, связанные с отказом тех или иных элементов, но и путем проактивного сканирования собирает массу диагностической информации и передает ее в ИТ. Там эта информация опять же автоматически сравнивается с базой знаний ИТ, и в результате формируются отчеты с рекомендациями по внесению изменений. А менеджер потом обсуждает эти изменения с заказчиком», — объяснил Михаил Парамонов.

Платформа Inside Remote Support уже встроена в новый сервер ProLiant Gen8 на уровне системной платы, а для диагностирования другого оборудования ИТ ее нужно устанавливать. В перспективе Inside Remote Support будет встроена во все серверы и системы хранения ИТ. «В результате произойдет конвергенция технологий и сервисных услуг», — утверждает Михаил Парамонов.

По оценке ИТ, такой подход позволяет существенно (в ряде случаев до 40%) сократить время решения проблем и повысить точность диагностики, доведя ее почти до 100%. Что касается стоимости Proactive Care, то прибавка составит

10—20% к цене стандартной поддержки. «Купив такой сервис, — сказал г-н Парамонов, — заказчик может отказаться от услуг своего айтишника, так как ИТ будет удаленно заботиться о его сервере».

Третий и самый высокий уровень сервиса — Datacenter Care — предназначен для поддержки инфраструктуры и особенно важных участков ИТ. По словам Михаила Парамонова, заказчик может гибко сформировать программу поддержки из компонентов любого реактивного и проактивного уровня. При этом цена зависит не от количества этих компонентов, а от бизнес-критичности данного приложения в данном ЦОДе.



Михаил Парамонов: «Произойдет конвергенция технологий и сервисных услуг»

Плюс этого уровня сервиса по сравнению с предыдущими в том, что с заказчиком работает выделенная команда поддержки (не удаленная, а из России), заявке предоставляется самый высокий приоритет на обслуживание и для устранения проблемы обеспечивается доступ к экспертизе самого высокого уровня — к глобальному центру поддержки бизнес-критических систем, в котором работают наиболее опытные специалисты.

Все эти услуги, в том числе и экспертизу, ИТ предоставляет через сеть партнеров по сервису, которым недавно была предложена новая программа ServiceONE. Как рассказал Виктор Афанасьев, менеджер по развитию канала продаж сервисных решений «ИТ Россия», в новой программе всего два статуса — «Специалист» и «Эксперт». «Специалисты» в основном ориентированы на поддержку решений коммерческого класса: персональных систем, принтеров, серверов стандартной архитектуры и систем хранения начального уровня. «Эксперты» плюс к этому могут обслуживать более «тяжелое» оборудование и предоставлять проактивные услуги.

«Партнеры хотели расширить свои возможности по оказанию сервиса как с точки зрения портфеля оборудования, так и набора услуг, — объяснил переменны Виктор Афанасьев. — Они также желали, чтобы достойные партнеры выделялись на общем фоне, и сейчас это реализуется статусом «Эксперт»».

Кроме того, изменился принцип подсчета компенсаций. Раньше эта система была не очень четкой и понятной, а сейчас партнер может легко сам высчитать свой бонус. По словам Виктора Афанасьева, есть три уровня компенсации за достигнутые результаты, при этом чем больше усилий прикладывает партнер к продвижению сервисов, тем больше он получает компенсации.

В мире на сегодняшний день порядка 70 тыс. партнеров ИТ участвуют в программе Service ONE. В России сейчас 60 «Специалистов» и 8 «Экспертов». «Но к концу года это количество увеличится, наверное, на 25%, — выразил надежду Виктор Афанасьев. — Сервисные программы ИТ быстро эволюционируют. В перспективе все больше проактивных услуг будут переданы партнерам. Сами мы не справимся».

реклама

HTC Mozart: идеальный баланс работы и развлечений в компактном металлическом корпусе



Первый в России на Windows Phone OS 7.5

Благодаря новейшей платформе Windows Phone 7.5, смартфон HTC Mozart позволит тебе с легкостью управлять делами и развлечениями. Тебя несомненно обрадует быстрая работа в интернете благодаря новейшему браузеру с аппаратным ускорением графики. Интеграция с популярными социальными сетями и игровым сервисом Xbox LIVE открывает двери для интересного общения с друзьями. А поддержка Microsoft Office и Exchange превращает этот смартфон в настоящий мобильный офис в кармане.


htc.com

Windows Phone
Put people first.

htc
quietly brilliant

Компания «Марвел» приглашает к сотрудничеству оптовые компании, розничные сети и интернет-магазины!

Москва (495) 745-8008

MARVEL
дистрибуция

Санкт-Петербург (812) 326-3232

www.marvel.ru

СОДЕРЖАНИЕ

№ 12 (797) • 15 МАЯ, 2012 • СТРАНИЦА 4

НОВОСТИ

- 1 **IBM** представила готовые к развертыванию интегрированные программно-аппаратные комплексы PureSystems
- 1 **Спрос** на облачные сервисы Amazon продолжает планомерно увеличиваться
- 1 **Intel:** проблем с производством и доступностью процессоров Intel Core третьего поколения не будет
- 3 **Компания HP** предлагает новый пакет услуг Always On Support

ЭКСПЕРТИЗА

- 7 **Актуальные вопросы** использования высоких технологий в практике страхового бизнеса

- 8 **Подготовка** и распространение документов как промышленный процесс

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

- 10 **ИТ-сообщество** обсуждает цели и перспективы НПП
- 11 **Госполитика** в сфере радиоэлектроники требует серьезного пересмотра

УПОМИНАНИЕ ФИРМ В НОМЕРЕ

1С	8,22	Информзащита	14,17	СБС-Инфо	22	DataLine	8
Ай-Теко	14	Инфосистемы Джет	14,16	Системы и проекты	18,25	DIRECTUM	18
Аладин Р.Д.	15	ИНФРА Инжиниринг	15	Техносерв	14	Embarcadero Technologies	12
АстроСофт	18	Код Безопасности	14	ЭОС	18,24	HP	1,14
Бюро экспертных	22	Логика бизнеса 2.0	19,23	АВВУ Россия	18	IBM	1,14,18
решений	22	Мотивза	18,26	Amazon	1	Microsoft	14
ГНУ/Линуксцентр	10	Офис-Док	24	Cisco Systems	11	Microsoft	14
Интертраст	18,26	ПингВин Софтвр	10	CSP	14	OCS	14

- 12 **Состояние дел** с развитием популярных технологий программирования

PC WEEK REVIEW: ИТ-БЕЗОПАСНОСТЬ

- 14 **Специфика** организации защиты облачной ИТ-инфраструктуры
- 16 **Как подготовить** инфраструктуру к созданию облака
- 17 **Как обеспечить** безопасность данных в частном облаке

PC WEEK REVIEW: ДОКУМЕНТООБОРОТ

- 18 **Состояние** и перспективы развития российского рынка систем электронного документооборота
- 20 **Автоматизация** документооборота в Тюменской области
- 22 **Проект** создания АИС ЭДО в Санкт-Петербурге: «Центре развития и поддержки предпринимательства»
- 23 **Мария Каменнова:** «Информация реально превращается в один из основных активов любой компании»
- 24 **Модернизация** системы ЭДО в органах власти Республики Бурятия
- 25 **Елена Мамышева:** «Рынок СЭД растет, и мы надеемся расти вместе с ним»
- 26 **Компания «ИнтерТраст»** разработала принципиально новую версию СЭД CompaMedia

БЛОГОСФЕРА PCWEEK.RU

Что происходит на российском рынке ЕСМ-СЭД

Андрей Колесов,

www.pcweek.ru/ecm/blog/ecm/

Как это ни странно, но как раз май — это время подведения итогов очередного бизнес-года, который у нас живет скорее по допетровскому календарю, стартуя примерно 1 сентября и плавно завершаясь где-то в июне. В этом плане очень характерно, что главное публичное событие на рынке ЕСМ-СЭД — DOCFLOW — приходится на середину мая. Так что самое время попробовать сейчас, в преддверии данного события, проанализировать происходящее на рынке.

Уже далеко не первый год по итогам очередного DOCFLOW я обращаю внимание на то, что вопросы анализа ситуации на российском рынке на этой конференции или представлены не очень сильно или не представлены вовсе. Показателен простой пример: уже много лет с заглавным докладом выступают представители АИМ, рассказывая о некоторых мировых тенденциях. Но при этом все время возникает ощущение, что эти рассказы воспринимаются аудиторией как нечто довольно далекое от нас. А вот обзоры о российских делах почему-то отсутствуют как класс...

Какой будет разработка ПО в будущем?

Андрей Колесов,

www.pcweek.ru/idea/blog/idea/

В рамках прошедшей в конце марта конференции Microsoft Quality Assurance Day у меня состоялась беседа с главным спикером этого мероприятия (независимый эксперт) Рексом Блеком, по результатам которой вышла статья-интервью «Важный тренд в разработке ПО — рост популярности методов Agile». Но в нее вошли не все моменты разговора (газета не резиновая). И про один очень любопытный эпизод беседы хочу рассказать отдельно.

Разговор зашел о том, что программирование — это процесс по природе своей стохастический, вероятностный. В том числе в плане наличия ошибок в программе: они там есть всегда (разумеется, речь идет о достаточно больших программах). То есть можно и нужно бороться с числом ошибок, но свести их число к нулю — невозможно. Второй вывод из вероятностной природы ПО — невозможность точного планирования ресурсов (сроки, люди), да и предсказания получаемого результата тоже.

Как раз в этом месте беседы Рекс Блек сделал такое интересное предположение. Возможно, дело не в изначальной веро-

ятностной природе программирования, а в том, что наши познания в этой области еще находятся в начальной стадии и мы еще не пришли к научному пониманию процесса программирования (на уровне каких-то законов и моделей). А потому мы воспринимаем его как вероятностный...

Web 3.0: приоритеты меняются

Сергей Бобровский,

www.pcweek.ru/idea/blog/idea/

Еще пару лет назад практически не существовало альтернатив мнению ведущих веб-экспертов, включая и Тима Бернерса-Ли, главы WWW-консорциума, по поводу будущего Всемирной сети.

Web 1.0 — интентивное наполнение Сети контентом.

Web 2.0 — активное подключение к этому процессу рядовых пользователей через социальные сети, мобильные гаджеты. Соответствующее развитие технологий — скоростные широкополосные линии связи, насыщенные онлайн-сервисы, новые технологии сопровождения масштабных проектов.

Следующим поколением Сети, Web 3.0, назывался семантический веб — формирование стандартизованных онтологических баз знаний, наполнение Интернета метаданными, поясняющими смысл сетевой информации, что может существенно упростить и уточнить поиск нужных сведений. Это и персонализация, когда новостные потоки автоматически подстраиваются под запросы и интересы конкретного пользователя, перестройка всех внутренних взаимосвязей Сети из «механических» в осмысленные и т. п. Однако темпы его развития пока удручающие. Возможно, причина в отставании соответствующих технологий...

Теперь концепция Web 3.0 формулируется более осторожно. Скорее всего, это будет интеллектуальная система, где семантика окажется лишь одним из множества базовых кирпичиков, главной же останется поставка контента обычными пользователями, только на качественно другом уровне — естественном, неосознаваемом, интуитивном...

Будущее Microsoft: Success or Failure?

Сергей Бобровский,

www.pcweek.ru/idea/blog/idea/

В контексте официальных анонсов трех «сборок» Windows 8 ожидалось хоть какое-то просветление в судьбе многострадальной технологии Silverlight, но Microsoft по-прежнему упорно молчит, причем уже несколько лет. Эксперты даже ставят вопрос глобальнее: а есть ли

вообще какое-нибудь будущее у любой .NET-технологии?

Microsoft же пока только продолжает запутывать! Вместо разъяснения ситуации с Silverlight (на которой фактически основана мобильная платформа WP7) отделяется туманными намеками в духе «используйте XAML, который похож на Silverlight».

При том что не существует каких-либо объективных технических причин для отказа от Silverlight (которая, кстати, может быть прекрасной базовой технологией для Metro или WP8 и обеспечит совместимость с «семеркой», .NET и WP7), наблюдатели сходятся во мнении, что дело либо в каких-то серьезных внутренних политических причинах, либо это просто корпоративное безумие. И то, и другое для такой крупной корпорации может быть разрушительным. Уже сейчас Windows-разработчику надо изучать Win32 API для ПК/серверов, Win RT для компьютеров с грядущей «восьмеркой», Metro для планшетов (и, видимо, для WP8), Silverlight для WP7, модификации .NET для текущих серверных и десктопных версий, при этом совершенно не понимая, что из этих технологий через год-два останется, а что исчезнет. А ведь цикл разработки крупных систем — несколько лет.

Например, с еще одной классной платформой XNA (на которой, в частности, строится UI WP7) ситуация еще печальнее. У Silverlight-программистов хоть надежда какая-то есть, а эта отличная технология для создания интерфейсов на основе 2D/3D-графики, основанная на .NET, вообще заглохла...

Торговля персональными данными

Валерий Васильев,

www.pcweek.ru/security/blog/security/

Если неожиданно для вас в вашем почтовом ящике появилось письмо с предложением от какого-нибудь интернет-магазина, рекламного агентства и пр., будьте уверены — вас продали.

Я, конечно, утрирую — не вас, а ваши персональные данные. Остается только вспомнить, на каком интернет-ресурсе вы регистрировались последний раз и среди прочих данных оставили адрес своей электронной почты.

Мне, например, после регистрации на конференции, которая проходила в пятизвездочном отеле на Кипре, стали приходить рекламу с предложением недвижимости на этом острове.

Кстати, относительно оговорки, что продали не вас, а ваши персональные данные. Утрировано не столь уж и сильно. Ведь недаром уже есть термин identi-

ty theft, который порой переводят именно как «кража личности». Ситуации, при которых ваши данные крадут или удаляют из государственных баз данных, наглядно обыгрываются в фильмах, затрагивающих проблемы нашего цифровизированного мира...

Про зараженные сайты и заражения через сайты

Валерий Васильев,

www.pcweek.ru/security/blog/security/

Глубокое заблуждение полагать, что подцепить заразу на свой компьютер можно, только лазая по помойкам Интернета.

Выступая на пятом «Межотраслевом форуме директоров по информационной безопасности», гендиректор компании Group-IB Илья Сачков еще раз об этом напомнил. Рассказывая о расследовании деятельности преступной группы, на счету которой многомиллионные кражи денег из системы дистанционного банковского обслуживания в России, он упомянул о том, что среди источников заражений клиентских рабочих мест ДБО оказались такие уважаемые веб-ресурсы, как сайт РЖД, сайт glavbyh.ru и некоторые другие популярные бухгалтерские сайты.

Что же делать? Думаю, что владельцам сайтов, в первую очередь крупных и часто посещаемых, следует помнить о необходимости периодического тестирования на наличие заражений. Возможно, делать это следует чаще, если уж криминальная практика свидетельствует о том, что они становятся разносчиками компьютерной заразы...

Microsoft будет поддерживать формат ODF 1.2

Андрей Колесов,

www.pcweek.ru/foss/blog/foss/

Microsoft уже показала, как будут поддерживаться документы стандарта ODF 1.2 в версии Office 15 (сейчас этот пакет представлен в виде предварительной технической версии). Пока в ее офисном пакете реализована поддержка ODF 1.1.

Как известно, ODF 1.2 был принят в сентябре прошлого года OASIS (Organization for the Advancement of Structured Information Standards) и в настоящее время поддерживается в пакетах OpenOffice.org, LibreOffice, Gnumeric, Google Docs, Softmaker Office, EuroOffice, WebODF, Zoho Office, AbiWord и Calligra suite.

Кроме Office 15 стандарт ODF 1.2 будет поддерживаться в текущих версиях Office, а также в онлайн-офисе Office 365, в SharePoint и Exchange...

Сервер с гибкими возможностями.
Опыт, на который можно положиться.
Именно то, что нужно растущему бизнесу.



Сервер IBM System x3550 M3 Express с современным процессором Intel® Xeon® серии 5600 позволяет вам уверенно решать все более сложные бизнес-задачи. Кроме того, бизнес-партнеры IBM помогут создать гибкую доступную конфигурацию, отвечающую бизнес-требованиям как сегодняшнего, так и завтрашнего дня.

Первое место в рейтинге компании TBR «Удовлетворенность потребителей своими серверами» на протяжении пяти кварталов подряд¹.

IBM System x3550 M3 Express

От 56 318 руб.*

P/N: 7944K6G

До 2 четырехъядерных процессоров Intel® Xeon® серии E5506

18 разъемов для модулей памяти, до 144 ГБ

4 отсека 2,5" для жестких дисков SAS² или SATA³ с возможностью расширения до 8

IBM ServicePac®: стандартная гарантия – 3 года, выезд инженера по месту размещения оборудования и запасные части – на следующий рабочий день**; принятие заявок в режиме 24x7, поддержка в рабочие часы

P/N: 40M7565 – от 11 706 руб.*



IBM System x3250 M3 Express

От 34 664 руб.*

P/N: 4252K4G



Четырехъядерный процессор Intel® Xeon® серии 3400

Возможность установки 2 дисков 3,5" с интерфейсом SATA³ с простой заменой или до 4 дисков 2,5" SAS² с «горячей» заменой

До 32 ГБ ОЗУ, 6 разъемов для модулей памяти

IBM ServicePac®: стандартная гарантия – 3 года, выезд инженера по месту размещения оборудования и запасные части – на следующий рабочий день**; принятие заявок в режиме 24x7, поддержка в рабочие часы

P/N: PC1020 – от 14 143 руб.*

IBM System Storage DS3512 Express

От 121 089 руб.*

P/N: 1746A2S



Система хранения данных с интерфейсом 6 Гбит/с SAS²

Производительность систем среднего класса по цене начального уровня

Варианты интерфейсов: SAS², iSCSI⁴/SAS², FC⁵/SAS²

Расширенный функционал: FlashCopy, VolumeCopy⁶ и Remote Mirroring⁷

Возможность использования дисков SAS² разных типов и форм-факторов

Дополнительная функция увеличения производительности

Низкие энергопотребление и тепловыделение

Подробности:
ibm.com/systems/ru/express

Найдите бизнес-партнера IBM
Обратитесь в службу IBM Express
Advantage для поиска ближайшего к вам
бизнес-партнера IBM:

8 800 2006 900

или выполните поиск по фразе



¹ Серверы с архитектурой x86, отчет TBR за третий квартал 2010 года «Исследование покупательского поведения и удовлетворенности заказчиков». ² SAS – последовательный интерфейс. ³ SATA – последовательный интерфейс IDE (IDE – параллельный интерфейс накопителя). ⁴ iSCSI – интерфейс малых вычислительных систем, предназначенный для передачи данных посредством межсетевых каналов. ⁵ FC – волоконно-оптический канал. ⁶ VolumeCopy – функция, обеспечивающая полную репликацию одного логического тома на другой. ⁷ Remote Mirroring – функция, обеспечивающая репликацию данных на удаленные узлы. * Все указанные цены – рекомендуемые розничные цены для базовой конфигурации, приведены исключительно для информационных целей и не являются офертой. Цены не включают в себя налоги и таможенные платежи, а также могут меняться, в частности при изменении курса доллара США к российскому рублю. За информацией об актуальных ценах обращайтесь к бизнес-партнерам IBM в вашем регионе: www.ibm.com/ru/partners. IBM не несет гарантийных обязательств по отношению к продуктам или услугам, предоставляемым третьими лицами, включая продукты с пометкой ServerProven или ClusterProven. Прочая информация о гарантийных условиях приведена на странице www.ibm.com/ru/services/gts/ma/warranty.html, о пакетах расширения гарантийного обслуживания ServicePac – на странице www.ibm.com/ru/services/gts/ma/servicepac ** Уточните список городов, в которых данная услуга доступна. IBM, логотип IBM, System Storage, System x, FlashCopy, Express, Express Advantage, ServerProven, ClusterProven и ServicePac являются товарными знаками или зарегистрированными товарными знаками International Business Machines Corporation в США и/или других странах. Список товарных знаков, зарегистрированных IBM на настоящий момент, представлен по адресу www.ibm.com/legal/copytrade.shtml Intel, Intel logo, Xeon и Xeon Inside являются товарными знаками либо зарегистрированными товарными знаками, права на которые принадлежат корпорации Intel или ее подразделениям на территории США и других стран. Наименования других компаний, продуктов и услуг могут быть товарными знаками или знаками обслуживания третьих лиц. © 2012 IBM Corporation. Все права защищены.



Учредитель и издатель
ЗАО «СК ПРЕСС»

Издательский директор

Е. АДЛЕРОВ

Издатель группы ИТ

Н. ФЕДУЛОВ

Издатель

С. ДОЛЬНИКОВ

Директор по продажам

М. СИНИЛЬЩИКОВА

Генеральный директор

Л. ТЕПЛИЦКИЙ

Шеф-редактор группы ИТ

Р. ГЕРР

Редакция

Главный редактор

А. МАКСИМОВ

1-й заместитель главного редактора

И. ЛАПИНСКИЙ

Научные редакторы:

В. ВАСИЛЬЕВ,

Е. ГОРЕТКИНА, Л. ЛЕВИН,

О. ПАВЛОВА, С. СВИНАРЕВ,

П. ЧАЧИН

Обозреватели:

Д. ВОЕЙКОВ, А. ВОРОНИН,

С. ГОЛУБЕВ, С. БОБРОВСКИЙ,

А. КОЛЕСОВ

Специальный корреспондент:

В. МИТИН

Корреспондент:

М. ФАТЕЕВА

PC Week Online:

А. ЛИВЕРОВСКИЙ

Тестовая лаборатория:

А. БАТЫРЬ

Ответственный секретарь:

Е. КАЧАЛОВА

Литературные редакторы:

Н. БОГОЯВЛЕНСКАЯ,

Т. НИКИТИНА, Т. ТОДЕР

Фотограф:

О. ЛЫСЕНКО

Художественный редактор:

Л. НИКОЛАЕВА

Группа компьютерной верстки:

С. АМОСОВ, А. МАНУЙЛОВ

Техническая поддержка:

К. ГУЩИН, С. РОГОНОВ

Корректор: Л. МОРГУНОВСКАЯ

Оператор: Н. КОРНЕЙЧУК

Тел./факс: (495) 974-2260

E-mail: editorial@pcweek.ru

Отдел рекламы

Руководитель отдела рекламы

С. ВАЙСЕРМАН

Тел./факс:

(495) 974-2260, 974-2263

E-mail: adv@pcweek.ru

Распространение

ЗАО «СК Пресс»

Отдел распространения, подписка

Тел.: +7(495) 974-2260

Факс: +7(495) 974-2263

E-mail: distribution@skpress.ru

Адрес: 109147, Москва,

ул. Марксистская, д. 34, к. 10,

3-й этаж, оф. 328

© СК Пресс, 2012

109147, Россия, Москва,

ул. Марксистская, д. 34, корп. 10,

PC WEEK/Russian Edition.

Еженедельник печатается по лицензионному соглашению с компанией

Ziff-Davis Publishing Inc.

Перепечатка материалов допускается только с разрешения редакции.

За содержание рекламных объявлений и материалов под грифом «PC Week promotion», «Специальный проект» и «По материалам компании» редакция ответственности не несет.

Editorial items appearing in PC Week/RE that were originally published in the U.S. edition of PC Week are the copyright property of Ziff-Davis Publishing Inc. Copyright 2012 Ziff-Davis Inc. All rights reserved. PC Week is trademark of Ziff-Davis Publishing Holding Inc.

Газета зарегистрирована Комитетом РФ по печати 29 марта 1995 г.

Свидетельство о регистрации № 013458.

Отпечатано в ОАО «АСТ-Московский полиграфический дом», тел.: 748-6720.

Тираж 35 000.

Цена свободная.

Использованы гарнитуры шрифтов «Темза», «Гелиос» фирмы TypeMarket.

ВКРАТЦЕ

СЕРВЕРЫ

IBM обновляет линейку Linux-систем с процессорами Power

IBM в конце апреля представила два новых серверных решения на базе Linux и своего RISC-процессора POWER7. Как утверждают в компании, ее серверы предоставляют более мощную функциональность по меньшей цене, чем работающие под управлением Linux серверы с процессорами x86.

Двухsocketный серверный узел IBM Flex System p24L Compute Node на базе Linux для недавно анонсированной интегрированной системы IBM PureFlex System использует шести- или восьмиядерные процессоры POWER7, масштабируется от 8 до 256 Гб оперативной памяти, поддерживает операционные системы Red Hat Enterprise Linux или SUSE Linux Enterprise Server и оснащен встроенным гипервизором PowerVM for PowerLinux, а также двумя 2,5-дюймовыми жесткими дисками SAS либо двумя твердотельными накопителями. Этот серверный узел может применяться во всех трех конфигура-



циях PureFlex (Express, Standard и Enterprise).

Его стоечный аналог IBM PowerLinux 7R2 System использует только восьмиядерные процессоры. В США этот стоечный двухюнитовый сервер, поддерживающий до шести дисков, пять плат расширения PCI Express 2.0 и четыре сетевых порта Gigabit Ethernet, стоит в США в конфигурации с 64 Гб оперативной памяти и двумя жесткими дисками по 300 Гб около 20 тыс. долл., что существенно дороже, чем новейшие двухsocketные серверы на базе процессоров Intel Xeon E5-2600. Тем не менее IBM считает, что общая стоимость владения у ее сервера PowerLinux будет ниже за счет экономии на лицензировании операционной системы и гипервизора, а также благодаря более высокой производительности POWER7 при обслуживании многопоточных приложений.

На основе IBM PowerLinux 7R2 System компания выпустила три специализированных решения для аналитической обработки «больших данных», работы с приложениями SAP и внедрения серверной виртуализации на базе гипервизоров Open Source. *Л. Л.*

Amazon...

◀ ПРОДОЛЖЕНИЕ СО С. 1

крупных компаний имели собственные ЦОДы, подходит к концу. «Переход в облако займет от 10 до 20 лет. И уже сейчас есть неоспоримые признаки того, что этот процесс неизбежен», — считает Селипски.

Очевидно, что традиционные дата-центры требуют больших площадей для развертывания, а также значительных вычислительных мощностей. Ко всему прочему ЦОДы сложны в управлении, потребляют много электроэнергии и для их обслуживания требуется высококвалифицированный персонал. Перевод приложений в облако позволяет консолидировать ресурсы ИТ и централизовать вычислительную инфраструктуру, обеспечивая при этом более высокую степень защиты данных.

О значимости AWS для Amazon можно судить исходя из количества обновлений (28 в I квартале этого года) для них, а также появления все новых служб в общей структуре AWS. Это и супермаркет ПО AWS Marketplace, в котором продаются не просто программные продукты, а их образы, специально созданные для AWS (так называемые AMI — Amazon Machine Images), и новая NoSQL-система DynamoDB, которую Фогельс называет «наиболее важной среди новых услуг, предоставляемых Amazon в этом году» (компания позиционирует ее как высокопроизводительное и масштабируемое решение для работы с разнородной неструктурированной информацией при запуске приложений), и Simple E-mail Service, средство уведомления пользователей практически во всех бизнес-приложениях.

Четырехъядерные...

◀ ПРОДОЛЖЕНИЕ СО С. 1

ны, аналитик Technology Business Research (TBR), сообщил в аналитической записке, что чипы Ivy Bridge будут ключевыми факторами для Intel в 2012-м даже с учетом неопределенности в отношении ультрабуков и мобильных устройств на базе чипов Intel.

«В основном четырехъядерные Ivy Bridge будут привлекательны для покупателей моноблоков в корпоративном секторе и СМБ, — написал Сконечны. — Тем не менее TBR считает, что двухъядерные процессоры Ivy Bridge, которые последуют за четырехъядерными, станут факторами роста Intel, поскольку спрос на ноутбуки и премиум-ультрабуки растет».

Ультрабуки — новый фактор ноутбуков, Intel рассматривает его как один из способов закрепиться на стремительно растущем рынке мобильного компьютеринга. Дизайн ультрабуков сочетает возможности традиционных ноутбуков с такими качествами планшетов, как мгновенный запуск, тачскрин и длительная работа от батареи.

Во время телефонной конференции, посвященной обсуждению квартальных финансовых результатов, исполнительный ди-

ректор Пол Отеллини сказал, что на рынке уже присутствует 21 модель ультрабука на базе 32-нм чипов Sandy Bridge и в стадии разработки находятся еще 100 проектов на базе Ivy Bridge. Руководители Intel рассчитывают на то, что архитектура Ivy Bridge будет положительным фактором в рыночной судьбе ультрабуков не только из-за преимуществ в производительности и энергоэффективности, но еще и потому, что OEM-производители смогут снизить цену систем.

Ожидается, что Ivy Bridge с транзисторной архитектурой Tri-Gate поможет Intel в растущем соперничестве с ARM Holdings, чьи чипы с низким энергопотреблением можно обнаружить в большинстве смартфонов и планшетов. Улучшение производительности и снижение энергопотребления будут иметь ключевое значение для Intel, которая стремится на быстрорастущий рынок мобильных устройств.

В то же время Ivy Bridge поможет Intel отбить ожидаемую атаку ARM на сектор ПК и серверов с низким энергопотреблением, в котором давно главенствует Intel. ARM и ее партнеры-производители Qualcomm, Samsung Electronics и Texas Instruments надеются вторгнуться на эту территорию с выходом Microsoft Windows 8, впервые поддерживающей архитектуру ARM. □

рии Сети. По словам Райана Парка, инженера компании, использование трафика, предоставляемого Amazon S3 социальной сети, выросло в 10 раз с августа прошлого года, а EC2 — в три раза за тот же период. В настоящее время компания имеет около 80 млн. объектов, хранящихся в S3, а общий объем пользовательских данных составляет около 410 Тб. Обслуживание таких массивов информации командой из 12 человек без использования AWS вряд ли было возможно.

Популярность AWS объясняется невероятной дешевизной хостинга для стартапов. Джефф Безос, глава Amazon, приводит такой пример: компания Blue Origin, сайт которой использует хостинг S3 для хранения видеороликов, в январе запустила космический корабль на орбиту Земли. Видеотрансляция велась прямо с сайта Blue Origin, и в этот день инфраструктура S3 отгрузила 3,5 млн. веб-страниц и 758 Гб данных. За весь январь счет за услуги S3 составил 304,23 долл.

Amazon постоянно за счет растущей пользовательской базы снижает цены на использование сервисов AWS (19 раз за все время их существования). Снижение цен на стандартные пакеты услуг облачного хостинга Amazon S3 достигло 40%, а EC2 — 32%. Комментируя регулярное снижение цен, Вернер Фогельс сказал, что «раньше компании были заложниками долгосрочных контрактов, так как это было единственным способом снизить операционные затраты при традиционной модели использования ПО предпочтением, но это неправильно».

Как показало исследование, проведенное Institute for Business Value, 90% организаций склоняются к принятию или твердо на-

мерены внедрить модель облачных вычислений в течение ближайших трех лет. Организации стремятся выйти за рамки возможностей виртуализованных ЦОДов и расширяют свои среды облачных вычислений.

Например, AMD, второй по величине игрок рынка процессоров для настольных ПК и серверов, намерена сократить операционные расходы за счет консолидации своих ЦОДов и постепенного перехода на облачную модель работы. В 2009 г. их было 18, сейчас насчитывается 12, а к 2014-му AMD планирует сократить их до трех, два из которых будут на территории США, а один в Азии.

В США существует программа ликвидации государственных ЦОДов и перехода на облачные вычисления. Властями этой страны планируется к концу 2015 г. закрыть 1200 таких дата-центров. Программа сокращения расходов предполагает экономию в размере 5 млрд. долл. в год. Подобный шаг предприняли и в Канаде, упразднив 280 из 300 государственных дата-центров.

Селипски вторит и Пол Мариц, генеральный директор компании VMware, который считает, что на сегодня половина мировой инфраструктуры ИТ охвачена механизмами виртуализации и следующим логическим шагом должен стать переход к полноценной облачной инфраструктуре.

«Через пять лет на платформе Windows останется меньше 20% общего числа клиентов. Задачи, связанные с выполнением приложений и обработкой данных, больше нельзя возлагать на какое-то одно устройство или одну операционную систему. И нам в любом случае придется отходить от настольных компьютеров», — прогнозирует Мариц. □

Страховать при поддержке ИТ

АЛЕКСЕЙ ВОРОНИН

Подготовка консолидированной отчетности согласно МСФО, страхование опасных промышленных объектов (ОПО), организация работы операторов техосмотра в соответствии с новым законодательством —

КОНФЕРЕНЦИИ

насущные проблемы российского страхо-

го рынка. Стабильно актуальны интеграция корпоративных информационных систем при слияниях и поглощениях, использование современных технологий для предоставления клиентам (юридическим и физическим лицам) конкурентных услуг, внедрение в практику облачных сервисов. Все эти и многие другие направления деятельности страховых компаний требуют соответствующей ИТ-поддержки. Актуальные темы использования высоких технологий в практике страхового бизнеса обсуждались на VIII Форуме «Информационные технологии в страховании», проведенном АНConferences.

Стандарты ИБ

для автострахования и не только

Алексей Ткаченко, начальник управления информационных технологий Российского союза автостраховщиков (РСА), напомнил, что, согласно закону № 170-ФЗ о техосмотре транспортных средств, вступившему в силу с 1 января текущего года, технический осмотр теперь будет проводиться операторами техосмотра, которые должны быть аккредитованы в РСА. При заключении договора о страховании с владельцем транспортного средства сведения обязательно должны быть внесены в единую систему техосмотра. Автоматизированная информационная система, содержащая сведения о договорах обязательного страхования, страховых случаях, транспортных средствах и об их владельцах, статистические и иные сведения по обязательному страхованию, упоминается и в законе № 40 об ОСАГО. С целью скорейшего создания автоматизированной системы (сроки очень жесткие — с 1 января 2013 г. она уже должна заработать) сейчас в РСА выработывается техническое задание. Уже в ближайшие месяцы будет проведен открытый тендер, на котором и будет выбрана компания — разработчик системы. В планах РСА стоит и комплексная автоматизация взаимодействия со своими компаниями-членами и государственными органами, включая замену бумажного документооборота на электронный.

Еще одна актуальная задача РСА — разработка и утверждение отраслевых стандартов информационной безопасности и защиты персональных данных для страховых организаций — членов РСА. Стандарты, отметил докладчик, разрабатываются таким образом, что в них учитываются не только ОСАГО, но и другие виды страхования, поэтому в перспективе они, возможно, станут общепромышленными стандартами информационной безопасности страхового бизнеса.

Три портала

для взаимодействия с клиентами

Евгений Есаулов, ИТ-директор российской страховой компании «Авива» (дочерняя структура работающей в 28 странах мира, в том числе в России, глобальной компании Aviva), выступил с докладом, в

котором поделился опытом ИТ-решений для пенсионного страхования и страхования жизни сотрудников компаний и банков. Конкуренция на этих сегментах большая, и высокотехнологичные решения, поддерживающие предоставление страховых услуг, помогают делать более привлекательные предложения. И первое такое решение — пенсионный портал, запущенный еще в 2008 г. Портал позволяет застрахованным сотрудникам самостоятельно контролировать состояние своего индивидуального пенсионного счета, видеть суммы начислений, которые производит компания-работодатель, получать выписки по счету и информацию о движении по счету посредством SMS на мобильный. Для самой компании-работодателя тоже предусмотрены дополнительные сервисы — например, личный кабинет сотрудника HR-отдела, разнообразные отчеты. Количество пользователей портала на сегодня приближается к 30 тыс.

Корпоративный портал — решение, запущенное в промышленную эксплуатацию в 2011-м. При помощи портала сотрудники отдела кадров получают удаленный доступ к коллективному договору по страхованию, а также ключевой информации о договоре со страховой компанией (риски, участии, платежи, убытки), осуществляют перенос на портал наиболее востребованных отчетов и выгрузок, которые часто запрашиваются по почте, способны контролировать информацию об увольнениях, приеме новых сотрудников. В числе прочего кадровик может, по выражению докладчика, «симулировать» некоторые действия — например, смоделировать изменение условий договоров по страхованию.

И наконец, третье ИТ-решение, о котором рассказал Евгений Есаулов, как и корпоративный портал, реализованное в 2011 г., — портал для безопасного обмена информацией, причем обмен возможен не только между страховщиком и компанией, застраховавшей своих сотрудников, но и со страховыми брокерами. На сегодня порталом пользуется около

100 компаний. Через него осуществляется обмен конфиденциальной информацией (паспортные данные, информация о зарплатах, суммы перечислений на индивидуальный пенсионный счет, страховые выплаты и т. д.). Канал в целях обеспечения соответствия с законом № 152-ФЗ «О защите персональных данных» защищен при помощи системы криптозащиты информации КриптоПро CSP 3.6.

Евгений Есаулов особенно подчеркнул, что в российской компании «Авива» сознательно ушли от пакетных закрытых решений, поначалу навязанных штаб-квартирой (компания возобновила работу на российском рынке в 2006 г., после 88-летнего перерыва). Речь идет о западной системе, являющейся корпоративным стандартом Aviva, и вместе с тем, по словам докладчика, — негибким и дорогим продуктом с невыгодными условиями лицензирования. Сегодня все решения российской страховой компании «Авива» строятся на открытых технологиях (СУБД Oracle 11g, платформа ASP.NET Framework 3.5, веб-сервер Microsoft Internet Information Services 7.5), что позволяет привлекать для их разработки квалифицированных сторонних специалистов, а для сопровождения действовать своих инженеров.

ПРОДОЛЖЕНИЕ НА С. 8 ►



Алексей Ткаченко очертил планы Российского союза страховщиков по созданию единой автоматизированной системы



Евгений Есаулов напомнил, что в 1717 г. в компании Aviva застраховал свой дом Исаак Ньютон, а в 1896 г. получил страховой полис Уинстон Черчилль



Сергей Конохов рассказал участникам конференции о сделках слияния и поглощения

Microsoft®

РАССЧИТАНО НА БУДУЩЕЕ, РАБОТАЕТ СЕЙЧАС

Частное облако от Microsoft

Узнайте подробнее на Microsoft.ru/readynow.

Windows Server®

Microsoft System Center

2012 MICROSOFT CORPORATION. ВСЕ ПРАВА ЗАЩИЩЕНЫ. ВЛАДЕЛЬЦЕМ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ MICROSOFT, PRIVATE CLOUD, WINDOWS SERVER, SYSTEM CENTER, ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ НА ТЕРРИТОРИИ США И/ИЛИ ДРУГИХ СТРАН, И ВЛАДЕЛЬЦЕМ АВТОРСКИХ ПРАВ НА ИХ ДИЗАЙН ЯВЛЯЕТСЯ КОРПОРАЦИЯ MICROSOFT. ДРУГИЕ НАЗВАНИЯ КОМПАНИЙ И ПРОДУКТОВ, УПОМЯНУТЫЕ В ТЕКСТЕ, МОГУТ ЯВЛЯТЬСЯ ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫМИ ТОВАРНЫМИ ЗНАКАМИ СООТВЕТСТВУЮЩИХ ВЛАДЕЛЬЦЕВ. РЕКЛАМА.

Как оптимизировать производство документов

СЕРГЕЙ СВИНАРЕВ

Есть организации, которые предоставляют те или иные полезные и сложные услуги, но при этом единственным выпускаемым ими осязаемым продуктом являются документы.

БИЗНЕС

К такому прежде всего можно отнести банки, страховые компании и государственные ведомства. Далеко не все они подходят к выпуску и распространению документов как к оптимизированному промышленному процессу. Помочь им в этом намерена немецкая компания icon Systemhaus, заключившая в нынешнем году партнерское соглашение с российской фирмой РДТЕХ.

icon Systemhaus вышла на рынок еще в 1995 г. с аналогичной системой, функционирующей только на платформах мэйнфреймов IBM. Сегодня ее продукт icon Suite поддерживает широкий спектр платформ (Windows, Linux, AIX и zOS) и используется в подавляющем большин-

стве компаний, входящих в первую тридцатку немецкого страхового рынка. В 2011 г. icon Systemhaus с целью выхода на международные рынки создала дочернюю фирму ICON International, у которой появились первые партнеры в Великобритании, Италии, Латвии и России (РДТЕХ и КРОК).

icon Suite представляет собой систему централизованного производства документов, поддерживающую единое хранилище описаний и произведенных документов, которые в случае необходимости можно извлекать для дальнейшей обработки. Документы могут генерироваться в интерактивном или автоматическом режиме, после чего для их распространения используются самые разные каналы. Конечно же пользователю разрешается модифицировать документ в рамках назначенной ему роли и имеющихся у него полномочий. Допускаются и более сложные процессы постобработки, включающие двойной контроль, цепочку визи-

рования, проверку руководителем и т. д. Возможна работа в удаленном режиме — например, страхового агента в местном офисе продаж или с мобильного устройства. В последнем случае допускается хранение автономного пула документов для их дальнейшей передачи в центр, где впоследствии производится постобработка. В системе поддерживается версияльность как для документов, так и для их шаблонов. Есть средства интеграции с внешними БД, приложениями, BPM- и workflow-системами, порталами, инструментами архивирования, почтовыми серверами и т. д.

Каким компаниям следует присмотреться к icon Suite? По мнению руководителя предпринимательского отдела РДТЕХ Юрия Сайгина, — тем, которые производят много документов разных типов, периодически изменяют состав, содержание и процедуру их формирования, нередко нуждаются в дополнительной обработке документа (вручную

или путем вызова другого приложения), хранят документы в архиве и многократно их используют, стремятся поддерживать стандарты и единство стиля. Главный операционный директор ICON International Вольфганг Прасль добавляет сюда компании, которые хотели бы существенно сократить расходы на производство документов.

Приведенная им оценка возможной экономии, конечно же, нуждается в корректировке с учетом местных реалий (к примеру, стоимость человеко-часа сотрудника call-центра была принята равной 52 евро). Неудивительно, что Юрий Сайгин пообещал провести маркетинговое исследование, приближенное к нашим реалиям. Пока что заказчиков по этой системе у РДТЕХ нет.

Как пояснил Вольфганг Прасль, стоимость лицензии формируется исходя из числа клиентских рабочих мест и объема пула обрабатываемых документов. Для условий Германии средняя стоимость проекта составляет около 1 млн. евро: половину этой суммы придется заплатить за лицензии, а остальное за консалтинговые услуги по внедрению.



Вольфганг Прасль



Юрий Сайгин

Страховать...

◀ ПРОДОЛЖЕНИЕ СО С. 7

О роли ИТ в слияниях и поглощениях

Доклад Сергея Конохова, заместителя директора департамента ИТ “Альфа-Страхование”, был посвящен ИТ-аспектам при слияниях и поглощениях на страховом рынке. В связи с огромной ролью, которую играют сегодня ИТ-решения для успеха бизнеса в целом, в западной практике принято привлекать ИТ-департамент к процессу уже на этапе предварительной всесторонней проверки покупаемого объекта (т. н. due diligence — “должная добросовестность”). Докладчик с сожалением отметил, что на российском рынке роль ИТ в процессах M&A не столь значительная, как на Западе. На нашем рынке ИТ-оставляющая имеет в процессах интеграции скорее поддерживающую роль, а не определяющую. И подтверждение тому — ситуация, описанная самим докладчиком: в СК “АВИКОС-АФЕС”, приобретенной недавно СК “Альфа-Страхование”, все ИТ-услуги оказывались компанией, с которой на этапе покупки никаких договоров не было заключено, что добавило впоследствии при интеграции ИТ-систем двух компаний множество проблем, которых можно было избежать.



Навруз Бурибаев предложил третий вариант подготовки отчетности по МСФО



Григорий Атрепьев рассказал, о чем надо подумать перед началом использования облачных сервисов

Внедрение МСФО

Одна из все более актуальных проблем российских компаний — требования российского законодательства по применению МСФО. В частности, согласно закону № 208 от 27

июля 2010 г. страховым компаниям (а также — кредитным организациям и другим российским юридическим лицам, чьи ценные бумаги обращаются на фондовых биржах) уже в текущем году необходимо начать работу над составлением консолидированной финансовой отчетности по МСФО, а с января 2013 г. — предоставлять ее регулирующим органам и публиковать. Упомянутый закон — не единственный документ, вводящий в российскую практику принципы МСФО. Есть еще приказ Минфина № 160-н от 25.11.2011 о введении в действие 37 международных стандартов и 26 разъяснений МСФО, которые уже опубликованы на сайте

Минфина, что означает одно — они уже вступили в действие.

Навруз Бурибаев, начальник управления ИТ СО “Сургутнефтегаз”, отметил, что общеприняты два подхода к решению проблемы получения консолидированной отчетности по МСФО — путем трансформации из традиционной отчетности по правилам РСБУ либо ведение параллельного учета по российским и по международным стандартам. Первый метод дешев, но не эффективен, поскольку полученная таким образом отчетность по МСФО целиком зависи-

т от сроков получения РСБУ и обладает “высокой долей погрешности”. Поэтому вряд ли такая отчетность может выполнять свое основное назначение — обеспечение качественной, актуальной и достоверной информацией инвесторов на международном рынке, а также упрощение порядка составления отчетности эмитентом, чьи ценные бумаги обращаются на международном рынке. При параллельном учете сроки получения отчетности совпадают с получением отчетности по РСБУ, она максимально точна, но этот путь связан с привлечением дополнительных трудовых ресурсов и, следовательно, означает дополнительные затраты.

В качестве альтернативного и, по убеждению докладчика, оптимального варианта Навруз Бурибаев предложил метод максимального сближения РСБУ и МСФО на неком предварительном этапе и лишь затем — трансформацию. На первичном этапе необходимо осуществить учет политики составления отчетности по РСБУ для всех компаний, входящих в группу компаний, а затем провести аналитическую работу по сближению методов учета. Ценным в предложенной методике является то, что она уже апробирована в самой компании “Сургутнефтегаз” (предварительный этап прошел с августа по декабрь прошлого года, с января текущего проект запущен).

Опыт облачных сервисов для страховых компаний

Григорий Атрепьев, директор по производству компании DataLine, имеющей, по словам докладчика, три московских дата-центра уровня Tier 3, сертифицированных по ISO 27001 и PSI DSS, рассказал собравшимся на форуме, для решения каких задач страховым компаниям могут пригодиться облака, привел примеры реализованных проектов.

По мнению представителя DataLine, при правильном и продуманном подходе использование облачных ресурсов позволяет снизить стоимость ИТ-ресурсов, повысить масштабируемость решений, гибкость и управля-



Ярослав Кайгородцев пообещал, что в конце 2012 г. компания WiseAdvice представит комплексную страховую систему на базе решений “1С”

емость ИТ-инфраструктуры компании. Согласно статистике, приведенной докладчиком, сегодня уже порядка 50% страховых компаний прибегает к услугам ЦОДов. В качестве реального примера была приведена неназванная крупная страховая компания, входящая в российский Топ-50 и имеющая в числе прочего программу страхования банковских кредитов. По внутренним расчетам этой компании 1 ч простоя приложения для взаимодействия с банками в рамках этой программы — 700 долл. Необходимо было обеспечить непрерывную работу этого приложения, устойчивость к пиковым нагрузкам, сохранность и конфиденциальность данных, а также оптимизировать затраты на ИТ. Компания решила поставленные задачи, разместив данное приложение и его базу данных в облаке, а также back-up базы данных в системе хранения данных ЦОДа. Другая российская страховая компания, входящая в Топ-20 и имеющая более 400 отделений по всей стране, поставила перед собой задачу построить единое хранилище данных, обеспечив его масштабируемость, отказоустойчивость и сохранность данных. В результате текущая база

данных компании (порядка 10 Тб) была перенесена в облако DataLine. В дополнение к собственной базе данных компания получила возможность использовать систему хранения данных ЦОДа из расчета 2 Тб в месяц с возможностью само-



Анатолий Куликов рассказал об использовании технологии тонкого клиента для автоматизации страхования жизни, ДМС и ОМС на базе “1С: Управление страховой компанией”

стоятельно наращивать используемые ресурсы в течение нескольких минут. По мнению Григория Атрепьева, помимо хранения данных уже сегодня на базе облачной модели хорошо работают виртуальные рабочие места, корпоративная почта, интернет-порталы с высокой посещаемостью и тестовые среды для разработчиков ПО.

Вместе с тем, как и в случае любой другой технологии, к облакам важен взвешенный, продуманный подход. При планировании перехода на облачные сервисы страховой компании следует обратить внимание в первую очередь на сильную зависимость качества и надежности получаемых сервисов от телекоммуникаций. Это подразумевает наличие достаточно большой пропускной способности телекоммуникационных каналов и необходимость их резервирования. Не следует забывать о том, что вопросы получения лицензий на ПО рабочих станций (например, на Windows) остаются в ведении покупателей облачных сервисов, а не компании, предоставляющей сервисы. При создании систем хранения данных необходимо продумать технические и организационные моменты переноса данных в облако — будет ли это доставка на физическом носителе или выделена широкополосная связь.

это доставка на физическом носителе или выделена широкополосная связь.

это доставка на физическом носителе или выделена широкополосная связь.

это доставка на физическом носителе или выделена широкополосная связь.

Заключение

В этом небольшом материале затронута лишь часть докладов и тем, обсужденных на форуме. В заключение можно отметить ставшую привычной популярность решений компании “1С” — Ярослав Кайгородцев, заместитель генерального директора консалтинговой группы WiseAdvice, и Анатолий Куликов, директор по управлению проектами “Ортикон Групп”, представили участникам конференции продукты своих компаний на базе решений отечественного вендора — как уже созданные, так и находящиеся в процессе разработки. Используют российские страховые компании и западные системы. Мария Вожегова, вице-президент по ИТ и операциям “Росгосстраха”, рассказала об опыте перехода с системы урегулирования убытков крупнейшей российской страховой компании на базе известной американской системы Guidewire ClaimCenter, внедренной в промышленную эксплуатацию еще в 2008 г., на новую версию 6.0: миграция стартовала в июне прошлого года, планируется к завершению в апреле текущего.



Мария Вожегова доложила об итогах проекта миграции на ClaimCenter v. 6.0

SONY
make.believe

VAIO

Создан для быстрой работы

VAIO серии **E**

- Процессор Intel® Core™ i5/i3
- Технология AMD Vision
- Проигрыватель Blu-ray Disc®



VAIO серии **E** — современное решение повседневных задач.

РОСКО — официальный дистрибьютор Sony

Москва
Тел.: (495) 795-04-00

Санкт-Петербург
Тел.: (812) 677-08-09

Интернет
www.rosco.ru

РОСКО
Дистрибьютор современных технологий

НПП получит “Маршрутную карту”

АЛЕКСАНДР ЧУБУКОВ

Тема Национальной программной платформы (НПП) в последнее время стала одной из наиболее обсуждаемых в ИТ-сообществе, породив множество слухов, мифов, недопонимания сути, да и просто непонимания.

ДИСКУССИИ Поэтому именно ей был посвящен круглый стол “НПП как точка роста отечественной ИТ-индустрии”, ставший заключительным аккордом апрельской СПО-конференции ROSS’2012.

Отсутствие вектора у государства?

Один из модераторов круглого стола Юлия Овчинникова (РАСПО) сразу отметила: “Есть ощущение, что в этот момент перемен в госструктурах у нас появился шанс повлиять на ситуацию через наши ассоциации, которые являются неким шлюзом для представления информации наверх в качестве единого решения ИТ-сообщества”.

Начиная дискуссию, она заявила: “Слишком много мифов на тему НПП, мы боимся ее узурпации единственной компанией-монополистом и все время пытаемся разобраться с ее целями и задачами, хотя они достаточно четко прописаны в программе “Информационное общество (2011 — 2020 годы)”.

“РАСПО по заказу Минкомсвязи создала НПП, которая предназначена для разработки приложений для разных сфер государственной деятельности на базе одной или нескольких ОС Linux, — отметил президент РУССОФТ Валентин Макаров. — Если ограничиться только ОС, в создании которой мы даже не участвуем, то это нам не очень интересно. Нас интересует НПП как возможность развивать индустрию в целом. Нельзя не заниматься ОС, если Россия претендует на роль ведущей ИТ-державы. Однако кроме ОС есть критические приложения и технологии, и с ними можно претендовать на такую роль”.

Валентин Макаров видит перспективу, например, в создании российскими разработчиками при государственной поддержке технологий для интеллектуального управления растущими массивами данных в Интернете. Если бы удалось решить эту большую задачу, то страна, по его мнению, получила бы денег существенно больше, чем от НПП, которая позволит лишь создавать приложения для госструктур. Нужно решать большую задачу для развития ИТ-индустрии в целом, привлекая в том числе сервисные компании, считает президент РУССОФТ.

Что будет через десять лет?

Другой модератор круглого стола, Алексей Максимов (PC Week/RE), предложил мысленно переместиться в 2020 г., представив, что НПП реализована. “И что мы видим: у нас создан богатый Фонд алгоритмов и программ (ФАП), куда стоит очередь желающих сдать свои приложения, а многочисленные интеграторы готовы за небольшие деньги внедрять и поддерживать эти решения, в первую очередь в госструктурах? Предлагаю нарисовать картину, обозначив критерии успешности или неуспешности этого проекта”, — сказал он.

Обсуждение картины будущего вызвало оживление за круглым столом (два наиболее ярких прогноза воспроизведены в блогах PC Week/RE). Приведу выдержки.

Николай Комлев (АП КИТ, с явной иронией): “Давайте ответу на вопрос, пофантазируем. 2020 год... Про НПП никто не помнит. Думаю, что государство и несколько монополистов в сфере ИКТ держат инфраструктуру в стране. Кто-то близкий к ним зарабатывает на трафике. Сервис передан частным организациям

(нам с вами). Компании СПО (те, кто выстроил стратегию и хочет быть устойчивым и независимым) работают прежде всего на мировой рынок или обслуживают электронное государство. То есть две ноги стоят твердо”.



Круглый стол вели Юлия Овчинникова и Алексей Максимов

Павел Фролов (“ГНУ/Линуксцентр”, без намека на иронию): “До 2020 г. еще нужно дожить, и доживут, конечно, не все. Все думающие люди понимают, что к нам движется вторая волна кризиса. Но в 2020-м все снова станет хорошо, потому что мировая система управления будет реформирована. И в нашей стране будет “счастье” как раз потому, что она успеет перейти на СПО и таким образом сможет избежать диктата, в первую очередь Америки, основанного на патентном праве... Делая аналитику по НПП, мы случайно обнаружили, что хотя согласно российскому законодательству ПО патентованию не подлежит, найдена куча обходных способов, и сейчас ведущие мировые компании (Intel, IBM, Microsoft, Oracle, Ericsson, HP) подали на регистрацию в России более 35 тыс. патентов. Через какое-то время может выясниться, что российские компании не имеют права вообще заниматься ИТ, потому что патенты на то, чем они занимаются, принадлежат американским компаниям. Поэтому НПП и СПО — в этой части крайне важный упреждающий асимметричный ответ, который позволит нам счастливо выскочить из этой ловушки”.

На эту тему образно высказались еще два эксперта. Дмитрий Комиссаров (“ПингВин Софт”) предположил, что ИТ-интеграторы к 2020 г. умрут и их заменят сервисные компании, в то время как количество всемирно известных российских ИТ-компаний станет “...существенно больше пяти, и мы хотим оказаться в их числе с оборотом около 1 млрд. руб.”. Он считает, что государство должно защищать своих лидеров, и в одну из задач НПП входит обеспечение защиты российских ИТ-компаний. К 2020 г. все разработчики ПО будут так или иначе связаны с НПП, хотя пока план продвижения НПП недоопределен.

Другой эксперт — Андрей Колесов (PC Week) — заявил, что в 2020 г. ФАП (один из составных элементов инфраструктуры НПП) заметной роли на рынке играть не будет. Появятся новые технологии, спрогнозировать которые сейчас не представляется возможным.

Противоречивость прогнозов отметила г-жа Овчинникова: “Мы не можем спрогнозировать развитие ИТ-общества на десять лет, а ведь серьезные документы составляются на основе подобных прогнозных оценок”.

Что такое НПП и какова ее цель?

Юлия Овчинникова обрушила на собравшихся экспертов град вопросов: “Что такое НПП и ТП НПП? Как мы это понимаем? Есть ли хозяин у НПП? Есть ли заказчик у НПП? Кому все это нужно — нам снизу, для того чтобы пролоббировать СПО, или государству, или потребителю? И что мы хотим изменить? Что входит в понятие НПП? Как соотносится НПП с участием в проекте игроков рынка?” При этом она обратила внимание на расхождения в определении НПП: это фонд программ и стандарты или совокупность инструментов поддержки? А может быть, в рамках НПП все эти понятия надо объединить?

Дмитрий Комиссаров (“ПингВин Софт”) напомнил, что определение НПП взято из программы “Информационное общество (2011 — 2020 годы)”. В задачу НПП входит обеспечение спроса со стороны государства, которое может привести к развитию отрасли.

“Предлагаю рассматривать НПП как средство стимулирования спроса со стороны государства на продукцию отрасли ПО. НПП — это организационная форма, часть программы информационного общества, которая должна стимулировать спрос. Государство для сохранения своего инновационного развития должно обеспечивать спрос и развивать отрасль



Эксперты пришли к единому мнению относительно “Маршрутной карты”

разработки ПО, для чего нужно создавать преференции для отечественных разработчиков: использовать их разработки для нужд государства в приоритетном порядке. Такой политики придерживаются многие государства, в том числе Китай, Индия, Бразилия, США, европейские страны”, — сказал г-н Комиссаров.

Владимир Рубанов (РОСА) дополнил коллегу, отметив: “Безусловно, НПП-приложения критически важны, и в НПП допускается использование и проприетарных приложений, если они отечественного производства. Путем стандартизации можно сделать приложение независимым от ОС”.

Таким образом, пояснил он, НПП может служить дополнительным каналом для дистрибуции проприетарных приложений. Вокруг НПП может сложиться много ниш и рабочих мест для совершенно разных групп специалистов, начиная от студентов, которые за счет доступности кодов получают возможность изучать программирование, и кончая сервисными компаниями, интеграторами и т. п. “Поэтому, на мой взгляд, НПП является драйвером развития всей экономики”, — резюмировал он.

Александр Голиков (АРПП “Отечественный софт”) заметил: “Я не вижу государственной стратегии в промышленности, а отсюда и в ИТ... Хотелось бы иметь экономическое сравнение, например, Windows и Red Hat. Сейчас есть понимание, как создавать дистрибутивы Linux, но этого недостаточно для роста индустрии СПО”.

Оппонируя г-ну Голикову, Владимир Рубанов дал разъяснение, почему зарубежная ОС Red Hat полезнее для страны по сравнению с ОС Microsoft. По его мнению, при определении полезности следует руководствоваться четырьмя критериями: леги-

тимная (правовая) и физическая доступность исходного кода; компетенция российских программистов в этом коде (умение находить ошибки и развивать); наличие локальной инфраструктуры для доработки и сборки решений дистрибутивов; компетенция российских специалистов с точки зрения техподдержки пользователей на русском языке. Если все эти критерии выполняются, то такое зарубежное СПО, по его мнению, соответствует задачам обеспечения информационной безопасности и технологической независимости государства. Сегодня, по его словам, много свободного софта соответствует этим требованиям.

“На мой взгляд, есть два важных момента, которые выделялись изначально, когда ставилась задача создания НПП: это информационная безопасность (ИБ) и импортозамещение. Я представляю здесь разработчиков проприетарных продуктов. В корпоративном секторе не менее 70% представляют собой пиратский софт, что влияет на ИБ. Кроме того, огромные деньги идут на лицензии ОС, СУБД, офисные программы и т. п. С целью снижения нагрузки на предприятия и повышения ИБ модель СПО мне кажется перспективной и интересной”, — сказал Александр Голиков.

В то же время у Андрея Колесова сложилось мнение, что НПП все поставленные задачи эффективно решить не сможет, так как они зачастую противоречат друг другу (открытый код, информационная безопасность и импортозамещение), и здесь, по его мнению, необходимо искать некий компромисс. Например, надо учитывать, что на обеспечение безопасности СПО потребуются немалые дополнительные средства.

Неожиданную дискуссию вызвало само название НПП, которое фигурирует в правительственном документе. Против этого названия резко выступил Андрей Колесов, полагая, что термин “национальный” не отражает сути НПП.

“Хотелось бы поменьше использовать термин НПП, но, видимо, это не удастся”, — заметил Дмитрий Комиссаров.

В целом идею переименовать НПП собравшиеся за круглым столом эксперты, однако, не поддержали.

“Маршрутная карта”

При подведении итогов круглого стола обсуждались предложения, с которыми консолидированное ИТ-сообщество могло бы выйти на правительственный уровень по проблеме развития НПП. Основываясь на прозвучавших в его ходе выступлениях, Юлия Овчинникова предложила “...двигаться в сторону “Маршрутной карты”, разработанной в 2010-м ассоциациями “Отечественный софт”, РУССОФТ и РАСПО, и пытаться наполнить ее конкретными мероприятиями”.

Это предложение было поддержано практически единогласно. Так, Дмитрий Комиссаров счел совершенно необходимым донести до нового правительства внятную информацию о том, что интересно российской индустрии ПО. “Нужно наполнить “Маршрутную карту” конкретными мероприятиями и от имени ассоциации предложить ее государству”, — сказал он. Действовать в этом направлении согласны Павел Фролов и Валентин Макаров.

Александр Голиков отметил, что “Маршрутная карта” — рамочный документ, и предложил добавить к нему более детальный план, с тем чтобы потребитель имел возможность получать разнообразные решения — как свободные, так и проприетарные, разной стоимости.

Круглый стол показал, что активные члены ИТ-сообщества, действительно заинтересованные в развитии СПО в нашей стране, несмотря на различие во взглядах на НПП, поддерживают это начинание и рассчитывают, что государство все же повернется к своему же детищу лицом и окажет ему эффективную систематическую поддержку. □

ПЕТР ЧАЧИН: КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Российская индустрия телекоммуникаций нуждается в новой технической политике



В апреле компания Cisco Systems объявила, что начинает продажи в нашей стране маршрутизатора Cisco 2911R российской сборки. Его выпуск налажен в Твери на базе контрактного производителя. Маршрутизатор 2911R стал уже третьим по счету продуктом в линейке оборудования Cisco, изготавливаемого в России. С прошлого года у нас выпускаются

аппаратный VPN-модуль и цифровые телевизионные приставки компании, предназначенные для передачи видеоконтента и новых телевизионных услуг по сетям IPTV.

И хотя этот проект реализуется в рамках договоренностей о поддержке инновационного развития российской экономики, достигнутых в июне 2010 г. на встрече главы Cisco Джона Чемберса и Президента РФ Дмитрия Медведева, меня все-таки смущают некоторые аспекты этого сотрудничества. Я задаю себе вопрос: что связывает между собой такие изделия, как VPN-модуль и ТВ-приставка? Да ничего! А что связывает ТВ-приставку и маршрутизатор 2911R? Тоже ничего! Это какой-то набор случайных продуктов. В чем здесь помощь инновационному развитию России? Непонятно!

А что, изделие Cisco 2911R является последним “писком” сетевого оборудования или это вершина сетевой техники? Тоже нет. Это давно и хорошо известная на российском рынке модель, которая пользуется здесь стабильным спросом. Более того, это совсем не вершина телекоммуникационной техники, а всего лишь младшая модель маршрутизатора, на которую можно поставить сервисные модули. Хороший типовой продукт — масштабируемый, с модульной архитектурой. И что будет делаться в России? Сборка из привозных компонентов, тестирование и упаковка. В дальнейшем в рамках локализации обсуждается возможность покупки корпусов и блоков питания российских поставщиков.

Что дает открытие локального производства в России? Например, упрощение логистики и ускорение поставок этих самых маршрутизаторов. Будут ли они дешевле из-за того, что собраны в России? Нет, цена не изменится. Так что говорить об экономической выгоде от проекта не приходится. Скорее это своего рода политекс, соблюдение неких правил игры, принятых или обсуждаемых на местном рынке. А впереди маячит уже четвертая группа продуктов. Она будет освоена через год, но американской компании пока не ясно, что еще можно предложить российскому рынку. Рассматриваются разные направления. Одна из возможностей — привязать продукт к тематике НИОКР, которые будут проводиться в рамках центра R&D Cisco в Сколково. Возможно, это будет что-то из области Smart Grid.

Производство телекоммуникационного оборудования в стране осуществляется под эгидой департамента радиоэлектронной промышленности (РЭП) Минпромторга РФ. В прошлом году был подписан совместный приказ Минпромторга и Минэкономразвития России, определяющий критерии телекоммуникационного оборудования российского происхождения. Ведущим разработчиком этой темы был Минпромторг, а главным заинтересованным — департамент РЭП. Документ этот рождался очень тяжело, на его разработку было потрачено несколько лет. И что же, каков результат? А никакого. Об этом документе даже не упомянули на отчетном собрании департамента РЭП по итогам года.

Невольно напрашивается сравнение с другой отраслью экономики — автомобилестроением. Здесь ситуация иная. По данным Минэкономразвития, в прошлом году в России было продано 2,5 млн. легковых автомобилей, из которых 1,7 млн.

собрано в стране. То есть 70% авто было собрано работающими на территории страны автозаводами, в том числе и иностранными. Рынок автокомплекующих

вырос до рекордных 37,6 млрд. долл. Минэкономразвития подписало со 178 компаниями — производителями компонентов почти 400 соглашений о промышленной сборке. По оценке Boston Consulting Group, из сорока крупнейших глобальных производителей автокомпонентов у двадцати двух уже есть свои предприятия в России.

Таким образом, здесь в работе департамента автомобильной промышленности Минпромторга видна четная государственная политика в области автомобилестроения. А что же происходит в соседнем департаменте РЭП того же Минпромторга? Там виден “хоро-

ший”, полноценный застой и отсутствие серьезной госполитики в сфере радиоэлектроники. Их вполне устраивает псевдосборка и упаковка простеньких зарубежных маршрутизаторов и телевизионных приставок на нашей территории. Но соответствует ли такая практика стимулированию отечественных разработок, трансферу передовых зарубежных технологий и переносу операций с высокой добавленной стоимостью на территорию РФ? Боюсь, что нет. Российская индустрия телекоммуникаций явно нуждается в новой, национально ориентированной технической политике. □

Будьте уверены в надежной защите данных...



даже когда нельзя быть уверенным в стабильности электропитания

APC Back-UPS защитит ценную информацию от скачков напряжения и отключений электричества

Резервное питание в любое время

Каждый раз когда вы путешествуете по просторам Интернета, редактируете важные документы или играете в компьютерные игры, вы постоянно зависите от электронных устройств. Поэтому APC by Schneider Electric разработала источники бесперебойного питания Back-UPS, чтобы защитить ваши домашние электронные устройства от проблем, связанных с электропитанием.

Надежная двухуровневая защита

Источник бесперебойного питания APC Back-UPS защищает ваши устройства на двух уровнях. Во-первых, розетки со встроенным сетевым фильтром защищают вашу электронную технику и ценные файлы от скачков и перепадов напряжения, возникающих в электросети. Во-вторых, в случае отключения электричества ИБП Back-UPS поддерживает работу компьютера в автономном режиме в течение времени, достаточного для сохранения информации и корректного выключения вашего компьютера, защищая ваши ценные документы, фотографии и видеозаписи.

Максимальный срок службы аккумуляторной батареи

ИБП Back-UPS отличается высокой эффективностью используемых компонентов, благодаря чему достигается более длительное время автономной работы ИБП при отключении электричества. Кроме того, специальные функции сохраняют энергию батареи на случай, когда возникнет реальная необходимость в ее использовании. Многие модели оснащены автоматическим регулятором напряжения (AVR), который позволяет работать при повышенном или пониженном напряжении в сети без переключения на аккумуляторную батарею.

Не позволяйте нестабильному электропитанию угрожать работоспособности ваших электронных устройств и сохранности данных на них. Будьте уверены, источник бесперебойного питания APC Back-UPS — это гарантированная надежность и множество передовых функций для обеспечения вашей уверенной работы!



Узнайте больше о продукции APC, скачайте информационную статью №18 “Семь типовых проблем электропитания”

Зайдите на сайт www.apc.com/promo и введите код 17584p



Легендарная надежность APC

Энергосберегающий Back-UPS Pro 550

Благодаря функции энергосбережения ИБП Back-UPS Pro 550 (BR550GI) (изображен выше) позволяет сократить расходы на электроэнергию за счет отключения электропитания периферийных устройств при нахождении компьютера в режиме ожидания или «спящем» режиме. Источник бесперебойного питания оснащен информативным ЖК-дисплеем, способным отображать более 20 параметров работы ИБП и состояния электросети.

- 6 розеток
- Мощность 330 Вт/550 ВА
- Время работы от батареи — до 55 минут
- Защита оборудования локальной сети

Надежный Back-UPS ES 525

ИБП Back-UPS ES 525 (BE525-RS) оснащен автоматическим регулятором напряжения (AVR) и позволяет защищать компьютерное оборудование в условиях даже нестабильной электросети. В случае продолжительного отключения электропитания специальное ПО корректно сохранит данные и выключит компьютер в автоматическом режиме.

- 4 розетки
- Мощность 300 Вт/525 ВА
- Время работы от батареи — до 46 минут
- Защита телефонных аппаратов, факсов, модемов (включая DSL)



Недорогой Back-UPS ES 700

ИБП Back-UPS ES 700 (BE700-RS) предназначен для защиты компьютерного оборудования и периферийных устройств от перепадов напряжения. Устройство имеет большое количество розеток и позволяет защищать даже высокопроизводительные домашние компьютеры.

- 8 розеток
- Мощность 405 Вт/700 ВА
- Время работы от батареи — до 58 минут
- Защита телефонных аппаратов, факсов, модемов (включая DSL)



APC

by Schneider Electric

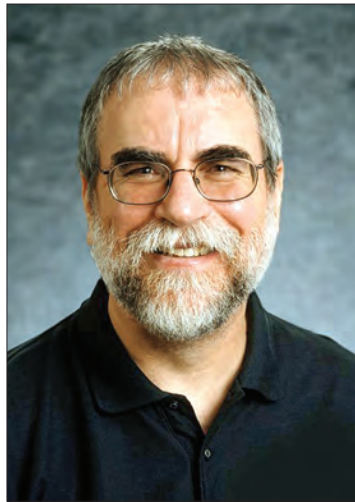
FireMonkey: единый код для Windows, Mac OS, Android и Linux

Компания Embarcadero Technologies хорошо известна российским программистам по линейке продуктов Delphi и C++Builder, ранее выходивших под брендом Borland.

ИНТЕРВЬЮ

Дэвид Интерсимоне, вице-президент

Embarcadero Technologies по связям с разработчиками, рассказывает обозревателю PC Week/RE **Сергею Бобровскому** о нынешнем состоянии дел и о перспективах развития этих популярных технологий программирования.



Дэвид Интерсимоне

PC Week: Продажи Delphi показывают двузначный рост даже в кризисные годы — за счет чего?

Дэвид Интерсимоне: На август 2011-го двузначный рост сохранялся уже три года, а по данным на текущий февраль, один лишь релиз Delphi XE2 дал рост в 54% относительно версии XE. В итоге мы по праву стали одной из самых главных частей бизнеса компании Embarcadero, которая активно инвестирует разработки. Теперь наши продукты способны обеспечить разработку на основе одного и того же исходного кода не только под Windows. Это прежде всего пакет RAD Studio XE2, который за счет поддержки Macintosh интересен и разработчикам на Visual Studio, и другим специалистам в области создания кросс-платформенного ПО. Многие компании хотят, чтобы их ПО могло работать под Mac OS и на iPhone, поддерживало iPad, Android и при этом не требовалось бы каждый раз переписывать исходный код.

Важно отметить, что мы всегда фокусируемся на компиляторах, генерирующих приложения в машинном коде. Да, мы выпускали 3rd Rail, Turbo Ruby, JavaBuilder, поддерживали разработку под .NET. Но в эпоху мобильных платформ все большей популярностью пользуются приложения, обеспечивающие высокую производительность, меньший расход энергии, сниженные требования к объему памяти. Даже такой апологет управляемого кода, как корпорация Microsoft, не один год пропагандировала .NET, сейчас серьезно говорит о важности машинного кода в свете предстоящего выхода Windows 8.

PC Week: У Embarcadero будут средства разработки под Windows 8?

Д. И.: Мы давний и надежный партнер Microsoft. В нашем штате есть специалисты, которые постоянно отслеживают релизы Microsoft на ранних стадиях, включая Windows 8. Как только “восьмерка” выйдет, мы обеспечим ее полную поддержку на уровне машинного кода. Microsoft предоставляет также альтернативный API, известный как Metro. Мы и его поддержим в новой платформе разработки — библиотеке FireMonkey, работающей с графическими процессорами.

PC Week: Microsoft рекомендовала разработчикам Metro-приложений сконцентрироваться на HTML5/JavaScript.

Д. И.: Я считаю, что есть два пути поддержать Windows 8 с помощью наших продуктов. Первый — это FireMonkey. Но у нас есть и

технология AppWave: JavaScript, HTML5 и CSS для формирования интерфейса пользователя.

PC Week: Какие Web-технологии предлагает Embarcadero?

Д. И.: Посмотрите на нашу технологию DataSnap для реализации многозвенной архитектуры корпоративных приложений. Она использует TCP, HTTP, HTTPS. Разработчик может создать клиентское приложение с использованием HTML, JavaScript, CSS и вызовов AJAX. Это можно сделать с помощью системы RAD-PHP. Она позволяет не только создавать серверные приложения, но и генерировать клиентские модули для браузера, а сервер приложений можно запрограммировать на Delphi или C++Builder.

PC Week: Будет ли Embarcadero поддерживать скриптовые языки наподобие Ruby или функциональное программирование, например, в стиле F#?

Д. И.: Мы будем фокусироваться на Delphi, C++ и PHP, HTML5, CSS, JavaScript и соответствующем окружении; есть у нас и поддержка .NET в Embarcadero Prism. Поддержку иных скриптовых языков можно реализовать за счет открытости архитектуры. Например, наши партнеры и энтузиасты создали реализацию языка Lua для встраивания в Delphi-приложения.

PC Week: Когда будет доступна Delphi для Android?

Д. И.: В версии RAD Studio XE2 мы поддерживаем iOS, но понимаем, что существуют и другие смартфоны и платформы — Android, Windows Phone 7, BlackBerry и т. д. Для них предусмотрена технология мобильных “коннекторов”. Вы можете создавать серверы приложений на Delphi, а интерфейс пользователя тонкого клиента можно формировать на языках JavaScript, Delphi, C++, PHP, Prism, Objective-C, Java для Android и BlackBerry, C# для Windows Phone 7.

В настоящий момент мы работаем над новым поколением компиляторов для Delphi и C++Builder, которые смогут генерировать код для процессоров ARM, будет развита и продолжена поддержка iOS и Android. Новые компиляторы создаются для FireMonkey, и именно в ней будет реализована поддержка Android. Я не могу назвать точную дату, но это приоритетная для нас задача.

PC Week: Что случилось с системой JBuilder? Последняя версия именовалась 2008 R2. Будет ли Embarcadero развивать направление Java?

Д. И.: В этой нише уже есть известные инструменты, например Eclipse. Мы продолжаем продавать и сопровождать JBuilder, но основное направление для нас — это Delphi, C++Builder, PHP, RAD Studio, кросс-платформенная разработка и “родной” машинный код.

PC Week: Можно ли рассматривать FireMonkey как альтернативу классической библиотеке VCL?

Д. И.: VCL — только для Windows, а FireMonkey изначально спроектирована для кросс-платформенной разработки. Популярность VCL будет сохраняться, пока развивается Windows с преемственностью API. Но если вы хотите HD- и 3D-графику, если вы хотите использовать графические процессоры для высококачественной и наглядной визуализации, то переходите на FireMonkey.

PC Week: Сложно ли выполнить переход от VCL к FireMonkey?

Д. И.: Если мы говорим о визуальных компонентах, то “кнопка” в VCL имеет свой аналог в FireMonkey. Есть также компоненты “главное меню”, “диалоговое окно”, “поле ввода”, “список” и т. д. Методы и принципы визуальной разработки одинаковы и для VCL, и для FireMonkey. Но компоненты FireMonkey и принципы их работы мощнее. Например, вы можете создавать любые композиции на основе вложения из компонентов FireMonkey.

Конечно, есть конверторы, автоматически переводящие VCL-представления в формат FireMonkey. Как вариант можно оставить готовые проекты под Windows, а новый проект под Macintosh начинать с использованием FireMonkey. А когда проект уже сделан на FireMonkey, его легко перекомпилировать под Windows.

PC Week: FireMonkey поддерживает HD- и 3D-графику с анимацией. Не планирует ли Embarcadero выйти на рынок средств разработки компьютерных игр?

Д. И.: У нас есть пользователи, которые разрабатывают игры, есть разработчики мультимедийных продуктов, есть даже создатели систем 3D-проектирования промышленных роботов. Программист, использующий FireMonkey, имеет все возможности по построению HD- и 3D-интерфейса. Но ориентируем мы наших пользователей все же на построение бизнес-приложений, а не игр, которым нужны готовые движки, поддерживающие физические эффекты.

PC Week: А зачем нужны красивые, особо эффектные интерфейсы?

Д. И.: Вы хотите, чтобы ваши приложения выглядели так, как будто они написаны десять лет назад? Посмотрите на современные смартфоны и планшеты. Человек сразу начнет использовать его интуитивно правильно, в этом заслуга новых подходов к построению интерфейсов. Даже если мы говорим об унылых бизнес-отчетах, все равно современные поль-

зователи хотят эффекта листания, динамической прокрутки, анимации. Везде, на экране телевизора, в Интернете, на планшетах, на любых экранах, мы видим красивые бизнес-приложения. Кроме того, подобные интерфейсы побуждают пользователей к активной работе с программой. Важен и комфорт для глаз, когда интерфейс выполнен в режиме HD- или 3D-, когда используются разнообразные насыщенные цвета, даже если это просто текст и цифры в таблице. Люди устроены так, что им нравятся красивые интерфейсы, весь мир уже сделал этот выбор.

PC Week: Embarcadero Prism XE2 выпускается как расширение или дополнение к Microsoft Visual Studio 2010. Расскажите о совместимости продуктов Embarcadero с Visual Studio.

Д. И.: Prism может работать с различными средами, один из вариантов интегрирован в Visual Studio, но его можно интегрировать и с Mono, которая работает как под Windows, так и под Macintosh. Если кто-то хочет создавать приложения для .NET, то мы обучаем созданию native-приложений для FireMonkey и взаимодействию с инфраструктурой .NET.

Если вы являетесь поклонником Visual Studio или .NET, то соответствующий код будет работать только в мире Windows. Если же ваша инфраструктура требует Macintosh, iPad — мы покажем, как объединить и совместно использовать Visual Studio и RAD Studio.

PC Week: Apple предоставляет “родные” средства разработки для Mac OS. А чем в этом плане Delphi XE2 лучше?

Д. И.: Если вы ориентируетесь на кросс-платформенную разработку, выбирайте FireMonkey. Ведь оригинальные инструменты для Windows и Mac абсолютно разные как по своим принципам, так и по методам их использования. Мы же предлагаем Delphi как единый инструмент и для Windows, и для Mac. Кроме того, язык Delphi более простой, ясный и мощный, нежели Objective-C.

PC Week: В контексте эволюции Delphi прокомментируйте, пожалуйста, поддержку Linux.

Д. И.: Мы поддерживали Linux, когда был всплеск интереса к этой ОС в 1999—2001 гг. Тогда некоторым казалось, что очень скоро Linux как настольная система превзойдет и Windows, и Macintosh.

В FireMonkey мы реализовали полную поддержку различных платформ, и Linux есть в наших планах. Так, серверы приложений DataSnap на Delphi и C++Builder можно будет запускать как на Windows, так и на Linux. Мы делаем это, но лишь после полной поддержки мобильных платформ.

PC Week: Как продукты Embarcadero поддерживают облачные вычисления?

Д. И.: Начиная с версии XE мы поддерживаем хранилища Amazon S3 и Microsoft Azure; имеется набор компонентов и объектов, которые упрощают взаимодей-

ствие с blob-полями, сообщениями и таблицами, расположенными в облачной системе. Например, в Amazon EC2 можно разместить нашу СУБД InterBase или сервер приложений DataSnap. Есть инструменты и для отладки таких приложений.

PC Week: Как вы решаете потребности разработчиков и администраторов СУБД?

Д. И.: Мы предлагаем полный набор соответствующих инструментов: моделирование данных, UML-моделирование, разработка приложений, разработка SQL-запросов, СУБД для развертывания систем. Поддерживаем также Oracle, DB2, Informix, Microsoft SQL, Firebird и др. В отладке хранимых процедур поможет Rapid SQL, в оптимизации — DB Optimzier, в анализе — AQTime.

PC Week: Сегодня мы наблюдаем феномен “больших данных”, развитие технологий NoSQL.

Д. И.: У нас есть пользователи, хранящие очень большие объемы данных в реляционных СУБД. Здесь главное — производительность, которую обеспечивают наши инструменты, а система моделирования позволяет работать даже с крайне сложными моделями данных. Но мы хотим еще реализовать и поддержку баз данных NoSQL, причем даже лучшую, нежели предлагают Amazon и другие.

С помощью наших инструментов вы можете создать NoSQL или нереляционную БД, а потом связать данные по ключам или как-либо еще. Главное, наши инструменты обеспечивают эффективную работу с моделями данных, и чем больше объемы, тем важнее эта модель становится. Здесь актуальны и обратное проектирование, и анализ производительности, и управление изменениями, разграничение прав доступа и т. д.

PC Week: Что вы могли бы порекомендовать разработчикам, использующим текущие версии Delphi и C++Builder?

Д. И.: Постарайтесь разобраться с FireMonkey. Попробуйте создавать красивые интерфейсы нового поколения. Подумайте, как можно отобразить невизуальные компоненты, бизнес-логику, данные в современных метафорах пользовательского интерфейса, на смартфонах и планшетных устройствах. Придумайте какой-нибудь новый способ представления данных взамен сетки из строк и столбцов. Это подготовит вас к созданию приложений не только для настольных систем, но и для любых устройств и любых платформ в будущем.

Другое направление развития — многозвенная архитектура. Посмотрите на уже созданный проект и подумайте, как этот единый монолит можно раздробить на ряд более простых и универсальных сервисов, которые будут использовать всю мощь интернет-протоколов, дабы разделить данные от бизнес-логики, а логику пользовательского интерфейса полностью реализовать на стороне тонкого клиента.

PC Week: Спасибо за беседу.

Samsung рекомендует Windows® 7.



Ультратонкий намек на превосходство

Ноутбуки Samsung
СЕРИИ **U5** ULTRA

Первый в мире ультрабук с технологией ExpressCache™, который сочетает емкость HDD со скоростью SSD! Готовность к работе за 2 секунды, загрузка за 20 секунд, запуск программ в два раза быстрее!¹

Сотни гигабайт дискового пространства, процессор Intel® Core™ i5 второго поколения, игровая видеокарта Radeon™, оптический привод, сверхъяркий антибликовый экран с LED-подсветкой² — и всё это в корпусе из фибергласса и алюминия, который на четверть легче и в полтора раза тоньше обычного ноутбука³.

Ultrabook™ . Вдохновлен Intel®.

Intel, логотип Intel, Intel Inside, Intel Core, Ultrabook и Core Inside являются товарными знаками корпорации Intel на территории США и других стран. Для получения дополнительной информации о рейтинге процессоров Intel посетите сайт www.intel.ru/rating.



Единая служба поддержки: 8-800-555-55-55 (звонок по России бесплатный). www.samsung.com Товар сертифицирован. Реклама.

¹ Скорость зависит от конфигурации ноутбука и установленных приложений. ² Характеристики зависят от конфигурации ноутбука.

³ По сравнению с ноутбуками Samsung серии RV520. Ultra - ультра.

SAMSUNG

Узнайте больше о новинке в Галерее Samsung

Москва, ул. Тверская, д. 22



Безопасность облачных сред

ВАЛЕРИЙ ВАСИЛЬЕВ

Проведенный компанией IDC в прошлом году международный опрос свидетельствует о том, что сегодня на традиционную модель использования ИТ тратится только половина ИТ-бюджетов, и за ближайшие два года эта доля сократится до 37%.

ОБЗОРЫ Остальная часть средств, выделяемых на ИТ, предназначена для построения и поддержки облачных ИТ.

Недавнее исследование, инициированное корпорацией Microsoft, показало, что больше половины отечественных владельцев среднего и малого бизнеса (СМБ) считают, что облачные технологии станут основой ИТ-инфраструктуры их компаний в самом ближайшем будущем. Однако при столь оптимистичных оценках перспектив развития облаков вопросы их безопасной эксплуатации по-прежнему вызывают беспокойство у пользователей.

В нашем обзоре мы рассмотрим специфику организации защиты облачной ИТ-инфраструктуры. Для этого мы дали слово экспертам — разработчикам ИБ-средств, специализирующимся в этой области интеграторам, представителям корпоративных ИТ-пользователей, имеющим опыт внедрения облачных решений.

Основные факторы влияния на ИБ облачных сред

Как отмечает Валерий Корниенко, руководитель по стратегическому развитию сервисного бизнеса, «IBM в России и СНГ», постепенно происходит смена концепции информационной безопасности от идеи защищенного периметра к облачной модели защиты приложений, данных и сервисов. На практике при миграции в облака потребуются найти баланс между централизованными мерами обеспечения ИБ, ответственность за которые несет поставщик инфраструктурных услуг, и локальными, обеспечиваемыми клиентом.

Соответственно первое, что нужно сделать при построении защиты облаков, это определить, кто и какие ресурсы облака контролирует. Это обусловлено самой организацией облаков, отмечает системный архитектор центра ИБ компании «Инфосистемы Джет» Юрий Сергеев. Задача провайдера, по его мнению, заключается в создании базовой защищенной среды, в которой данные разных клиентов услуг будут изолированы друг от друга, а также в обеспечении контроля действий своих системных администраторов.

Потребителю облачных ИТ-услуг, как предупреждает директор по ИБ «Microsoft в России» Владимир Мамыкин, по-прежнему нужна сильная собственная ИБ-команда, но с другими, нежели ранее, компетенциями и с более высоким статусом в компании. Она должна уметь управлять ИБ-рисками в условиях неполного контроля за процессами обработки информации, интегрировать ИБ-контроль во внутренние процессы провайдера и своей организации, взаимодействовать с провайдером облаков на основе формальных контрактов.

В облаках, как отметил Евгений Царев, начальник отдела решений ИБ компании «Техносерв», архитектурные и технологиче-

ские факторы влияния на ИБ уходят на второй план на фоне организационных. Большую роль начинают играть правовые аспекты и разделение ответственности между клиентом и провайдером облачных сервисов, что порождает множество вопросов, связанных с организацией процесса предоставления и потребления ИТ-услуг.

Оба — клиент и провайдер — заинтересованы, как подчеркивает ведущий инженер департамента информационной безопасности «Ай-Теко» Иван Бадеха, в максимальной детализации предоставляемых услуг и формальном закреплении ответственности. Грамотно составленный договор на оказание услуг и соглашение об уровне обслуживания (SLA), по его мнению, могут иметь решающее значение при возникновении спорных ситуаций.

Заместитель руководителя направления «Защита виртуальных инфраструктур» компании «Код Безопасности» Мария Сидорова отмечает, что больше всего споров вокруг аспектов облачной ИБ вызывает доверие к провайдеру услуг, с которым клиент разделяет ответственность за ИБ. Выделяя требования, которые следует предъявлять к облачным провайдерам, она ссылается на документы Cloud Computing Information Assurance Framework (ENISA), Security Recommendations for Cloud Computing Providers (BSI), The Cloud Security Alliance Consensus Assessments Initiative (Cloud Security Alliance) и Security Assessment Provider Requirements and Customer Responsibilities (NIST).

Среди факторов, затрудняющих защиту облачных сред, г-н Сергеев называет минимальный уровень ответственности по SLA со стороны провайдеров, а также:

- зрелых стандартов, классифицирующих облачные среды и регламентирующих их взаимодействие с другими системами;
- полнофункциональной защиты информации в интерфейсах прикладного программирования (API), предназначенных для взаимодействия с облаком, — аутентификации, авторизации, шифрования, аудита и мониторинга;
- устоявшейся практики реализации в облачных средах действующих ИБ-стандартов;
- интероперабельности различных облачных сервисов друг с другом;
- организационной и технической возможности контроля состояния защищенности информации у клиентов.

Критерии ИБ для облачных сервисов

Основные ИБ-критерии при использовании облаков, как считает вице-президент ассоциации RISSPA Денис Безкоровайный, различаются у разных компаний и для разной информации. Например, если компания использует сервис доставки контента для хранения и распространения рекламных видеороликов, задача по обеспечению конфиденциальности не стоит. Если же речь идет об облачном бухгалтерском учете, то необходимо не только защищать данные, которыми эти системы оперируют, но и выполнять нормы законодательства, относящиеся к их защите.

Г-н Безкоровайный напоминает, что на сегодняшний день наиболее полное описание основных мер и процессов ИБ, которые

должны быть реализованы провайдером облачной услуги и клиентом, дано в документах организации Cloud Security Alliance — Cloud Control Matrix и Consensus Assessments Initiative Questionnaire (последний доступен на русском языке на сайте ассоциации RISSPA — российском отделении Cloud Security Alliance). В этом документе структурированы сведения о мерах защиты и процессах ИБ, затрагивающие основные области: физическую безопасность, управление доступом, проверку персонала, планирование аудита, программу управления ИБ, юридические вопросы, технические средства обеспечения ИБ и защиты данных, вопросы безопасной разработки приложений, обеспечение непрерывности бизнеса и др.

К основным ИБ-критериям, с которыми пользователям следует подходить к провайдерам облачных сервисов, г-н Сергеев относит:

- гарантию пропускной способности канала до облачного сервиса;
 - изолированность модели предоставления услуг на уровнях сети, ОС, СУБД и приложений;
 - обеспечение конфиденциальности данных с возможностью контроля состояния защиты со стороны клиента;
 - гарантированное удаление данных без возможности их восстановления третьими лицами после передачи облачного ресурса от одного клиента другому;
 - доверие к платформе исполнения с точки зрения ее защищенности в целом.
- Поскольку, как полагает продакт-менеджер компании OCS Денис Дерюгин, для клиента облачных услуг прежде всего важно обезопасить свои данные, самым главным критерием он считает доверие к поставщику услуг, которое подкрепляется такими мерами, как шифрование и резервное копирование данных, обеспечение катастрофоустойчивости услуги, идентификация пользователей, защита данных при передаче (в том числе при передаче внутри облака), изоляция пользователей друг от друга, организация соответствия нормативным требованиям.

ИБ-риски и угрозы, специфичные для облачной архитектуры

Руководитель направления общесистемного ПО компании CPS Илья Коношевский, напоминает, что облако включает в себя облачные вычисления, облачные сервисы и виртуализацию, представляющую собой технологию, на которой во многом базируются облачные вычисления.

Если традиционные средства защиты работают на уровне операционных систем и аппаратной части ИТ-среды, то важнейший компонент облака — средства виртуализации — расположен между ними и, как напоминает г-н Бадеха, тоже требует защиты, в том числе от администраторов виртуальной инфраструктуры, от перегрузки аппаратных ресурсов, от некорректного обращения с данными разных клиентов при их совместном хранении.

Директор по развитию бизнеса компании «Информзащита» Андрей Степаненко указывает на то, что традиционными ИБ-средствами невозможно обнаружить нарушение прав доступа к средствам управления виртуальной инфраструктурой. Он также обращает внимание на по-

явление в виртуализованных средах нового слоя привилегированных пользователей — системных администраторов поставщика услуг, которые имеют доступ к данным виртуальных машин.

По мнению г-на Безкоровайного, архитектура облачных сервисов, которая как раз и определяет возможные ИБ-риски и уязвимости, остается непрозрачной для тех, кто их защищает на стороне клиента. Он считает, что российским провайдерам облачных услуг сегодня не хватает мотивации для построения действительно надежных ИБ-систем, и если на развитых ИТ-рынках выстроена и проверенная независимыми аудиторами ИБ-система для облачной услуги является необходимым атрибутом для привлечения клиентов, без которого провайдер не попадает в список поставщиков для крупных контрактов, то в России в силу неразвитости рынка облачных сервисов о безопасности часто не думают вообще — ни провайдеры, ни клиенты.

В России провайдеры воспринимают ИБ не как конкурентное преимущество, а как статью расходов, которой лучше избегать до появления более зрелых в вопросах ИБ клиентов. Исключение, по мнению г-на Безкоровайного, составляют частные облака и облака крупных интеграторов.

Хорошей отправной точкой подготовки к проведению анализа рисков для облачных сред г-н Безкоровайный считает документ Cloud Computing Security Risk Assessment. Benefits, risks and recommendations for information security, разработанный агентством European Network and Information Security Agency (ENISA), в котором систематизированы основные риски и уязвимости облачных сред с позиции клиента. В частности, к критическим там отнесены следующие риски:

- привязка к одному облачному провайдеру, без возможности легко его сменить;
- ошибки изоляции между ресурсами в облачной архитектуре, из-за чего возможны утечки данных;
- нарушения требований законодательства в связи с использованием облачных сред;
- действия злоумышленников из числа привилегированных сотрудников облачного провайдера;
- неполное удаление данных в облачной инфраструктуре.

Чтобы минимизировать ИБ-риски, пользователям облачных ИТ, по мнению г-на Бадехи, кроме основного договора на предоставление услуг следует продумывать и оформлять договоры об уровне услуг, соглашение о конфиденциальности, поручения на обработку персональных данных (ПДн), включающее требования к классу информационных систем ПДн, договориться с провайдером о предоставлении информации об архитектуре и других пользователях облака для составления модели угроз и оценки рисков, об основных механизмах организации ИБ на его стороне.

Помочь в снижении ИБ-рисков, с которыми сталкиваются пользователи облаков, могут ИБ-стандарты для облачных сред. Правда, как отмечает г-н Степаненко, они находятся в стадии разработки.

Наиболее уязвимые компоненты облачных сред

Как напоминает Святослав Редько, ведущий архитектор отдела инфраструктурных проектов компании НР, защищать следует ▶

► не компоненты облака, а информацию, обрабатываемую в нем, при этом нужно учитывать, что разную информацию и защищать следует по-разному. Наиболее очевидным компонентом, требующим защиты во всех облачных моделях, эксперты считают защиту управляющих интерфейсов и API облачных сервисов.

По причине разнородности облачных сред однозначного ответа на вопрос, какие компоненты облачных сред являются наиболее уязвимыми и требуют первоочередного внимания со стороны обеспечения ИБ, по мнению г-на Сергеева, нет. Вместе с тем наиболее уязвимыми он считает сервисы, доступные из внешних сетей, особенно при слабой реализации ИБ в интерфейсе взаимодействия с облаком API. Целевыми атакам, по его наблюдениям, подвергаются те сервисы, которые обеспечивают изоляцию между данными клиентов услуг облака: для SaaS — это сервер приложений; для PaaS — платформа, которая является средой разработки приложений для данного типа облаков; для IaaS — гипервизор и другие компоненты виртуальной инфраструктуры.

Наиболее актуальными для корпоративных клиентов облачных сервисов г-н Бадеха считает компрометацию клиентских устройств доступа в облако, перехват данных при передаче по незащищенным каналам связи и несанкционированный доступ к среде виртуализации.

Наиболее уязвимым звеном в предоставлении облачной услуги, по мнению г-на Дерюгина, является ее конечный пользователь. Он не сильно задумывается об ИБ-угрозах и нарушает ИБ-политику далеко не всегда по злему умыслу. Именно поэтому при переходе в облака контроль выполнения ИБ-политики становится особенно актуальным.

Заместитель генерального директора компании «Аладдин Р.Д.» Алексей Са-

банов рекомендует пользователям облачных сервисов для обеспечения конфиденциальности хранить в облаках обезличенную (зашифрованную) информацию, для обеспечения доступности наладить гарантированную строгую взаимную аутентификацию «пользователь — ресурс» а целостность информации поддерживать с помощью квалифицированных электронных подписей.

Алексей Петров, ИТ-директор «ИНФРА Инжиниринг», отмечает, что лицензирование ПО в облачной архитектуре тоже представляет собой существенную проблему как с фискальной точки зрения, так и с технической. Облачная архитектура предполагает динамическое перераспределение ресурсов, к которым относится и ПО. Потребитель облачных услуг должен иметь возможность динамически изменять количество лицензий ПО и платить за них соответственно потреблению. По его наблюдениям, далеко не все вендоры готовы предложить динамическое лицензирование своих программных продуктов, что снижает экономическую эффективность использования облаков.

Готовность ИБ-индустрии к защите облачных ИТ-сред

Наши эксперты считают, что традиционные средства защиты информации недостаточно эффективны против новых, специфичных для облаков, ИБ-угроз. Оптимальным вариантом они считают комбинацию из традиционных и специально предназначенных для облаков средств защиты. При этом, как утверждают некоторые эксперты, далеко не все облачные ИБ-продукты проработаны не только как методы, но даже как идеи. Нужны доверенные операционные системы, компонентные среды, гипервизоры, средства защиты для систем виртуализации, нужны технологии организации

доверенных сеансов доступа для массовых облачных пользователей.

Вместе с тем есть и более оптимистичные оценки. Как отметил Валерий Корниенко, платформы для построения решений на основе виртуальных сред переместились из категории уникальных внутренних и специализированных инфраструктур в категорию продуктов и предложений для открытого рынка и обеспечение ИБ таких сред перестало быть задачей, решаемой при каждом внедрении индивидуально. Необходимые для этого продукты уже представлены на рынке.

Г-н Царев также отмечает, что на рынке уже есть комплексные решения, которые позволяют не только обеспечить защиту информационных активов в облачной инфраструктуре, но и сделать эту защиту гибкой, адаптивной и эффективной, в том числе и по затратам, — дело упирается в квалификацию специалистов, реализующих систему защиты.

Согласно наблюдениям г-жи Сидоровой, на российском ИБ-рынке уже существуют проверенные на практике многими российскими компаниями решения, способные не только нейтрализовать специфические облачные угрозы, но и обеспечить соответствие мировым и отечественным стандартам и практикам, а также российскому законодательству.

Г-н Степаненко тоже уверен, что у ИБ-производителей есть широкий спектр готовых продуктов, которые разрабатывались специально для облаков и учитывают угрозы, появившиеся с новыми технологиями. Основное препятствие их распространения — незначительный опыт эксплуатации из-за малого числа внедрений.

По наблюдениям г-на Бадехи, за последние два года ИБ-индустрия сумела предложить рынку ряд конкурирующих ИБ-решений для облаков. Обеспечение безопасности облачных сред перестало быть задачей,

решаемой при каждом внедрении индивидуально. Из принципиально новых ИБ-технологий, по его мнению, следует ожидать в будущем реализации разграничения доступа к аппаратным ресурсам на уровне среды виртуализации и гомеоморфного шифрования, позволяющего серверную обработку данных производить в зашифрованном виде, а открытую информацию предъявлять только ее владельцу.

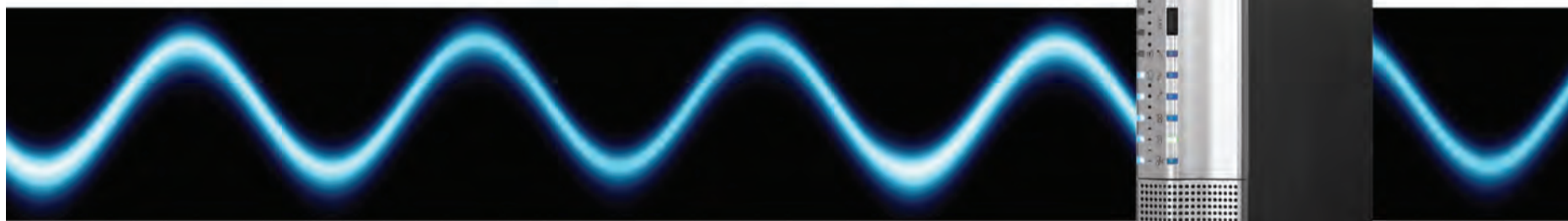
Влияние и готовность регулятивной базы к переводу ИТ в облака

Поскольку, как отмечает г-н Мамыкин, технологии развиваются быстрее законодательных процессов, то во всех странах сегодня пока нет документов, регламентирующих использование облаков, прежде всего в области, связанной с критической инфраструктурой стран. Он рассматривает отставание законодательства от технологий как благо, так как это не дает законодательным инициативам превращаться в тормоз технологического прогресса — законы должны поддерживать уже фактически воспринятые обществом технологии.

По мнению г-на Сабанова, отсутствие нормативной базы и ИБ-стандартов для облачных вычислений переводит сегодня использование облачных сервисов в ряд наиболее рискованных. Вместе с этим он оптимистично оценивает ближайшие перспективы регулирования ИБ в нашей стране. Он надеется, что вскоре появятся нормативные документы, в которых будут должным образом оценены риски и выданы рекомендации по защите интересов государства, бизнеса и граждан.

Как действующий практик, г-н Петров считает, что во многом вопросы обеспечения ИБ в облаках закроет сертификация вендорских облачных платформ и построенных облаков провайдеров. Однако сам процесс такой сертификации представляется отдельной большой проблемой. □

SMART. Для качества сделано всё



ИБП серии SMART от Powercom:

- Чистая синусоида: электропитание без помех и сбоев
- Добавление внешних батарейных блоков
- Управление через USB и RS-232, внутренний слот для SNMP

Новая модель SMART KING RT (Rack/Tower)

Особенностью модели SMART KING RT является возможность выбора типа установки, для любой задачи и конфигурации рабочего пространства, а также замена батарей в «горячем» режиме. Серия SMART — защита персональных компьютеров, рабочих станций, серверов и другого ответственного оборудования.



Защита информации в community-облаках для enterprise-сектора

Облачные технологии становятся все более востребованными крупными компаниями со сложной распределенной инфраструктурой, стремящимися перейти к более эффективно предоставлению ИТ-услуг. Есть три классические категории облаков: инфраструктура как сервис (IaaS), платформа как сервис (PaaS), приложение как сервис (SaaS). Причем в крупных компаниях, оптимизирующих использование аппаратных ресурсов, сегодня наиболее уверенно растет интерес именно к IaaS. О том, как подготовить инфраструктуру к созданию облака и обеспечить необходимый уровень безопасности в облачной архитектуре, рассказывает **Юрий Сергеев**, системный архитектор Центра информационной безопасности компании «Инфосистемы Джет».



Юрий Сергеев

Сформулируйте, пожалуйста, основные причины повышения роли ИБ в облачных средах.

Облачные сервисы, безусловно, приносят ряд положительных эффектов. Например, позволяют значительно повысить плотность размещения систем или упростить их масштабируемость. Но облачные сервисы строятся по принципам, отличным от классических, с использованием большого числа взаимосвязанного с точки зрения ИБ программного обеспечения. Добавление компонентов приводит к тому, что возникают новые проблемы. Обычно большая часть этих компонентов имеет широкие полномочия в создаваемой системе. В случае успешной

реализации атак на них защищенность информации, обрабатываемой в облаке, может оказаться под угрозой. Но кроме неопределенного внешнего злоумышленника нужно оценивать провайдера услуги и других её пользователей, которые работают на базе тех же вычислительных ресурсов и потенциально имеют большие возможности для несанкционированного доступа к доверенной оператору информации.

Какие компоненты IaaS-облака являются наиболее уязвимыми и тре-

буют первоочередного внимания с целью обеспечения ИБ?

Однозначного ответа на этот вопрос пока не существует. Традиционно более уязвимы те сервисы, доступ к которым возможен из внешних сетей. Также под угрозой могут оказаться сервисы, которые обеспечивают изоляцию между данными подписчиков услуг облака. Применительно к IaaS это гипервизор и другие компоненты виртуальной инфраструктуры. Так, добавление элемента в систему управления виртуальными инфраструктурами приведет к тому, что, взломав эту систему, злоумышленник получит доступ ко всей циркулирующей в виртуальной среде информации. Кроме того, взлом конкретного сетевого узла одного подписчика может привести не только к его компрометации. Последствием могут стать локальные escape-атаки на другие узлы прочих пользователей облака, направленные на преодоление изоляции гипервизора. Таким образом, не стоит забывать о безопасности самой платформы виртуализации, которая также неидеальна. И наконец, нельзя забывать о системах, обеспечивающих работу самой виртуальной инфраструктуры: коммутаторах, системах хранения данных, средствах управления. Все эти компоненты таят в себе угрозы нарушения конфиденциальности доверенной оператору информации, от которых, безусловно, необходимо защищаться.

Если говорить о community-облаках, какие из обозначенных вами уязвимостей сохраняют свою актуальность?

Зачастую в community-облаке доверие к оператору несколько выше, чем в публичном, так как за его реализацию обычно отвечает родственная специализированная компания. Например, головная структура или выделенная под ИТ-задачи организация, обслуживающая все компании холдинга, позволяя последним сосредоточиться на выполнении бизнес-задач без оглядки на поддержку инфраструктуры. Аналогичным образом строятся и отношения с «соседями» по облаку — субъективно их редко воспринимают как нарушителей. Тем не менее построение системы защиты, в которой во главу угла ставится субъективное отношение к нарушителю, выглядит опрометчивым шагом. Обязательно нужно учитывать его потенциальные возможности в случае отсутствия ограничительных контрмер. В любом случае сложность и взаимосвязанность компонентов IaaS-облака порождает большое количество ошибок не только на этапе установки и конфигурирования, но иногда и на этапе их разработки. Поэтому главная наша задача — создать такую прозрачную защиту, которая работает незаметно для пользователя, обеспечивает изоляцию между подписчиками услуги и удобна для последних. И в этом случае особенно актуальной становится специализация на сервисной модели обеспечения информационной безопасности.

Каким образом строится защита в community-облаке с учетом обозначенных вами уязвимостей?

Мы всегда рекомендуем комплексный подход к защите, в том числе и для community-облаков. В первую очередь необходимо продумать модель разделения ответственности. Дело в том, что число администраторов может быть значительным. Более того — они могут быть территориально разобщены и действовать незави-

симо, обладая разными мотивациями. Эта модель должна быть донесена до лица, принимающего решение о подключении к облаку, что повышает прозрачность и увеличивает доверие к поставщику услуги. И вне зависимости от места нахождения каждого конкретного администратора нужно обеспечивать контроль его действий: соответствуют ли действия политике, могут ли администраторы получить доступ к защищаемым сведениям, содержащимся в виртуальной среде. Сейчас, например, для виртуальных сред на базе VMware есть решения, позволяющие обеспечить разделение обязанностей (separation of duties) в виртуальной среде и исключить ситуацию, когда кто-либо наделяется правами суперпользователя и получает все полномочия на управление виртуальной инфраструктурой. Эта задача выглядит актуальной, особенно с учетом того, что построение community-облаков IaaS часто реализуется с применением решений VMware.

Следующим шагом становится рассмотрение каналов возможных атак. Наиболее специфичными угрозами для облачной архитектуры являются DoS-атаки из-за зависимости от сетевой инфраструктуры между облаком и подписчиком услуг и перехват аутентификационных данных для доступа к облаку через его API, а также перехват данных, отправляемых и получаемых из облака, нарушение изоляции среды, переданной подписчику в рамках облачной среды, и атаки на браузеры и другие средства доступа к облаку.

Какие средства целесообразно выбрать для защиты облачной среды?

Сегодня рынок средств защиты облачных инфраструктур бурно развивается, а его лидеры создают новые продукты и адаптируют уже имеющиеся. Уже сейчас на рынке представлены успешные продукты для защиты облачных сред компаний Symantec, Trend Micro, VMware, HyTrust, Cisco, StoneSoft и др.

Защита виртуальных сред включает две основные задачи: контроль внешнего и внутреннего периметров. А в качестве ключевых можно выделить такие направления, как управление доступом к среде виртуализации, двухфакторная аутентификация пользователей, мониторинг действий администраторов и контроль изменения конфигурации. Также к ключевым задачам следует отнести обеспечение базовых сервисов защиты виртуальных машин, погружаемых в среду с использованием специализированных средств защиты: межсетевого экранирования, антивирусной защиты, обнаружения вторжений, контроля целостности и др.

Как вы оцениваете готовность enterprise-сектора к переходу на community-облака?

Мы видим, что некоторые наши заказчики уже начали реализовывать эту концепцию у себя. И понимаем, что операционные выгоды от такой трансформации предоставления услуг сильно перевешивают все препятствия для начала этой большой работы. В свою очередь, для реализации community-облаков существует ряд решений по ИБ, позволяющих не только обеспечить уровень защиты, адекватный текущему способу оказания ИТ-услуг, но и повысить его за счет новых технических возможностей. Думаю, что после нескольких реализаций и накопления «историй успеха» первопроходцами будет наблюдаться бурный рост активности enterprise-сектора в этом направлении.

eToken ГОСТ

персональное средство формирования ЭП

- » Строгая двухфакторная аутентификация пользователей
- » Обеспечение юридической значимости ЭДО
- » Поддержка основных операционных систем и браузеров



Аппаратная реализация российских криптоалгоритмов: ГОСТ 34.10-2001, ГОСТ 34.11-94, ГОСТ 28147-89

Работает без установки драйверов в Windows, Mac OS, Linux

Комплект разработчика



Сертификат соответствия требованиям ФСБ России к СКЗИ классов КС1 и КС2

Аладдин РД

ЗАО «Аладдин Р.Д.»
+7 (495) 223-00-01; aladdin@aladdin-rd.ru; www.aladdin-rd.ru

Создание защищенного частного облака

Несмотря на прогнозы Gartner о снижении объема рынка услуг в секторе облачных вычислений, в России эта тема актуальна и переживает бурный рост. Все большее число крупных и средних компаний задумывается о создании своей облачной инфраструктуры, а некоторые уже предприняли ряд серьезных шагов в этом направлении. Это не случайно: развитие рынка требует постоянного улучшения качества предоставляемых сервисов и оптимизации затрат, в том числе и на информационные технологии (ИТ). Переход на облачную платформу позволяет решить данные проблемы.

Однако перенос в облако существующей ИТ-инфраструктуры у многих до сих пор вызывает сомнения. Это связано с рисками компрометации или потери данных, несанкционированного доступа к ним и вероятных ошибок при переносе информации. Важно понимать, что из-за особенностей облачной архитектуры реализация угроз информационной безопасности (ИБ) может привести к более тяжелым последствиям, чем обычно. Например, в связи с тем, что облако представляет собой единое хранилище информации, скорость вирусного заражения и компрометации данных внутри него при отсутствии необходимых мер защиты будет существенно выше, чем в традиционной инфраструктуре. Чтобы максимально снизить значимость возможных рисков, необходимо тщательно проработать вопросы обеспечения ИБ.

В случае размещения информации в публичных облаках обеспечение ИБ осуществляет провайдер облачных услуг, а в случае частных — сам владелец ресурсов. Данная статья относится ко второму варианту, встречающемуся в России наиболее часто. Обычно про-

цесс создания частного облака проводится в шесть этапов: оценка, консолидация, виртуализация, миграция, автоматизация и оптимизация. Для создания надежной системы защиты важно на каждом из них предпринять ряд шагов, которые позволят минимизировать значения рисков.

Оценка. На первом этапе проводится анализ потребностей бизнеса, возможных путей достижения поставленных целей, а также сравнение комплексных решений, обеспечивающих их выполнение. Основными параметрами сравнения являются производительность, отказоустойчивость, масштабируемость ИТ-инфраструктуры, надежность средств защиты. Немаловажны также стоимость внедряемых ИТ- и ИБ-решений, совокупная стоимость владения ими (ТСО), скорость окупаемости (ROI).

В результате такого анализа разрабатывается стратегия развития ИТ- и ИБ-инфраструктуры, в которой определяются необходимость создания частного облака, потенциальные угрозы и нарушители, общие требования к ИТ- и ИБ-архитектуре облака.

Консолидация. На следующем этапе определяются последовательность и объем работ, необходимых для перехода на облачную платформу, а также их бюджет. Работы направлены на создание единой точки обработки данных, виртуализацию инфраструктуры, автоматизацию процессов управления и контроля и защиту платформы. Комплекс работ по обеспечению безопасности включает в себя:

- защиту каналов связи;
- шифрование данных;
- идентификацию и аутентификацию пользователей;
- контроль целостности файлов и настроек;

- управление доступом к данным и элементам инфраструктуры;
- усиленную защиту инфраструктуры виртуальных рабочих столов;
- эшелонированную антивирусную защиту;
- защиту от DDoS;
- автоматическое резервное копирование;
- защиту рабочих мест пользователей и т. д.

Также на этапе консолидации начинают разработку (или актуализацию) нормативных документов в области ИБ, связанных с дальнейшим функционированием облачной платформы. Нормативные документы должны включать вопросы обеспечения технической поддержки и защиты, распределения обязанностей, ответственности, повышения осведомленности пользователей и т. д.

Виртуализация. Следующим шагом в создании частного облака является виртуализация сетевой инфраструктуры и средств защиты. С точки зрения ИБ на данном этапе необходимо:

- ограничить полномочия администраторов виртуальной инфраструктуры;
 - обеспечить надежную защиту гипервизора и средств управления инфраструктурой виртуализации;
 - настроить платформу виртуализации в соответствии с существующими политиками ИБ.
- Миграция в облако.** На данном этапе осуществляется непосредственный перенос приложений, их настроек и данных на облачную платформу. Корректное определение способа переноса данных и их состава крайне важны с точки зрения ИБ. Поэтому прежде всего, выявляют типы обрабатываемых данных и проводят их классификацию с точки зрения критичности для бизнеса. А затем определяют безопасный спо-

соб переноса данных и их допустимый объем.

Автоматизация. На пятом этапе осуществляется автоматизация процессов управления, которые в том числе включают в себя самомасштабирование и восстановление приложений после сбоев. Автоматизировать необходимо не только бизнес-приложения, но и приложения, обеспечивающие безопасность. Также следует уделить внимание построению процессов контроля, аудита, резервного копирования и восстановления данных, мониторинга и реагирования на инциденты в области ИТ и ИБ.

Оптимизация. Это заключительный этап, на котором подводятся промежуточные итоги: оцениваются показатели эффективности и проверяется степень достижения поставленных целей. По результатам устраняются все выявленные недостатки. В целях дальнейшего совершенствования рекомендуется проводить периодический анализ уязвимостей, актуализировать модель угроз и нарушителей, нормативные документы, а также модернизировать средства защиты в соответствии с тенденциями в области ИБ.

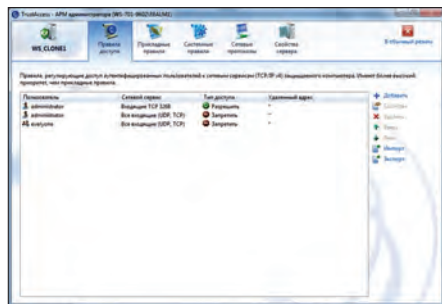
Таким образом, проблема обеспечения ИБ частного облака, несмотря на ряд особенностей, не является серьезным препятствием для перехода на облачную платформу. Более того, ее решение позволяет повысить эффективность проекта в целом. Выполнение предложенных рекомендаций к обеспечению безопасности на каждом из этапов создания облака позволит лучше управлять рисками и контролировать решение поставленных задач. Как следствие, будут минимизированы возможные финансовые и репутационные потери, связанные с компрометацией, потерей данных, их несанкционированным раскрытием, приостановкой работы внутренних и внешних сервисов и т. д.

Защита ключевых ресурсов в частном облаке

Облачные вычисления как наиболее перспективная технология, позволяющая экономить ресурсы и оптимизировать расходы на информационные технологии, вызывает большой интерес у представителей бизнеса. Крупные и средние предприятия предпочитают строить частные облака, которые зачастую работают в их собственных ЦОДах. Предприятия не очень доверяют сторонним провайдерам и, как следствие, не заинтересованы в аренде услуг публичных облаков. Но вопросы информационной безопасности стоят на первом плане при использовании частных облаков. Уязвимость серверов, где разворачиваются облачные платформы, — серьезная проблема, с которой сталкиваются компании, внедряя облачные технологии. Помимо всего прочего характерными задачами защиты частных облаков являются угрозы инсайдерских атак, разграничение доступа на уровне ролей и должностных обязанностей, гибкость настроек и управления, соответствие законодательным стандартам. Отметим, что для публичных облаков наряду с хакерскими и DDoS-атаками также критична проблема доступа привилегированных пользователей к данным. В привычной физической среде защита организовывается путем использования периметрового межсетевого экрана, но облачные вычисления диктуют свои правила и требования — в облаке сложно выявить привычный периметр защиты.

В случае использования облачных технологий необходим подход, позволяющий защитить данные и ограничить доступ к ним неавторизованным лицам. Понятно, что традиционные межсетевые экраны не способны в полной мере справиться с данной задачей. В этом случае стоит обратиться внимание на решение TrustAccess российского разработчика «Код Безопасности».

TrustAccess представляет собой распределенный межсетевой экран высокого класса защиты, предназначенный для защиты



TrustAccess обеспечивает разграничение доступа к серверам и защиту от несанкционированного доступа на сетевом уровне

ключевых ресурсов сети (серверов и АРМ) от несанкционированного доступа (НСД), а также для разграничения доступа к информационным системам. Помимо фильтрации трафика по параметрам, присущим большинству межсетевых экранов, TrustAccess обеспечивает двустороннюю сетевую идентификацию и аутентификацию пользователей и компьютеров. Решение имеет в своем арсенале механизмы защиты сетевых соединений, средства централизованного управления, возможности регистрации и учета событий информационной безопасности. Обладая широким диапазоном настроек, TrustAccess обеспечивает разграничение доступа к серверам и защиту от несанкционированного доступа на сетевом уровне.

На современном этапе основным фундаментом для организации облаков является технология виртуализации. И тут традиционные средства защиты неэффективны в борьбе со специфичными угрозами информационной безопасности в виртуальной среде. На российском рынке представлено

не так много средств защиты, способных одинаково эффективно работать как в физической, так и в виртуальной средах. TrustAccess можно использовать в обеих средах. Его применение в качестве межсетевого экрана внутри сервера виртуализации позволяет контролировать сетевой трафик виртуальных машин. Контролируются как внешние соединения, так и соединения между виртуальными машинами. Благодаря защитным механизмам TrustAccess, которые нечувствительны к атакам типа подмена MAC- или IP-адресов, межсетевой экран эффективен в виртуальной среде. Он позволяет создать защиту виртуальных серверов и рабочих мест. Совместимость продукта с платформами VMware подтверждена логотипом VMware Ready.

Кроме того, для обеспечения защиты информации в частных облаках, построенных на технологии виртуализации, не обойтись без использования специализированных средств защиты, которые оградят бы от специфичных угроз среды. Доказано, что получить доступ к данным в виртуальной среде проще, чем в физической. Администратор обладает неограниченными полномочиями и доступом к пользовательским данным, скомпрометировать которые не составляет труда. Именно на решение этих задач направлен разработанный компанией «Код Безопасности» продукт под названием vGate R2. Для решения проблемы привилегированного пользователя в vGate R2 реализовано разделение ролей администраторов и введен запрет на доступ администраторов виртуальной инфраструктуры к данным виртуальных машин. При использовании vGate R2 администратор получает доступ к виртуальной инфраструктуре только после обязательной процедуры аутентификации на сервере авторизации. Кроме того, vGate R2 позволяет создать индивидуальный шаб-

Возможности TrustAccess

- Аутентификация субъектов доступа — пользователей и компьютеров.
- Фильтрация сетевых соединений с широким диапазоном настроек.
- Защита сетевых соединений.
- Гибкая настройка уровня защищенности и производительности сети.
- Регистрация событий, связанных с информационной безопасностью.
- Контроль целостности и защита от НСД компонентов СЗИ.
- Централизованное управление.

лон безопасности на основе принятых в компании регламентов информационной безопасности.

Также не теряют актуальности требования, связанные с защитой персональных данных, которые компаниям приходится соблюдать и в корпоративном облаке. Решение TrustAccess имеет сертификаты ФСТЭК России на соответствие уровням МЭ 2 и НДВ 4, что дает возможность использовать продукт для защиты конфиденциальной информации до класса 1Г включительно и всех классов информационных систем персональных данных (ИСПДн классов К1, К2, К3). Применение же TrustAccess для сегментирования информационных систем обработки персональных данных позволяет отнести отдельные сегменты к более низкому классу и добиться снижения затрат на защиту. Решение vGate R2 имеет сертификат ФСТЭК России (СВТ 5, НДВ 4), который позволяет применять продукт в автоматизированных системах уровня защищенности до класса 1Г включительно и в информационных системах персональных данных (ИСПДн) до класса К1 включительно.

Отдельно стоит отметить, что vGate R2 включает в себя несколько шаблонов по приведению в соответствие с требованиями Федерального закона № 152-ФЗ, СТО БР ИББС, PCI DSS, VMware Security Hardening Guide, CIS ESX Server Benchmark.

PCWEEK RUSSIAN EDITION REVIEW

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И РЕШЕНИЯ ДЛЯ БИЗНЕСА

ДОКУМЕНТООБОРОТ

МАЙ • 2012 • МОСКВА

<http://www.pcweek.ru>



Государство и СЭД: промежуточные итоги в момент "пересменки"

АНДРЕЙ КОЛЕСОВ

Последние три-четыре года, говоря о текущем этапе развития российского рынка систем электронного документооборота (СЭД), эксперты среди его главных особенностей неизменно называли растущую роль государства

ОБЗОРЫ как один из основных факторов данного процесса. При этом имелось в виду повышение активности государства в качестве потребителя ИТ, с одной стороны, и регулятора рынка — с другой. Проявлялась такая активность в виде утверждения правительственных программ ("Информационное общество", переход к безбумажному документообороту, к использованию СПО и т. д.), реализации ряда проектов (МЭДО, СМЭВ, электронные госуслуги) и принятия некоторых нормативных требований (например, "Требований к СЭД федеральных органов исполнительной власти").

Наверное, именно сейчас, в момент очередной смены в высшем эшелоне руководства страны, было бы полезно оценить итоги этой активности и результаты ее влияния на рынок СЭД в целом, попробовать спрогнозировать перспективы развития процесса, понять возможности отрасли по влиянию на него. Для этого мы обратились к экспертам из числа ведущих российских поставщиков СЭД-решений.

Общая оценка влияния активности государства

Роль государства (имеются в виду властные структуры страны и ее административный аппарат управления) в России очень велика, в том числе в плане его прямого присутствия в экономике страны. Помимо обычных для рыночной системы ролей главного регулятора и крупнейшего потребителя у нас государство, в значительной степени через подведомственные структуры, берет на себя еще и функции ИТ-поставщика (разработчика, внедренца и пр.). Учитывая это, хотелось бы понять, как СЭД-вендоры оценивают влияние государства на развитие российского рынка СЭД в последние годы. В том числе насколько ожидания двух-трехлетней давности совпадают с полученными сегодня результатами.

"Мы склонны оценивать усилия государства в этом направлении как умеренно позитивные, причём в меньшей степени как регулятора и в большей — как потребителя. Основными завоеваниями в области регулирования стали выпуск очередной версии закона об электронной подписи, подготовка законодательной базы для электронного обмена счетами-фактурами и формирование ГОСТа на формат передачи электронных документов. Уже трех этих действий достаточно, чтобы придать мощное ускорение развитию электронного кросс-организационного документооборота. Конечно, можно было бы ожидать и более системных и продуманных действий, например, категорически не хватает законодательной базы, формирующей нормативные требования к хранению электронных документов, собственности закона об электронном документе, подзаконных актов по практике использования электронных документов и т. д., но и то, что сделано, уже обеспечива-

ет определенные революционные сдвиги. Еще более убедительно выглядят сдвиги в области практики использования электронных документов, прежде всего это касается МЭДО и СМЭВ, где прогресс еще более ощутим. Безусловно, два-три года назад, экстраполируя прошлый опыт государства в этой области, мы были настроены значительно более пессимистично", — отметил президент компании "ДоксВижн" Владимир Андреев.

Директор по корпоративным проектам компании "АВВУЮ Россия" Дмитрий Шушкин согласен с тем, что в последнее время государство уделяет серьезное внимание переходу госорганов на электронный документооборот. Причем это касается как обмена данными внутри структур и между ними, так и их взаимодействия с гражданами и негосударственными организациями. "С точки зрения охвата наши ожидания в целом оправдываются, но они не оправдываются пока в том, что касается скорости внедрения, — говорит он. — Государственная машина буксует, она неповоротлива, процессы меняются и автоматизируются очень медленно и неохотно. Однако общий тренд правильный, и это сильно ощущается при общении с госзаказчиками".

По мнению ИТ-аналитика компании DIRECTUM Сергея Бушмелева, в связи с усилиями и инициативой руководства страны по оптимизации межведомственного взаимодействия с целью улучшения качества оказываемых госуслуг государственные органы заметно усилили спрос на СЭД-решения: "Можно сказать, что в последнее время этот скачок спроса был катализатором развития СЭД-рынка как в количественном, так и в качественном аспекте. Что же касается роли государства как регулятора, то пока оно придерживается правила "золотой середины", регулируя только те моменты, которые важны с точки зрения информационной безопасности и интероперабельности, не влезая в частную сферу без необходимости". При этом нормативная активность правительства в основном нацелена на подведомственные ему федеральные органы, что позволяет бизнесу внедрять СЭД на свой страх и риск, самостоятельно определяя, что ему нужно.

Руководитель департамента по работе с государственными организациями и учреждениями ИВМ в России и СНГ Александр Аникин, подчеркивая, что государство является одним из основных потребителей СЭД, говорит, что СЭД проникли во все сферы управления государством и в этом видны революционные изменения. Вместе с тем заметны очевидные успехи в создании и внедрении таких систем в повседневную жизнь, подтверждением чему служит пример портала государственных услуг, который по сути тоже является СЭД между гражданами и государством.

"Несомненно, ключевые задачи контроля за деятельностью федеральных органов, за движением бюджетных средств не потеряли актуальности и постепенно решаются с помощью СЭД. Но это узкоспециализированная задача, которая стимулирует рынок СЭД, адаптированный для госорганов, — рассуждает заместитель генерального директора компании "АстроСофт" Ольга Яковенко. — В слож-

нейшую задачу автоматизации деятельности на всех уровнях управления государством вовлечены не только федеральные и муниципальные структуры. Потребителями и поставщиками информации для такой системы являются также и рядовые граждане, и бизнес во всем его многообразии. Еще два-три года назад мы ожидали равномерного распределения интересов. Но задача оказалась слишком сложной. К счастью, начали с головы. Создать единое информационное пространство во всех госорганах — первоочередная задача, и её решают. Выбраны программные средства, разработана архитектура, идёт внедрение. Но это хорошо законодательно управляемый процесс, в котором участвуют крупные игроки рынка СЭД. А вот среда для граждан и организаций пока разработана и внедрена в минимальной степени. Понятно, что технологии, используемые на верхнем уровне управления, не всегда применимы в этой среде. Другие финансовые возможности, другая квалификация людей, особенно в глубинке, а главное, слишком велико количество разнообразных операций, которые должны быть реализованы. На мой взгляд, как раз здесь не хватает игроков рынка СЭД среднего уровня, с их опытом, мобильностью и гибкостью".

"Сегодня у нас экономика в большой мере государственная", — констатирует председатель совета директоров группы компаний "Системы и Проекты" Елена Мамышева. Она отмечает, что сейчас уже не нужно убеждать чиновников в преимуществах использования ИТ. Многие субъекты федерации (в том числе Москва) приняли волевое решение о полном переходе на внутриведомственный и межведомственный безбумажный документооборот. Очень большое влияние на развитие рынка СЭД в части востребованности высокотехнологичных решений оказывает внедрение в государственную и муниципальную деятельность административных регламентов исполнения функций и оказания услуг (что с точки зрения стандартизации управления называется процессным подходом). По ее мнению, прогресс опережает ожидания.

Главный инженер компании "Мотивэз" Сергей Зиньков настроен менее оптимистично: "Государство как регулятор занимает недостаточно последовательную позицию. Выходящие новые регламенты и требования часто конфликтуют. Это говорит о том, что хотя общее понимание конечной цели есть, однако способы её достижения по-прежнему не ясны. От государства, как раньше, так и сейчас, ожидается более активная позиция, выражающаяся не только в выпуске противоречащих друг другу документов, но и в создании комплексных и в то же время простых и прозрачных стандартов, методологий и протоколов. Если же говорить о государстве как о потребителе, то здесь от него ожидается готовность к переосмыслению многих бумажных процессов, которые сейчас просто напрямую переносятся в различные системы. В итоге мы имеем дело с простым копированием методик, давно уже разработанных для бумажного документооборота, с их избыточностью и громоздкостью".

"Пока активность государства сказывается только на рынке СЭД для госсектора, на рынок в целом государственные инициативы существенного влияния не оказывают" — таково мнение заместителя генерального директора компании "ИнтерТраст" по развитию бизнеса Вадима Ипатова. Правда, при этом он не исключает, что по мере развития электронных услуг, которые государство оказывает бизнесу, сложится электронное взаимодействие G2B, что должно оказать позитивное влияние на рынок СЭД и открыть для него новые, пока не востребованные возможности. Что касается рынка СЭД для госсектора, то здесь, по его убеждению, стараниями государства создана искусственная монополия в лице "Ростелекома", и как именно эта монополия повлияет на эффективность деятельности государства или сколько она продержится, покажет время.

Архитектор решений компании "Логика бизнеса 2.0" Олег Бейлззон уверен, что, как потребитель, государство, несомненно, дало разработчикам и внедренцам СЭД прекрасную возможность реализовать проекты большого масштаба, обеспечить технологический и финансовый рост отрасли. Как регулятор, оно добавило в эти проекты пикантности постоянной коррекцией требований и постановкой задач на законодательном уровне. Говоря о том, что в целом большой и сложный рынок лучше, чем маленький и простой, эксперт оценивает активность государства как позитивную для рынка. Правда, далее он отмечает, что влияние государства как основного заказчика сузило вектор развития СЭД, во многом именно поэтому некоторые направления, перспективные на мировом рынке (социализация контента, Enterprise 2.0), слабо развивались в России, потому что государство такой функционал было просто не нужно. Сейчас отечественной индустрии СЭД/ЕСМ предстоит наверстывать упущенное, к чему она уже приступила.

"Реализация программ построения электронного правительства, информационного общества, а теперь ещё и открытого правительства неизбежно усиливает активность государства и как потребителя, и как регулятора, что, в общем-то, и ожидалось", — считает ведущий эксперт по управлению документацией компании "Электронные Офисные Системы" Наталья Храмцовская.

Как проходит переход на безбумажные технологии?

По мнению Ольги Яковенко, госаппарат перейдет на безбумажные технологии довольно быстро. Это вопрос организационный, директивный, подкреплённый соответствующими бюджетами, определены все составляющие этого проекта, маховик раскручен. "А вот со страной в целом намного сложнее, — отмечает она. — Главной проблемой является высочайшая потребность в адаптации нормативной базы, в разработке новых законов и регламентов. Это сложно сделать, пока не будут отлажены автоматизированные процессы на верхнем уровне. Чтобы запустить систему глобально, во всей стране требуется огромное количество ИТ-ресурсов, максимально прибли-

женных к регионам. Встаёт вопрос подготовки кадров или аутсорсинга, нужно решить, что для государства выгоднее. И, несомненно, необходимо консультирование граждан и организаций, а также продвижение электронных госуслуг”.

Елена Мамышева и в этом вопросе проявляет оптимизм: “Технологии развиваются очень быстро. Скоро все будет в радиометках, штрихкодах, с электронными подписями и штампами времени, с GPS-маячками и иными аналогичными технологиями. Так что переход неизбежен, неотвратим и произойдет в самые кратчайшие сроки”.

Александр Аникин также уверен, что альтернативы переходу на электронные технологии документооборота не существует. Общий вектор развития страны направлен в сторону внедрения инноваций и повышения производительности труда. Электронный документооборот является одним из возможных и наиболее понятных инструментов повышения этой производительности. Причем в государственном аппарате, где документ является результатом коллективного труда, повышение эффективности может быть очень значительным.

Владимир Андреев считает, что главным достижением в данном вопросе является то, что заложены основы для реального практического применения практик электронного документооборота в области государственной деятельности как в общеадминистративном контуре (МЭДО ФСО), так и в области автоматизации регламентов государственных услуг (СМЭВ и портал госуслуг). Но то, что уже реализовано, — это, безусловно, лишь небольшая часть того, что хотелось бы видеть. И все же главное, на его взгляд, состоит в том, что созданы технологические основы. Правда, государство пока лучше справляется с задачей собственной автоматизации, нежели с функцией формирования нормативной базы. Однако, как показывает опыт, одно двигает другое, и по мере развития означенных проектов, а возможно, и их интеграции накопленные практики можно будет использовать и в других прикладных задачах.

Направление перехода госаппарата на безбумажные технологии обозначено и неоднократно подтверждено высшими должностными лицами государства. Этот аргумент приводит Олег Бейлезон, напоминая, что на 2012-й есть определенные обязательства в этом отношении, поэтому процесс продолжится, несмотря на трудности (как объективные, так и довольно курьезные), которые порой возникают на этом пути. Что же касается коммерческих структур, то в своей внутренней деятельности они уже давно и активно оцифровывают информацию, а в общении с госорганами ограничены в основном неготовностью самих госорганов осуществлять информационный обмен в электронном виде.

“Безбумажные технологии — не более чем неудачный популистский слоган, который, к сожалению, всерьез воспринимается некоторыми ИТ-специалистами”, — уверена Наталья Храмцовская. Она считает, что на самом деле речь идёт о переходе с бумажных технологий на совместное использование бумажных и электронных и о переводе основной массы документов (главным образом короткого срока хранения) в электронный вид. Перспективы здесь хорошие, поскольку революционные реформы российского права, проводившиеся в течение последних двух лет, позволили убрать основные правовые препятствия для широкого использования электронных документов. Уже допускаются электронные счета-фактуры, а на подходе и электронный нотариат.

“Переход на безбумажные технологии в наибольшей мере определяется развитием электронного взаимодействия государства и общества (населения и бизнеса), а также организацией электронного межведомственного и межуровневого взаимодействия, — говорит Вадим Ипатов. —

Эти два направления взаимосвязаны, в частности, потому, что второе играет важную роль в обеспечении первого. При этом, естественно, невозможно обойтись без внутреннего электронного документооборота ведомств. Однако страна все еще находится на стадии становления электронного взаимодействия. Причем проблемы связаны не только с низким качеством самих электронных сервисов, но и с недостаточным уровнем зрелости всех участников. Последнее проявляется среди прочего и в том, что зачастую “бумажные” регламенты переносятся в “электронную” среду. В результате использование возможностей электронного взаимодействия оказывается неполноценным”.

“Целью перехода на новые электронные технологии является не отказ от бумаги, а усиление эффективности взаимодействия, — этот важный тезис произнес Сергей Бушмелев. — Думаю, что сейчас мы только начинаем формировать культуру нового эффективного взаимодействия, и необходимо время, чтобы выработать практики, научиться работать не в тестовом, а в рабочем режиме. Есть регионы — лидеры в области электронного документооборота и регионы отстающие. Надеюсь, что в ближайшие годы ситуация будет выравниваться, отстающие ведомства и регионы подтянутся, разрыв сократится”.

Сергей Зиньков считает, что бизнес-общество, обладая большей гибкостью, опережает государство в процессе перехода на безбумажные технологии, в ближайшее время на коммерческом рынке произойдет качественный скачок, результатом которого станет практически полное вытеснение бумажных технологий электронными средствами в малом, среднем и крупном бизнесе. Далее он отмечает, что государственные органы обладают большей инертностью, отсутствием гибкости и оперативности при принятии решений о необходимости перевода тех или иных процессов в электронный вид. Это ведет к отставанию госаппарата от страны в целом. Единственным возможным способом сократить данное отставание или даже вырваться вперед (было бы весьма эффективно, если бы само государство служило примером внедрения новых и передовых технологий) является переосмысление многих процессов, отказ от попыток построения полного аналога бумажного документооборота на основе безбумажных технологий, отказ от догм и принципов, давно утративших свою актуальность.

“Переход на безбумажные технологии идёт, но это процесс постепенный”, — констатирует Дмитрий Шушкин. При этом в целом, учитывая растущую деловую активность, объём документов, которыми обмениваются граждане и организации, растёт. Но даже с учётом растущей доли электронных документов количество “бумаги” пока как минимум не уменьшается. Он полагает, что в ближайшие несколько лет эта тенденция сохранится, но далее может начаться процесс постепенного сокращения объёмов бумажных документов на фоне быстрого роста числа электронных.

По поводу “Требований к СЭД ФОИВ”

В конце прошлого года Минкомсвязи утвердило “Требования к информационным системам электронного документооборота (СЭД) федеральных органов исполнительной власти (ФОИВ)”. Реакцию отрасли (как поставщиков, так и заказчиков) на этот документ трудно назвать однозначной, по данной теме было много обсуждений, в том числе в нашем еженедельнике. Сейчас он добавил к сказанному ранее: “Эти требования должны выдвигаться как по отношению к продукту, поставляемому СЭД-вендором, так и по отношению к ин-

формационной инфраструктуре госоргана, к организации безопасной и бесперебойной работы. Что касается требований к СЭД-продуктам, то нового здесь практически ничего нет, и большинство современных отечественных СЭД этим требованиям соответствуют”.

Владимир Андреев ответил по данному вопросу более критически: “Мы оценили “Требования” как весьма сырые и непродуманные, хотя некоторые из них представляются вполне адекватными. Большинство систем, используемых в госорганах, в значительной степени соответствуют данным требованиям, некоторые системы потребуются дополнить функционально. Целесообразность именно этих дополнений как первоочередных не всегда очевидна нам, как разработчикам. Не ясна также процедура аттестации систем в соответствии с этими требованиями. Скорее всего, она определенным образом повлияет на производителей ПО и недостающие функции будут включены в разрабатываемые ими системы во избежание риска быть отсеянными в тендерах по причине “неадекватной” функциональности. В то же время, как мы отмечали выше, в России не хватает соответствующей нормативной базы и стандарта, предъявляющего требования к СЭД, обеспечивающего хранение юридически значимых документов. Обсуждаемый документ пока, к сожалению, этой задачи не решает”.

Александр Аникин высказал общие соображения о пользе нормативных документов: “Данные требования учитывают в том числе необходимость обработки служебной информации ограниченного распространения. Мне кажется, разработчики СЭД, стремящиеся к реализации решений в госсекторе, должны учитывать эти требования при создании продуктов. Наличие требований, задающих единый стандарт для разработчиков, — это фактор, который должен положительно сказаться на развитии технологий СЭД, поскольку задает общие правила игры”.

Ольга Яковенко оценила “Требования” в целом позитивно, отметив, что они дают ИТ-компаниям возможность строить долгосрочные планы, готовиться к их реализации.

“Сам факт появления таких требований можно только приветствовать. Их наличие является необходимым условием создания единого информационного пространства на уровне всей страны. Поэтому можно ожидать некоторого прогресса в интеграции различных систем и уменьшения влияния межведомственных барьеров на открытость и полноту обрабатываемой информации”, — считает Сергей Зиньков. Но далее он отмечает ряд проблем: “Не совсем понятно, каким образом при подготовке требований учитывались интересы как поставщиков, так и потребителей. В результате возникает опасность, что при выборе той или иной СЭД потребители будут руководствоваться не их соответствием необходимым функциональным характеристикам, а прежде всего тем, насколько система формально отвечает довольно расплывчатым требованиям этого документа. Кроме того, плохо ли это или хорошо, но нас ждет сокращение ассортимента предлагаемых на рынке продуктов, так как у всех поставщиков разные возможности приведения своих продуктов к виду, соответствующему данным требованиям”.

“Безусловно, принятие более качественных и проработанных федеральных требований к СЭД дает очередной импульс рынку, так как государственные заказчики сами составляют очень большую его долю, — говорит Елена Мамышева. — Внедрение электронного безбумажного юридически значимого оборота существенно оптимизирует государственную деятельность. Следует отметить, что требования к государственным СЭД претендуют на роль “эталона” и для коммерческого рынка. Тем не менее СЭД развиваются в большей мере не ввиду государственных требований, а благодаря научно-техническому прогрессу. И не госсектор в боль-

Наши эксперты



ВЛАДИМИР АНДРЕЕВ,
президент компании
“ДоксВижн”



АЛЕКСАНДР АНИКИН,
руководитель департамента по работе с государственными организациями и учреждениями, IBM в России и СНГ



ОЛЕГ БЕЙЛЕЗОН,
архитектор решений компании “Логика бизнеса 2.0”



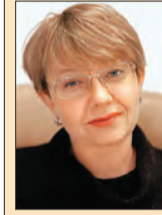
СЕРГЕЙ БУШМЕЛЕВ,
ИТ-аналитик компании DIRECTUM



СЕРГЕЙ ЗИНЬКОВ,
главный инженер компании “Мотивза”



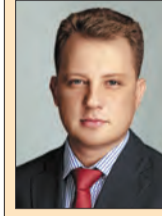
ВАДИМ ИПАТОВ,
заместитель генерального директора компании “ИнтерТраст” по развитию бизнеса



ЕЛЕНА МАМЫШЕВА,
председатель совета директоров группы компаний “Системы и Проекты”



НАТАЛЬЯ ХРАМЦОВСКАЯ,
ведущий эксперт по управлению документацией компании “Электронные Офисные Системы”



ДМИТРИЙ ШУШКИН,
директор по корпоративным проектам компании “АВВУ Россия”



ОЛЬГА ЯКОВЕНКО,
заместитель генерального директора компании “АстроСофт”

шей мере определяет прогресс, а прогресс предлагает госсектору и рынку различные возможности и решения на выбор”.

Олег Бейлезон обратил внимание на то, что утвержденные требования к СЭД ФОИВ влияют на рынок СЭД для ФОИВ, которым весь рынок СЭД не исчерпы-

Межведомственная СЭД как кровеносная система органов власти

Каждый регион Российской Федерации сам определяет архитектуру “электронного правительства”. Несмотря на единую централизованную политику в плане перевода госуслуг в электронный вид, наличие показателей по информатизации субъектов, построение архитектуры и выбор большинства решений регионы осуществляют самостоятельно. Именно в этом проявляется системность мышления конкретных субъектов, умение правильно и эффективно организовать работу региональных чиновников за счет информационных систем, что в результате оказывает влияние на конкурентные преимущества региона.

Наше интервью с директором Департамента информатизации Правительства Тюменской области **Александром Албычевым** посвящено видению инфраструктуры “электронного правительства” области, а также роли в этой инфраструктуре Единой межведомственной системы электронного документооборота.

Какие направления развития информатизации вы считаете ключевыми для построения современной Тюменской области?

Если начать с предыстории, то Департамент информатизации Тюменской области был создан в апреле 2010 г. Первым делом мы провели инвентаризацию существующих информационных систем и определили стратегические направления построения “электронного правительства” Тюменской области. Эти направления были сформированы исходя из целей, которые перед нами ставят губернатор области В. В. Якушев и федеральная власть.

В настоящее время мы обозначили для себя шесть ключевых направлений:

1. Перевод госуслуг в электронный вид.
2. Единая межведомственная система электронного документооборота (ЕМСЭД).
3. Портал органов государственной власти Тюменской области.
4. Ведомственные информационные системы.
5. Защита персональных данных и информационная безопасность.
6. Единое IP-VPN-пространство.

Для того чтобы организовать реальную работу граждан со всеми технологическими инструментами, которые мы для них создаем, действует программа губернатора по повышению компьютерной грамотности населения “Расширяя горизонты” и создается инфраструктура Универсальной электронной карты. Мы обратили внимание, что, несмотря на то, что инструменты уже готовы к работе, многие люди не готовы ими пользоваться либо оттого, что не хотят работать с компьютерной техникой, либо просто по незнанию. Поэтому мы уделяем особое внимание популяризации наших решений и обучению населения принципам работы с ними.

Как повлияла региональная специфика на выбор конкретных решений или архитектуры “электронного правительства”?

Если рассматривать органы исполнительной власти, то Правительство Тюменской области, как и многие других регионов, характеризуется территориальной распределенностью. То есть наличие организационная проблема, связанная с перемещением документов, взаимодействием органов власти. Как следствие, это накладывает отпечаток на инфраструктуру, которую мы выстраиваем, и на выбор архитектуры конкретных решений. Что касается системы электронного документооборота, то ее развитие началось с 2007 г., но в то время из-за отсутствия сетей, объединяющих органы исполнительной власти, система строилась по распределенному принципу с локальными базами.

Соответственно позже, в 2010 г., после появления государственной сети передачи



Александр Албычев

данных, объединившей высокоскоростными каналами практически все органы власти Правительства области, мы стали технически подготовленными к тому, чтобы объединить эти базы в едином центре обработки данных. Осенью 2011 г. мы создали Единую межведомственную систему электронного документооборота, в которой работают все органы власти. Также к этой системе мы подключаем и муниципальные образования, не имеющие сегодня каких-либо СЭД.

Стоит обратить внимание на работу муниципальных образований и территориальных управлений федеральных органов власти. Муниципальные образования мы подключаем по двум схемам. Первая схема — это объединение несвязанных серверов, делается она тогда, когда в конкретном муниципальном образовании уже работает какая-либо система. На текущий момент СЭД внедрена в Тюменском муниципальном районе, в Администрации города Ишима и Уватском муниципальном районе. В этом случае мы соединяем серверы по внутренним механизмам взаимодействия DIRECTUM — DICS (DIRECTUM Inter-system Cooperation Services).

Что касается муниципальных образований, в которых нет системы электронного документооборота, то начиная с 2011 г. мы подключаем их к единому серверу DIRECTUM, который находится в ЦОДе Правительства Тюменской области.

Какое место заняла система в инфраструктуре “электронного правительства” Тюменской области?

Единая межведомственная система электронного документооборота занимает одну из ключевых позиций в нашей инфраструктуре “электронного правительства”. По сути это так называемая кровеносная система органов власти, которая обеспечивает функционирование в них ключевых процессов, таких как коммуникации внутри этих органов и между ними, контроль исполнения поручений руководителей, оперативный доступ к электронному хранилищу документов, работа с обращениями граждан, согласование нормативных документов и т. д.

Мы добились того, что система отвечает всем требованиям современных руководителей. У госслужащих есть сертификаты электронных подписей, есть возможность подключаться к системе через мобильные устройства — для этого существует веб-доступ.

Интересно ли для вас направление аутсорсинга работ? Используете ли вы аутсорсинг в своей практике?

Безусловно, все сделать своими силами очень сложно, да и не рентабельно держать дорогостоящих специалистов для задач, которые появляются не каждый день, гораздо эффективнее привлекать их на эти задачи периодически, по мере возни-

кающих потребностей. Так, у нас на сегодня практически все вопросы, связанные с текущей эксплуатацией ЕМСЭД, выполняются специалистами подведомственного Департамента информатизации учреждения ГБУ “ЦИТТО”, а вопросы высокотехнологичные, связанные с программированием системы, ведет разработчик по сервисному контракту.

С какими сложностями вы сталкивались при реализации проекта и продолжаете сталкиваться сейчас? Что-то мешает вашим работам?

Первоначально сложности были связаны с отсутствием готовой современной инфраструктуры для работы всех органов исполнительной власти на территории г. Тюмени. Как я упоминал, это повлияло на первоочередную архитектуру Единой системы электронного документооборота. Вторая сложность — это масштабы проекта. В целом в органах исполнительной власти работает порядка 2300 человек. При таких объемах внедрения в любом случае возникают вопросы масштабирования системы до последнего исполнителя, обучения людей, поддержки, консультирования. Это серьезно влияет на загрузку как исполнителя, так и органа власти, отвечающего за внедрение такой системы. Стоит отметить и несовершенство или отсутствие нормативной базы, которая определяет порядок работы с документами в системе электронного документооборота.

Кроме того, необходимо было учесть пожелания различных групп пользователей: это были представители аппарата губернатора с уже сложившейся производственной культурой и своими предложениями по работе системы, представители органов исполнительной власти со своим видением работы системы. Таким образом, необходимо было объединить мнения, понять все заинтересованные стороны, учесть важное, выработать решения по спорным вопросам, чтобы все могли безболезненно перейти к работе в единой системе.

Каковы масштабы работы ЕМСЭД Тюменской области: какие ведомства уже работают? Как будет осуществляться тиражирование? В какие сроки?

На текущий момент в СЭД работает 35 органов исполнительной власти, включая представительство Тюменской области в Москве. Также к системе подключены органы местного самоуправления, при этом часть из них работает в ЦОДе, расположенном в Тюмени. Это рабочее место позволяет им регистрировать входящие/исходящие документы, вести электронную переписку с органами исполнительной власти, с другими муниципальными образованиями и с аппаратом губернатора. Кроме того, есть органы власти, в которых СЭД внедрена вплоть до исполнителей, — это администрации Уватского муниципального района, Тюменского муниципального района, города Ишима. В этих трех муниципальных образованиях стоят свои серверы, которые через сервисы DIRECTUM работают с центральным сервисом ЕМСЭД. Таким образом, у них есть свой электронный документооборот и налажен обмен электронными документами с другими органами власти и другими муниципальными образованиями. Также к ЕМСЭД подключены Пенсионный фонд, Региональное учреждение безопасности ФСБ, МЧС и Центр специальной связи и информации ФСО. В скором времени будут подключены Территориальное управление ФНС, Тюменская областная дума, Территориальное управление Службы судебных приставов, Следственный комитет и Управление внутренних дел. Что касается тиражирования и дальнейшего развития системы, то здесь мы предполагаем развитие системы до последнего исполнителя в органах местного самоуправления, подключение подведомственных учреждений, а также под-

ключение других учреждений, которым будет интересна работа в единой системе.

Работают ли у вас в системе первые лица области?

Разумеется. Мы изначально закладываем в систему решение управленческих задач и повышение эффективности работы руководителей органов власти, у нас для этого есть все необходимые инструменты. Для того чтобы упростить работу первых лиц в системе электронного документооборота, в течение 2011 г. нами было внедрено рабочее место для планшета iPad. За счет решения для iPad мы обеспечиваем простую и комфортную работу руководителей в системе электронного документооборота за счет простого и понятного интерфейса, адаптированного для пальцевой работы с планшетом. Кроме того, рабочее место руководителя на планшете iPad является офлайнным, то есть руководители могут работать не только со своего офисного рабочего места, но и находясь в командировках, в автомобиле, самолете, поезде, даже без наличия каналов интернет-связи. Как только появляется канал связи, все рассмотренные документы синхронизируются с сервером системы электронного документооборота и уходят по исполнителям, а новые документы загружаются на планшет для рассмотрения.

Какие задачи вы считаете перспективными с точки зрения дальнейшего развития ЕМСЭД Тюменской области?

Сейчас одной из перспективных задач мы считаем развитие юридически значимого электронного документооборота и исключение бумаги для определенных видов документов. Исходя из этого нами была разработана нормативная база и разработан проект Распоряжения Правительства Тюменской области, в котором определен порядок перехода на безбумажное документальное взаимодействие органов власти. В частности, мы анализировали Трудовой кодекс, закон об электронной подписи, приказ Росархива о перечне документов, с которыми можно работать в электронном виде, и другие документы. Соответственно сейчас мы определили перечень документов, работа с которыми возможна в электронном виде между органами исполнительной власти, между органами местного самоуправления. Таким образом, мы рассчитываем избавиться от бумаги при работе с проектами постановлений и распоряжений, планами и отчетными документами, документами по оперативным вопросам, при внутренней переписке между органами власти. Поток этих документов составляет значительную часть, то есть мы сокращаем трудозатраты, время, которые тратятся на обработку этих документов, а также количество бумаги на столе.

Отдельным блоком вопросов можно выделить развитие инструментов для руководителя, то есть решение для iPad. Мы считаем, что в рамках внедрения СЭД мы можем охватывать новые процессы, которые близки к СЭД, — например, внедрение штрихкодирования, системы согласования договорных и тендерных документов перед их публикацией на сайте госзакупок. Также нам интересно внедрить решения по организации совещаний и заседаний, по согласованию командировок, заказу билетов, бронированию гостиниц и т. д. Следует отметить, что СЭД мы рассматриваем не только как систему делопроизводства для работы с входящими/исходящими/внутренними документами. Мы рассматриваем ее как ЕСМ-систему, которая решает и околодокументарные задачи, связанные с хранением, учетом документов и поручений, организацией процессов взаимодействия между органами власти и между сотрудниками одного органа власти. Поэтому спектр этих решений гораздо более широкий.

“ДоксВижн”: новые возможности и революционные предложения

ВИКТОР ШИСТЕРОВ, МЕНЕДЖЕР ПРОДУКТА, “ДОКСВИЖН”

15 мая 2012 г., в рамках 18-й конференции-выставки Docflow 2012 Москва, компания “ДоксВижн”, разработчик системы управления документами и бизнес-процессами Docsvision, представит новые приложения и продукты компании, в том числе интернет-сервис Doccloud, предназначенный для решения задач по управлению документами и их обработке в формате Software as a Service (SaaS); а также впервые для широкой аудитории продемонстрирует новую версию системы Docsvision 5.

Выход Docsvision 5, состоявшийся в апреле 2012 г., является большим шагом в развитии платформы, а также ответом компании-разработчика на изменения требований заказчиков и партнеров компании “ДоксВижн”. В данной статье вашему вниманию предлагается краткий обзор новых функциональных возможностей продукта.

Главная особенность Docsvision 5 — это возможность настройки практически любого элемента системы. Платформа содержит ряд специальных конструкторов, а также системных справочников, позволяющих как адаптировать базовые объекты (документы и задания) системы под любой пользовательский сценарий, так и создавать собственные решения на платформе, не прибегая к дорогостоящей разработке с помощью программирования. Так, Конструктор разметок позволяет изменить представление карточек,

Конструктор состояний — изменить жизненный цикл карточки, Конструктор ролей дает возможность определить доступные пользователю действия над карточкой, а Справочник видов — расширить иерархию видов карточек, входящих в платформу. При этом можно создавать как абсолютно новые виды, так и использовать существующие в качестве базовых, проводя их тонкую настройку.

Одним из ключевых нововведений Docsvision 5 является наличие “в коробке” готового настроенного решения для организации электронного документооборота. Типовое решение “Управление документами”, входящее в состав всех редакций Docsvision 5, реализует основные типовые пользовательские сценарии — регистрацию и обработку документов, назначение и контроль за исполнением заданий, маршрутизацию документов и заданий, использование электронной подписи. Кроме того, решение содержит ряд преднастроенных видов документов и заданий, готовых к работе: корреспонденция (входящая, исходящая, внутренняя), договоры, распорядительные документы (приказы, распоряжения) и др. После установки решения (происходит автоматически при установке платформы) достаточно добавить сотрудников в специальный справочник — и можно приступать к работе.

Сейчас все более актуальными становятся вопросы эргономичности и эстетики интерфейса программных систем, и Docsvision 5 шагает в ногу со временем. Основное рабочее ме-

сто пользователя — Навигатор Docsvision использует современные инструменты для упрощения работы пользователя с приложением: ленту инструментов, аналогичную используемой в Microsoft Office, различные стили оформления, настраиваемые горячие клавиши. Карточки теперь можно отмечать цветовыми метками для удобства их визуального поиска. В Навигаторе появились папки “Избранное”, куда пользователь может добавлять особо важные для него карточки, и “Последние документы” — в эту папку автоматически попадают карточки, с которыми пользователь недавно работал. Важная особенность нового Навигатора — быстрый доступ к полнотекстовому поиску, строка поиска находится непосредственно в основном окне; при поиске есть возможность выбрать одну из ранее набранных строк, подобно современным поисковым системам.

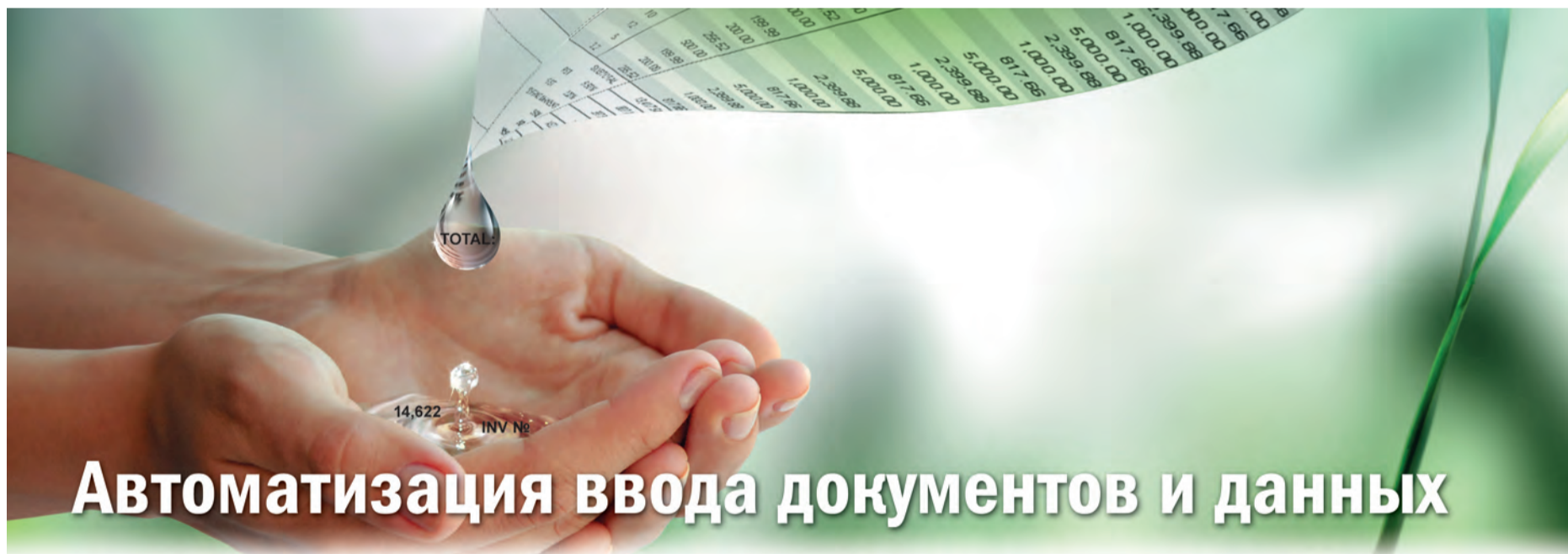
Карточки Docsvision 5 также имеют более современный интерфейс. Существенным улучшением эргономики является функция предпросмотра файла, приложенного к карточке документа, а также возможность работы с карточкой документа из задания, к которому прикреплен документ, без необходимости открытия карточки документа. Также можно отметить интеграцию карточек Docsvision 5 с Microsoft Office Communicator/Lync — теперь прямо из карточки можно увидеть статус сотрудника (доступен, на совещании, вне офиса), указанного в карточке, и связаться с ним.

Существенным изменениям подверглась процедура инсталляции продукта. Во-первых, теперь для установки Docsvision на клиентские рабочие станции предназначен единый инсталляционный пакет. В случае необходимости переустановки достаточно удалить его из списка установленных программ (в ранних версиях требовалась переустановка пяти и более различных пакетов). Во-вторых, установка Docsvision на клиентские рабочие места более не требует наличия у пользователя административных прав — при установке “для одного пользователя” все компоненты системы устанавливаются в его профильную папку.

Навигатор Docsvision 5 в отличие от версий 4.x теперь является отдельным приложением Windows (.exe файл) и не требует запуска из браузера. Возможность открытия по URL из браузера также сохранилась (кстати, Docsvision 5 поддерживает не только Internet Explorer, но и другие распространенные браузеры, такие как Google Chrome и Mozilla Firefox), таким образом, карточки, как и раньше, можно открывать по ссылке.

Мы сделали лишь краткий обзор функций новой версии Docsvision 5. Получить подробную информацию и увидеть демонстрацию ее возможностей вы сможете на Docflow 2012 Москва, где с докладом выступит Владимир Андреев, президент компании “ДоксВижн”. Он расскажет о системе и продемонстрирует ее работу.

Сергей Курьянов, директор по стратегическому развитию “ДоксВижн”, представит доклад о новых приложениях “Обращения Граждан”, “Управление Совещениями”, “Центр Поддержки Пользователей”, реализованных на платформе Docsvision 5 и предназначенных для автоматизации различных процессов. В рамках конференции организована секция вендора — о новых продуктах расскажут специалисты “ДоксВижн”.



Автоматизация ввода документов и данных

Современным компаниям нужны эффективные технологии. ABBYY предлагает линейку удобных и функциональных программ для автоматизации ввода документов в государственных и коммерческих организациях:

ABBYY ScanStation – простая в использовании профессиональная программа для потокового сканирования документов.

ABBYY Recognition Server – серверное решение для преобразования бумажных документов организации в электронный вид – от персональных архивов до архивов предприятия.

ABBYY FlexiCapture – универсальная платформа для потокового сканирования, обработки документов и извлечения данных в информационные системы предприятия.

www.ABBYY.ru/datacapture

ABBYY®

МФЦ Санкт-Петербурга автоматизирует предоставление государственных услуг

ОЛЬГА ПАВЛОВА

Расширение роли ИТ в деятельности органов государственной власти — задача весьма непростая. И хотя она уже в течение нескольких последних лет находится в фокусе внимания руководства страны, процесс идет не так быстро, как хотелось бы.

ПРОЕКТЫ Именно поэтому весьма полезен опыт организаций, которым удалось реально внедрить то или иное ИТ-решение. Один из последних примеров — проект создания автоматизированной информационной системы электронного документооборота (АИС ЭДО) в многофункциональном центре (МФЦ), организованном на базе Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения (СПб ГБУ) «Центр развития и поддержки предпринимательства». С конца 2011 г. МФЦ осуществляет прием документов у юридических лиц и индивидуальных предпринимателей города, а также проводит консультирование по вопросам предоставления государственных услуг исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга.

Проект реализуется совместными усилиями питерских компаний «Бюро экспертных решений» и «СБС-Инфо» на базе продукта «1С:Документооборот 8 КОРП», к настоящему времени завершено его первый этап.

Необходимость автоматизации

В основу работы МФЦ заложен принцип «одного окна», который предполагает исключение или максимально возможное ограничение участия заявителя в процессах сбора различных справок и документов, необходимых для получения той или иной государственной услуги. Данный принцип также обеспечивает прозрачное и контролируемое прохождение документов на всех этапах предоставления госуслуг.

Основными факторами, побудившими МФЦ к реализации проекта, стали сложность бизнес-процессов, наличие множества правил и регламентированных списков документов, требуемых для получения разных видов услуг, необходимость контролировать весь процесс прохождения документов: от их приема и до выдачи результирующих справок и лицензий.

Проведенное предпроектное обследование выявило отсутствие единого хранилища документов и неэффективность системы их поиска. Помимо этого имело место дублирование документов и их версий, а сама обработка документов занимала длительное время.

Проанализировав ситуацию, руководство Комитета экономического развития, промышленной политики и торговли (КЭРППиТ) Санкт-Петербурга в конце 2010 г. приняло решение о внедрении СЭД. Для этого было создано отдельное подведомственное учреждение — СПб ГБУ «Центр развития и поддержки предпринимательства», одним из видов деятельности которого являлось обеспечение работы МФЦ.

В качестве основы для построения информационной системы был выбран программный продукт «1С:Документооборот 8 КОРП» на базе платформы «1С:Предприятие 8.2z». Как рассказал начальник отдела технического и программного обеспечения Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения «Центр развития и поддержки предпринимательства» Константин Абросимов, выбор был сделан на основе анализа систем документооборота,

имеющих сегодня наибольшее распространение в России. Основными критериями выбора стали стоимость разработки информационной системы под существующие государственные задачи, стоимость сопровождения этой системы, а также стоимость базового ПО и пользовательских лицензий. Дополнительным преимуществом явилось наличие в базовой конфигурации стандартизированных решений для построения систем документооборота.



Константин Абросимов: «Необходимый фактор успешной реализации проекта — достижение взаимного понимания целей, задач и методов реализации проекта исполнителем и заказчиком»

«Программный продукт фирмы «1С» по своим заявленным возможностям ни в чем не уступает зарубежным аналогам, а его цена является конкурентоспособной по всем критериям», — пояснил г-н Абросимов. При этом «1С:Документооборот 8 КОРП» позволял МФЦ решать большинство задач без проведения крупных программных доработок существующего функционала.

К числу других достоинств «1С:Документооборот 8 КОРП» генеральный директор компаний «Бюро экспертных решений» и «СБС-Инфо» Александр Суворов относит тот факт, что данный продукт совсем недавно вышел на рынок и поэтому имеет все необходимые инструменты для интеграции с региональной системой межведомственного оборота (РСМЭВ), веб-сервисы и интеграцию с порталными частями сайтов. Кроме того, платформа «1С:Предприятие 8.2z» прошла процедуру сертификации Федеральной службой по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК) на соответствие требованиям по защите от несанкционированного доступа к информации и позволяет работать с персональными данными в защищенном режиме, что является необходимым условием для предоставления государственных услуг.

Основные вехи проекта

Реализация проекта велась на основе стандартных рекомендаций фирмы «1С» по внедрению программных продуктов. По результатам проведенного конкурса подрядчик проекта стал тандем из двух питерских компаний — «Бюро экспертных решений» и «СБС-Инфо», который продемонстрировал наличие необходимых компетенций для работы с программными продуктами «1С», в частности с «1С:Документооборот 8 КОРП».

Кроме того, важную роль в проекте играли специалисты КЭРППиТ, предоставляющие информацию по правилам оказания государственных услуг, на основании которой производилось бизнес-процессирование и формирование электронных регламентов. Наиболее же ответственной частью работы, по мнению Александра Суворова, выпала на долю ИТ-специалистов СПб ГБУ «Центр развития и поддержки предпринимательства», которые проводили тестирование программного продукта и получали обратную связь от сотрудников МФЦ. Занимая промежуточное положение между исполнителем работ и заказчиком, им приходилось «разруливать» все возникающие конфликтные ситуации.

Работы по внедрению АИС ЭДО велись поэтапно. Сначала был произведен анализ действующих процессов документооборота в органах исполнительной власти Санкт-Петербурга, изучены вопросы электронного взаимодействия как между органами исполнительной власти, так и внутри органов власти, а также процессы и административные регламенты оказания государственных услуг.

Александр Суворов обратил внимание на то, что документооборот коммерче-

ской структуры в корне отличается от документооборота многофункционального центра, занимающегося предоставлением государственных услуг в электронном виде: «Существенные различия заключаются как в самих процессах обработки документов, так и в их количестве и типах документов. К тому же не надо забывать, что предоставление госуслуги может вызывать транзакции межведомственного взаимодействия, когда один государственный орган запрашивает у другого дополнительную информацию».

На основе информации, полученной в ходе анализа, были подготовлены процессные и сутевые регламенты действующих процедур документооборота. После согласования административных регламентов, основывающихся на положениях законодательных актов правительства РФ и Санкт-Петербурга, были разработаны необходимые алгоритмы процессов и произведена адаптация программного кода базовой конфигурации «1С:Документооборот 8 КОРП» в соответствии со специфическими требованиями МФЦ к взаимодействию с органами государственной власти. В частности, были изменены механизмы передачи документов, разработаны отчеты по отслеживанию изменений состояний документов, а также был добавлен новый объект «Реестр передачи документов», позволяющий фиксировать факты передачи документов между внутренними подразделениями и исполнительными органами государственной власти.

Но наибольший объем доработок, по словам Александра Суворова, лежал в области эргономики, что потребовало изменения практически всех рабочих интерфейсов. Так, подрядчику пришлось заниматься оптимизацией работы операторов, поскольку те должны действовать очень быстро, совершать минимальное количество движений мышью и по возможности не совершать ошибок.

Основные сложности, возникающие в ходе работ, с точки зрения Константина Абросимова, были связаны с тем, что в ряде случаев у представителей органов исполнительной власти, с которыми требовалось взаимодействовать в ходе проекта, не было необходимой мотивации. При существующем уровне загрузки чиновников дополнительная работа, связанная с предоставлением необходимой информации, передачей в МФЦ прав приема документов, ведением в переходный период электронного документооборота параллельно с бумажным, не всегда воспринималась ими «на ура», необходимо было преодолевать психологический барьер.

Кроме того, за время проектирования системы часть госуслуг изменилась, появились новые, некоторые были исключены, все это приводило к постоянному изменению содержания работ, сбивке и затягиванию сроков его выполнения.

Дополнительные сложности также создает низкая квалификация персонала при работе с ПК, в частности в электронных документах. «Современное Российское государство быстро развивается, что вызывает необходимость ускорения процессов управления с использованием новейших разработок в области ИТ для качественной и быстрой обработки информации, а также наличия необходимых навыков у сотрудников государственных учреждений для работы с постоянно обновляющимися информационными системами, — сказал Константин Абросимов. — Однако таких навыков у специалистов госучрежде-

ний не всегда хватает. Поэтому в ходе ИТ-проектов приходится очень много времени тратить на повышение профессионального уровня сотрудников и их обучение, что в условиях быстрого роста количества решаемых задач не всегда удается делать качественно и своевременно».

В целом же г-н Абросимов считает, что в основе всех трудностей при внедрении систем документооборота в государственных органах лежат недостатки законодательства, не позволяющего в полной мере реализовывать проекты с использованием средств вычислительной техники, доступных линий коммуникаций и связи. Основой для большинства документов до сих пор является бумажный носитель, а не электронный документ. Значительную часть проблем удастся решить исключительно за счет человеческих взаимоотношений с применением методов убеждения и простой логики.

Первые результаты

В результате выполнения первого этапа проекта заказчик получил простую и прозрачную систему, обеспечивающую учет и хранение большого числа поступающих документов — более 300 в день. При этом реализована возможность обработки входящих документов по 30 государственным услугам с возможностью расширения их перечня, а также организован контроль прохождения документов по маршрутам обработки.

Говоря о факторах, необходимых для достижения поставленных задач, Константин Абросимов в первую очередь называет достижение взаимного понимания целей, задач и методов реализации проекта исполнителем и заказчиком. Помимо этого в государственных учреждениях в отличие от коммерческих структур скорость принятия решений и реализации ИТ-проектов зависит от наличия современных нормативных актов правительства РФ и необходимых финансовых средств в бюджете субъектов РФ. Но самым главным фактором успешной работы по проекту он считает наличие сильной воли и желания у исполнительной власти города и страны решать вопросы, связанные с развитием и оптимизацией процессов документооборота, а кроме того, привлечение для решения этой задачи средств вычислительной техники и современных технологий в более крупных масштабах.

В рамках реализации второго этапа проекта предполагаются расширение функционала системы и круга решаемых задач, внедрение механизма ЭЦП, использование веб-технологий для организации работы служащих в рамках одного учреждения, а также интеграция с действующими в городе информационными системами и системами федерального значения, в частности планируется обеспечить обмен электронными документами с федеральными и региональными системами ЭДО.

С точки зрения Константина Абросимова, государственные органы справедливо выбирают политику постепенного обновления своей деятельности. Так что для данного проекта он считает наиболее оптимальным план постепенного освоения имеющегося в системе функционала в рамках МФЦ, постепенное его развитие, а далее, по мере анализа работы системы и ее доработки под нужды учреждения, можно будет говорить о масштабировании и адаптации системы, переносе ее в другие органы государственной власти Санкт-Петербурга и другие регионы РФ. □



Александр Суворов: «Существенное отличие документооборота многофункционального центра заключается как в самих процессах обработки документов, так и в их количестве и типах документов»

“ЕСМ — не самоцель, а средство повышения эффективности бизнеса”

Возглавив компанию “Логика бизнеса 2.0”, которая объединила всё направление средств ЕСМ (управление корпоративным контентом) группы компаний АйТи”, ее генеральный директор **Мария Каменнова** заявила о том, что одной из главных задач в этой сфере сейчас является осуществление на деле перехода российских предприятий к использованию концепции комплексного управления информационными ресурсами организации. В конце апреля компания объявила о выводе на рынок новой услуги, позволяющей определить уровень развития компании в области ЕСМ и определить стратегию дальнейших действий в этой сфере. С деталями этого проекта делится Мария Каменнова.



Мария Каменнова

делается с помощью простых арифметических операций на уровне бухучета.

Какова степень актуальности задач ЕСМ для российских предприятий?

Мне кажется, что уже сама постановка вопроса подразумевает почти однозначный ответ: актуальность этой тематики постоянно повышается. Разумеется, речь идет о некоторой усредненной тенденции, для каждой конкретной компании значимость проблематики ЕСМ различна. Основная же идея заключается в том, что задачи управления отдельными категориями документов (например, организационно-распорядительными) неизменно — хотя опять же для одних предприятий в большей степени, для других в меньшей — перерастают в необходимость комплексного управления всеми информационными ресурсами организации. Информация реально превращается в один из основных активов любой компании, в том числе и, казалось бы, чисто производственной.

Какова роль моделей зрелости в плане продвижения идей ЕСМ?

Без использования таких моделей просто нельзя сформировать для себя понимания, что такое ЕСМ и, главное, какой эффект оно может дать организации. Невозможно выстроить ЕСМ-стратегию для данного конкретного предприятия, обосновать необходимые инвестиции, сформировать методику оценки эффективности затрачиваемых на это дело усилий без предварительной оценки степени ЕСМ-зрелости. Согласитесь, что любой проект должен начинаться с предпроектного обследования.

Модель зрелости позволяет создать Road Map — дорожную карту, выработать стратегию, в соответствии с которой организация будет двигаться к совершенству в области управления корпоративным контентом. При этом нужно понимать, что речь должна идти о достаточно долгосрочной перспективе, наверное, нужно ориентироваться на 7—10 лет. Прохождение же каждого этапа зрелости занимает иногда несколько лет, в течение которых идет развитие организации в направлении ЕСМ и связанных технологий.

Компании должны четко понимать, что прохождение каждого уровня и переход на следующий требует определенных усилий и инвестиций. Но нужно отдавать себе отчет в том, что отнюдь не каждое предприятие должно выходить на высший уровень зрелости. Каждой компании нужно определить оптимальный для себя уровень с учетом собственной специфики. Более того, необходимость продвижения вперед нужно постоянно обосновывать, чтобы затрачиваемые усилия и ресурсы оправдывались. И если посчитать затраты на проект довольно просто, то оценить экономический эффект от этих затрат крайне сложно, это далеко не всегда

Что представляет собой предлагаемая вами модель зрелости?

Модели зрелости традиционно содержат от четырех до шести уровней. Для ЕСМ-сферы имеется несколько вариантов моделей (от разных аналитических компаний). Наиболее популярна модель Gartner. Именно ее, но в несколько адаптированном для России варианте, предлагаем и мы. Согласно данной методологии, существует шесть степеней зрелости, каждая из которых имеет четкие критерии и конкретные рекомендации по дальнейшим шагам развития системы управления корпоративным контентом.

Стартовый, нулевой уровень мы назвали “несущаеущим”. В английском варианте часто используется термин ad-hoc, который можно интерпретировать как “решение проблем по мере их появления”. Характерной чертой тут является или незнание самого термина ЕСМ, или непонимание его смысла. Но именно на этом уровне у компании появляются расширенные требования к управлению файлами и архивами, что заставляет ее задуматься об ЕСМ.

Далее следует “начальный” уровень, на котором закладываются основы ЕСМ. Он характеризуется значительным ростом объема контента в организации, внедрением базовых сервисов для работы с контентом и расширенным использованием технологий управления контентом. Потом организация переходит на “развивающийся” уровень, где формируются механизмы управления контентом. На этом этапе выполняется разработка архитектуры ЕСМ, но самое главное — происходит изменение позиционирования самой темы в деятельности предприятия в целом. Это выражается, в частности, в получении некоторых обязательств со стороны бизнес-подразделений, а затем — в получении гарантий на спонсорство от руководства организации.

Следующий уровень — “определенный” — отмечен процессами интеграции и объединения, в том числе существующих ЕСМ-платформ и соответствующих репозиторий, а также контента и бизнес-процессов. Затем компания переходит на “управляемый уровень”, на котором формируется единое видение всей ЕСМ-проблематики, создается центр ЕСМ-компетенций, разрабатывается стратегия в области ЕСМ и план (дорожная карта) ее реализации. Наконец, пятый, высший уровень — “оптимизированный”, когда выработанная ранее стратегия реализуется: выбираются и внедряются новые контент-ориентированные приложения, способствующие развитию бизнеса компании.

Но процесс развития ЕСМ в компании на этом не завершается. Компания должна искать, как и где внедре-

ние инновационных технологий может принести улучшения и повысить эффективность бизнеса, делая фокус на достижении целей и получении преимуществ в основной деятельности компании. Дальнейшее развитие ИТ в компании нужно описывать какими-то другими моделями зрелости. Когда это будет актуально для рынка, такие рекомендации обязательно появятся.

Как производится оценка уровней ЕСМ-зрелости? На основе каких показателей?

Мы используем пять основных групп факторов:

- соответствие целям бизнеса — анализ взаимосвязей между управлением контентом и приоритетами компании, а также операциями, критичными для достижения целей бизнеса;
- сотрудники и организация — спонсорство на уровне высшего руководства для инициатив в области ЕСМ, уровень управления проектами, проведение тренингов и гарантированная поддержка сотрудников;
- управление — формирование политики, организация процессов и определение ролей для управления контентом в рамках его жизненного цикла;
- бизнес-процессы — интеграция управления контентом с наиболее критичными бизнес-процессами;
- технологии — программные платформы, приложения и инфраструктура, которые должны позволять управлять контентом и бизнес-процессами.

Как можно в тезисном варианте сформулировать ваши основные рекомендации по проведению анализа уровней зрелости, по формированию и реализации ЕСМ-стратегии?

Очень кратко можно дать такие советы:

- необходимо связать проект по ЕСМ с целями бизнеса, проект по ЕСМ не должен рассматриваться как чисто ИТ-проект;
 - надо описать и проанализировать архитектуру организации, чтобы определить, как ЕСМ-решение будет поддерживать текущие и будущие потребности в управлении информационными потоками;
 - провести инвентаризацию контента, определить, какой контент существует в компании и как он используется;
 - провести оценку уровня зрелости компании с точки зрения управления контентом. Это нужно не только для того, чтобы определить точку отсчета для будущих действий, но и чтобы сформулировать критические показатели успеха для первых этапов проекта по внедрению ЕСМ, оптимизировать бюджет в соответствии со специфическими потребностями предприятия;
 - разработать план развития компании (в долгосрочной и среднесрочной перспективе) по управлению корпоративным контентом;
 - развитие ЕСМ может рассматриваться в виде нескольких тактических проектов, для каждого из которых должны быть четко определены цели, результаты и выгоды для бизнеса и которые бы работали на долгосрочную стратегию.
- Подробнее об этой методологии можно будет узнать на форуме “Миссия выполнена 2012”, который состоится 20 июня в Москве.



...а договор №80-0377-15 по заказу №11-029-03 от 23 марта 1998 года далеко?..

АстроСофт: управление договорами

новое качество работы с договорами

Мы предлагаем комплексное решение для управления договорной деятельностью.

«АстроСофт: управление договорами» — это единая информационная среда для оптимизации работы с договорами всех подразделений организации.

- **Сохранение истории работы с Заказчиком** по договору упорядочивает исполнение долгосрочных и сложных обязательств.
- **Планирование исполнителей по договорам** в единой системе позволяет грамотно распределять работы между сотрудниками и оперативно подключать дополнительные ресурсы в случае необходимости.
- **Планирование и контроль движения денежных средств** помогает избежать неправильного распределения денег компании.
- **Работа в единой информационной среде** позволяет в режиме реального времени получать полную, актуальную и структурированную информацию по текущим договорам.

АСТРОСОФТ

www.astrosoft.ru, (812) 494-9090

Автоматизация госуслуг на базе EOS for SharePoint в Республике Бурятия

В исполнительных органах государственной власти (ИОГВ) Республики Бурятия завершился второй этап проекта внедрения системы электронного документооборота и оказания государственных услуг в электронном виде на базе решения Enterprise Office Solution for SharePoint (EOS for SharePoint). Над проектом совместно работали компании “Электронные Офисные Системы” (ЭОС) и “Офис-Док”.

Первый этап проекта стартовал в 2010 г., когда руководством заказчика было принято решение о модернизации существующей системы электронного документооборота, исходя из новых требований к системе и планов по предоставлению государственных услуг в электронном виде. Платформой для обновленной системы стал только что вышедший на тот момент Microsoft SharePoint Server 2010. В качестве прикладного решения было решено взять продукт компании ЭОС — EOS for SharePoint, полностью встроенный в платформу SharePoint 2010 и существенно расширяющий ее возможности.

В ходе подготовительных работ специалисты компании “Офис-Док” провели предпроектное обследование ИОГВ Республики Бурятия, изучили потребности заказчика и разработали техническое задание на модернизацию системы. Решение EOS for SharePoint полностью удовлетворяло всем компонентам, заложенным в техническое задание, и соответствовало всем требованиям к организации документооборота в российских органах государственной власти.

В ряде случаев потребовалась значительная доработка штатных возможностей SharePoint 2010. Например, построенная система поддерживает ведение отдельных картотек в одной базе данных, т. е. когда в каждом органе власти ведется своя картотека документов, но документ, зарегистрированный в картотеке одного министерства, может быть направлен сотруднику другого министерства. Несложная на первый взгляд задача потребовала расширения штатных средств SharePoint 2010 в части обеспечения доступа к документам — появилась возможность выдачи индивидуальных прав доступа пользователей к документам из картотек других министерств.

Большая работа была проведена по адаптации интерфейса под нужды разных категорий пользователей. Всего было разработано шесть видов интерфейса: для делопроизводителей, исполнителей, руководителей среднего звена, руководителей высшего звена, помощников руководителей высшего

звена и контролеров. Благодаря этому интерфейс стал максимально “заточен” под выполнение функциональных обязанностей конкретной категории пользователей — под рукой есть все необходимое и нет ничего лишнего.

Было реализовано или усовершенствовано множество других, не менее важных функций: периодический (ежедневный, еженедельный, ежемесячный) контроль за исполнением документов, контроль исполнения в многопунктовых документах, полноценный атрибутивный поиск, поточное сканирование документов, возможность для пользователя выбирать сертификат при подписании документов электронной цифровой подписью и т. д.

Автоматизация классических функций документационного обеспечения управления — важная, но не единственная задача, решенная в ходе реализации первого этапа. Также были начаты работы по переводу в электронную форму процессов оказания госуслуг в Республике Бурятия.

В частности, были автоматизированы такие функции, как регистрация заявок на оказание госуслуг, направление заявок на рассмотрение, собственно рассмотрение заявок, создание запросов на получение информации, необходимый для рассмотрения заявок, мониторинг хода рассмотрения заявок, контроль исполнения заявок, ответ заявителю в электронной форме. Заявка на оказание госуслуги представляет собой регистрационную карточку с прикрепленными к ней файлами — документами заявителя. В карточке отражаются не только регистрационные данные, но и весь ход рассмотрения заявки.

По завершении первого этапа модернизации системы в Республике Бурятия было автоматизировано 280 рабочих мест, системой охвачено три органа государственной власти — администрации президента и правительства Республики Бурятия, министерство финансов и министерство имущественных и земельных отношений.

На втором этапе внедрения были доработаны и автоматизированы функции межведомственного обмена документами, добавлена возможность отслеживать маршруты движения документов с учетом раздельного хранения документов в ИОГВ (у каждого ИОГВ отдельная картотека), а также отслеживание внешней отправки, в том числе и по электронной почте. Теперь любое движение или изменение документов, резолюций или задач, подготовка и согласование исходящих и внутренних документов производится с обязательным использованием ЭЦП, что по-

зволило организовать полноценный юридически значимый документооборот, а в дальнейшем поможет полностью избавиться от работы с бумажными документами.

Кроме того, были доработаны функции замещения должностей при отсутствии сотрудников на рабочем месте, атрибутивный поиск и функция автоматического создания поручений из шаблона. Пользователи получили возможность создания проектов документов непосредственно из задач. За счет настройки удобных механизмов визуализации поручений и задач, создания дополнительных журналов в карточке было повышено удобство работы пользователей. Также был разработан целый ряд специализированных отчетных форм, позволяющих получать оперативную информацию о ходе исполнения документов и поручений.

Другой важнейшей задачей второго этапа являлось продолжение работ по созданию подсистемы оказания госуслуг в электронном виде, включая автоматизацию прохождения заявок на оказание госуслуг. В системе был реализован ряд уникальных для СЭД возможностей, в том числе прямая интеграция с “Единым порталом государственных и муниципальных услуг” (www.gosuslugi.ru). Были созданы процессы автоматического получения и регистрации заявок с Единого портала, дальнейшего направления их на рассмотрение. Система обеспечивает обмен документами с Единым порталом в режиме реального времени, полностью автоматизируя процесс получения заявок на оказание услуг, а также обновления статуса их исполнения.

Также в ходе выполнения второго этапа была обеспечена возможность интеграции подсистемы оказания госуслуг с другими системами ИОГВ, оптимизированы процессы оказания госуслуг. Разработаны механизмы, позволяющие получать необходимую информацию для рассмотрения из других ведомств, — это сервисы создания запросов через систему межведомственного электронного взаимодействия. За счет интеграции с Единым порталом минимизировано личное взаимодействие заявителя с ИОГВ Республики Бурятия.

Кроме того, в подсистеме оказания госуслуг в электронном виде был реализован универсальный инструмент, который позволяет в короткие сроки переводить оказание госуслуг в электронный вид. С его помощью стало возможным добавление в подсистему новой услуги, независимо от регламента ее оказания, через выполнение штатных процедур, предусмотренных

интерфейсом системы. Эта процедура может осуществляться любым пользователем системы в штате заказчика, прошедшим подготовку и имеющим соответствующие полномочия. Таким образом, исключается необходимость выполнения дополнительной программной разработки для каждой конкретной госуслуги силами подрядчика и связанных с этим длительных этапов проведения обследования, написания технического задания, программирования процессов и интерфейсных форм, тестирования и т. д.

В совокупности данные возможности существенно увеличивают эффективность предоставления госуслуг населению, а также повышают их качество.

В рамках второго этапа было дополнительно автоматизировано 700 рабочих мест. Таким образом, к настоящему моменту общее количество автоматизированных рабочих мест составляет около 1000, системой охвачено 80% ИОГВ Республики Бурятия.

Благодаря реализации системы на единой базе данных и единой платформе SharePoint 2010 удалось избежать проблем, связанных с межведомственным взаимодействием различных органов государственной власти при оказании государственных услуг. SharePoint 2010 зарекомендовал себя как гибкий и удобный инструмент для реализации разного рода задач при наличии у подрядчика соответствующего опыта, глубокого знания предметной области и специфики документооборота в органах государственной власти, а также наличия квалифицированных кадров для разработок на платформе SharePoint.

В дальнейших планах заказчика — оптимизация работы пользователей за счет ввода регламентов, тиражирование системы на остальные органы государственной власти Республики Бурятия, организация электронного согласования нормативно-правовых актов, осуществление централизованного контроля и полный переход на электронный документооборот без использования бумажных носителей, перевод оказания всех госуслуг в электронный вид.

Все работы на объектах заказчика по обследованию, постановке задачи для разработчика, установке, настройке программного обеспечения и обучению пользователей выполнялись специалистами компании “Офис-Док” (Санкт-Петербург). Компания “Офис-Док” — “Золотой партнер” ЭОС — создана в 2001 г. Компания ежегодно на протяжении последних пяти лет отмечается дипломами “Лучший партнер ЭОС”. “Офис-Док” осуществляет внедрения решений вендора по всей территории России. На сегодняшний день в активе компании 10 внедрений системы EOS for SharePoint. ИОГВ Республики Бурятия сотрудничают с компанией “Офис-Док” с 2003 г., когда компания была выбрана в качестве подрядчика на внедрение системы электронного документооборота и ее дальнейшую поддержку.

Государство...

◀ ПРОДОЛЖЕНИЕ СО С. 19

валяется — есть еще десятки регионов со своими местными властями, муниципальные образования, другие государственные и окологосударственные учреждения, на которые эти требования (пока) не распространяются. Поэтому их влияние он оценивает как не очень значительное, тем более что никаких революционных требований в соответствующих документах не содержится.

По мнению Натальи Храмцовой, пока что влияние “Требований” на дела в отрасли слабое, хотя некоторые государственные органы уже начали спрашивать у поставщиков, в какой степени они этим требованиям удовлетворяют. Она считает, что если не последуют более внятные разъяснения ряда вопросов и не начнется

контроль исполнения данных требований и соответственно включение их в качестве обязательных по отношению к закупаемым продуктам, их влияние может вообще сойти на нет.

Итог обсуждения фактически подвел Вадим Ипатов: “Отрасль в целом далеко опережает данные требования. Какая роль им отводится — остается только догадываться...”

Что делается в сфере межорганизационного электронного документооборота

Александр Аникин сразу подчеркивает, что внедрение систем межведомственного электронного документооборота в большей степени зависит от успешности преодоления организационных препятствий, чем от технологических трудностей. Далее он отмечает, что процесс обмена информацией между ведомствами — это

практика, которая еще не нашла широкого распространения в российском контексте. В то же время концепция единой государственной услуги, подразумевающая, что гражданину, обратившемуся за услугой, не придется собирать сопутствующие документы, потому что ведомства будут обмениваться нужной информацией внутри государственной системы, — это революционная идея, которая рано или поздно приведет к созданию полноценно функционирующего межведомственного и межорганизационного электронного документооборота.

Ольга Яковенко также считает, что все предпосылки, тем более технические, для перехода к межорганизационному электронному документообороту есть. Но процесс является вялотекущим, потому что российский бизнес осторожничает, боится сюрпризов со стороны государст-

ва, поскольку не выработаны стандарты и нет соответствующих нормативов. Для всех участников рынка есть большой объем сложной работы, сопряженной с высокими рисками из-за незавершенного процесса наверху. Но как только активизируется процесс автоматизации обмена документами между организациями и федеральными структурами, станет понятно, что схема устоялась и работает. Если к тому же государство поддержит межорганизационный документооборот качественными нормативными актами, то автоматизация на уровне обмена между организациями пойдет очень быстрыми темпами, так как высока потребность и есть ИТ-ресурсы для решения этой задачи.

“Сейчас каждая организация может обмениваться с любым контрагентом по всему миру электронными документами при помощи той же электронной почты, — уве-

“Мы уже давно вышли за рамки традиционных СЭД”

Группа компаний “Системы и Проекты” (ЗАО НТЦ ИРМ, ЗАО “ИРМ-Девелопмент”, ОАО “Системы и Проекты”) — один из старейших и авторитетных игроков отечественной отрасли СЭД, стоявший у истоков формирования современного российского рынка электронного документооборота в начале 1990-х. О своем видении состояния и тенденций развития этой динамично развивающейся сферы приложения ИТ и планах развития своего бизнеса рассказывает председатель совета директоров ГК “Системы и Проекты” Елена Мамышева.



Елена Мамышева

Ваш холдинг, в первую очередь “Научно-технический центр Института развития Москвы” (НТЦ ИРМ), был долгое время весьма ярким участником СЭД-рынка, но в последние годы ваша публичная активность была не так заметна. С чем это связано?

Связано это было с тем, что мы были полностью погружены в производство и внедрение реализуемых нами проектов по автоматизации деятельности разного рода организаций на базе технологий электронного документооборота и у нас просто не было даже времени и сил для рассказов о себе. Но в появившемся этому ответу нужно сделать небольшой экскурс в историю.

Наша группа компаний начала формироваться ровно 20 лет назад на базе ранее существовавшего Института развития Москвы. Кстати, в тот момент для нас стоял вопрос: каким направлением ИТ-автоматизации заниматься — учетными задачами (проще говоря, бухгалтерией), вокруг которых в начале 1990-х был настоящий ажиотаж, или вопросами управления документами. Мы тогда выбрали второй вариант как стратегически более перспективный, и сейчас могу уверенно сказать, что мы оказались правы.

Довольно быстро у нас появился коробочный СЭД-продукт “Золушка” (это лирическое название само по себе хорошо отражает романтическую атмосферу становления российского ИТ-рынка в последнее десятилетие прошлого века), разработкой и продвижением которого занимался НТЦ ИРМ. Как раз это направление нашей деятельности было весьма ощутимо на рынке. Но в начале нового столетия ситуация на рынке и для нас конкретно стала меняться. Дело в том, что значительная часть работы холдинга в целом была связана с выполнением публично не очень заметных, но достаточно сложных интеграционных СЭД-проектов с большой долей заказных разработок. И получилось так, что как раз в начале нулевых годов именно это направление нашей деятельности стало быстро расти, мы сильно “погрузились” в него.

Опять же тут нужно пояснить. Понятно, что исторически мы были в боль-

шой степени ориентированы на решение задач города Москвы. А Москва — это огромный рынок, не будет преувеличением сказать, что на нее приходилось в те годы не менее половины ИТ-рынка страны. Более того, как раз столица была и является сегодня своего рода испытательным полигоном для всех передовых идей и технологий в области ИТ, причем как в коммерческом, так и в государственном секторах. Ведь то, что в последние два-три года говорится по поводу, например, предоставления госуслуг, создания порталов, системы межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ), во многом проходило отраслевую апробацию на реальных и весьма масштабных проектах именно в Москве. И могу уверенно сказать — во многом именно с нашим участием. Могу привести данные независимого эксперта рынка: по оценкам DSS-Consulting, 7% государственных органов в России используют СЭД, разработанные НТЦ ИРМ, этими решениями пользуется более 30% служб “одного окна” города Москвы.

Но, как можно догадаться, сейчас ваша группа компаний намерена серьезно расширить свое присутствие на российском рынке и действовать более публично. Что же стало причиной этому?

Да, это так, но только мы не хотим ограничивать себя рамками только России, у нас уже есть достаточно серьезные проекты в других странах СНГ. А причиной коррекции нашей маркетинговой активности является развитие ИТ-рынка, рост числа заказчиков и расширение их потребностей в сочетании с нашей готовностью вполне соответствовать всем этим тенденциям.

Мы получили большой опыт реализации проектов автоматизации на основе систем управления документами в городских структурах Москвы, в первую очередь ее огромного и сложного строительного комплекса, и еще несколько лет назад начали использовать его, с одной стороны, в коммерческих компаниях, а с другой — по всей территории страны. Этому в значительной степени способствовал быстро растущий спрос на подобные системы, в том числе в результате общего и достаточно быстрого движения страны в сторону перехода к предоставлению электронных услуг как на федеральном, так и на муниципальном уровнях с использованием СМЭВ. Кстати, надо сказать, что мы были одним из разработчиков московской СМЭВ, реализованной в городской системе управления еще несколько лет назад, и как раз это решение лежит в основе федеральной СМЭВ, а также большинства аналогичных региональных систем.

Не так давно мы приняли решение о комплексном ребрендинге своих продуктов и решений, теперь вся линейка нашего ПО для работы с документированной информацией называется ИРМ DOC. Так, широко известная и популярная в органах государственной власти система классического российского делопроизводства “Золушка” представляет собой коробочное решение, которое пользователь может внедрить даже собственными силами, теперь называется ИРМ classicDoc. У нас также есть решения для автоматизации служб “одного окна” и многофункциональных центров (МФЦ), предоставляющих государственные и муниципальные услуги населению (ИРМ mfcDOC), для создания порталов корпоративного управления (ИРМ portalDOC) и электронных архивов (ИРМ archiveDOC).

Но особо нужно выделить появление в нашем арсенале качественно новой системы электронного документооборота — ИРМ businessDoc, в которой получили отражение и накопленный нами многолетний опыт, и самые современные технологии. Кроме всего прочего в ней реализована возможность взаимодействия разнородных информационных систем, создается юридически значимый межкорпоративный электронный документооборот между отдельными юридическими лицами, имеется мобильный клиент, дающий возможность управления предприятием или организацией в непрерывном режиме. Корпоративными клиентами, уже сейчас эффективно использующими эту систему, являются крупные девелоперские (“СПб Реновация”), страховые (“Оранта”), энергосбытовые (“Мосэнергосбыт”) и другие компании. Решение внедрено в государственных органах и организациях правительства Москвы, связанных с управлением строительной отраслью мегаполиса.

Мы не хотели бы ограничивать себя географически, только рамками Москвы и даже России. Наши новые решения изначально являются мультиязычными. И у нас уже есть серьезные проекты в странах СНГ.

В последнее время на рынке постоянно обсуждается тема выхода СЭД-решений за рамки традиционного круга задач делопроизводства и управленческого документооборота и возможности использования этих систем для комплексной автоматизации деятельности организаций. Что вы можете сказать в этом плане о своих предложениях?

Смею утверждать, что мы уже давно вышли за рамки традиционных СЭД и нацелены на решение именно комплексных задач автоматизации организаций на базе управления документационными ресурсами предприятий, причем как для относительно небольших, так и для крупных распределенных компаний. Причем нужно подчеркнуть, что это — не декларация о намерениях, а вполне реальный опыт и проверенные в конкретных проектах современные технологии и решения. В основе наших систем лежат лучшие промышленные платформы ведущих мировых поставщиков (IBM, Microsoft, Oracle) и СПО.

Ранее информационные системы являлись главным образом обеспечивающими, независимо от рода деятельности предприятий. В последнее время все больше компаний рассматривают СЭД как базу для построения своих главных производственных систем.

Мы можем выделить два наиболее востребованных варианта использования систем электронного документооборота в современных условиях. На предприятиях, производящих материальную продукцию, СЭД выполняет обеспечивающие функции для профильной деятельности. Информацией в таких организациях является сопровождающей. Таким образом, формируется интеграционная “СЭД-шина” (своеобразная SOA — сервисно-ориентированная архитектура на базе СЭД), обеспечивающая взаимодействие различных систем — ERP, ГИС, САПР и иных, через документооборот.

В организациях, производящих “информационную” продукцию (консалтинговые, финансовые, юридические, управленческие организации, СМИ), а таких становится все больше — информация является и объектом, и предметом производства. В таком варианте СЭД можно определить как основную автоматизированную систему управления технологическим процессом (АСУ ТП) формирования информации как готовой продукции.

Практически каждое предприятие, каждая организация — потребитель СЭД в том или ином варианте. Рынок растет, и мы надеемся расти вместе с ним.

рен Сергей Бушмелев. — То есть такая возможность есть уже давно, но в случае спора сложно будет доказать наличие или отсутствие определенных фактов. Поэтому электронная почта используется для оперативного или доверенного обмена. В то же время есть несколько контуров обмена электронными документами, которые регламентируются юридически или технически. К первым можно отнести обмен электронными счетами-фактурами, сдачу отчетности в электронном виде, обмен налоговых органов с налогоплательщиками, госорганами, нотариусами, банками, осуществляемый в рамках налогового администрирования. К контурам обмена, регламентируемого технически, я бы отнес обмен первичными документами по каналам и протоколам EDI. Возможно, эти контуры пересекутся, операторы юридически значимого документообо-

рота и EDI будут смотреть в сторону друг друга, объединяя усилия, или будут стараться присутствовать на обоих рынках. И не исключено, что в скором времени через одного оператора можно будет отправить любой документ (машинно- или человекочитаемый) любому контрагенту (бизнес-партнеру или государственному органу).

Владимир Андреев говорит, что если отвлечься от собственно госорганизаций, то можно отметить весьма бурное развитие технологий обмена электронными документами: “Сейчас на рынке представлено несколько довольно крупных игроков (специальных операторов связи), обеспечивающих возможность юридически значимого обмена электронными документами. Они обеспечивают как технические регламенты, так и юридическое оформление процесса обмена. Особое ускорение этому процессу, очевидно, придаст возможность обмена

электронными счетами-фактурами; готовится также необходимое нормативное обеспечение для ряда других типов документов. Как только это станет возможным, большинство крупных, да и не только, компаний, будет присоединяться к сетям электронного документооборота (EDI)”.

По мнению Натальи Храмовской, действующее законодательство уже сейчас не мешает организациям широко использовать современные технологии во взаимодействии друг с другом на основе взаимных договоренностей. Государство продолжает политику реформ, нацеленных на перевод в электронную форму взаимодействия государственных органов между собой и с организациями и гражданами. Она также отмечает, что важным шагом стало введение электронных счетов-фактур, а ожидаемое появление электронного нотариата откроет путь к

переводу в электронную форму целого ряда видов документов. Таким образом, многое уже сделано и многое делается сейчас. В то же время не решен ряд проблем, связанных с внедрением ЭЦП/УЭК и с обеспечением всеобъемлющей сохранности электронных документов без ущерба для их юридической и доказательной силы, и это в ближайшей перспективе не позволит перевести в чисто электронную форму документы, подлежащие длительному и постоянному хранению.

“Для формирования единой среды электронного безбумажного документооборота важно обеспечить поддержку полного жизненного цикла документов, независимо от информационных систем, в рамках которых осуществляется работа с электронными документами”, — подчеркивает Елена Мамышева. Далее она

ПРОДОЛЖЕНИЕ НА С. 27 ▶



Государству нужен мотив

Государство — движущая сила развития систем электронного документооборота в течение последних нескольких лет. Сегодня оно является крупнейшим потребителем автоматизированных систем. Внедрение СЭД и ЕСМ продвигается специальными постановлениями правительства. Задача — ускорить внедрение электронного документооборота. В этой сфере, в отличие от многих других, намерения государства действительно подкрепляются конкретными шагами. «Четыре-пять лет назад в это мало кто верил», — признается главный инженер компании — разработчика системы «МОТИВ» Сергей Зиньков.

Компания «Мотивза» имеет богатый и, что важно, положительный опыт внедрения систем электронного документооборота в госструктурах. Обычно инициатива исходит от государства или разработчики сначала «ходят по кабинетам»?

Пробиться «снизу» практически невозможно в тех случаях, когда чиновники на местах, в силу ли непонимания преимуществ работы с СЭД или банального нежелания шевелиться, очевидных «плюсов» от внедрения систем не видят. Многие занимают выжидательную позицию, ждут прямого указания внедрять новейшие технологии в делопроизводство от вышестоящего начальства.

Но там, где руководство мыслит современно, развиваются большие проекты. Например, в Белгородской области мы внедрили «электронное правительство» со сложной архитектурой, объединяющей более 3000 человек. Это и единый внутренний информационно-аналитический портал, и портал взаимодействия правительства с гражданами и бизнесом, информационно-аналитическая подсистема и, конечно, подсистема управления внутренними процессами.

Мы разработали более 10 отдельных модулей под различные процессы, подключив к ним различные органы правительства области: от общей базы поручений губернатора до подсистемы для решения вопросов пересечения государственной границы. Со своими задачами система справляется отлично.

Свою систему мы разработали для Псковской мэрии, среди наших клиентов аппарат президента и правительства Чеченской Республики, администрация Старого Оскола, Аналитический центр при Правительстве России. Когда есть воля руководства и техническая готовность, всё запросто складывается.

Принято считать, что препятствует повсеместному внедрению СЭД в государственных структурах низкий уровень общей компьютерной грамотности в стране и, в частности, среди служащих госструктур.

Дело не только в этом. Для перехода к безбумажному документообороту нужно прежде всего современное оборудование. А во многих региональных госучреждениях с этим большие проблемы. Вопрос иногда упирается в необходимость банального обновления компьютерного парка организации. Процесс внедрения систем электронного документооборота в таких случаях растягивается во времени, а иногда и просто невозможен.

Но ведь на федеральном уровне сейчас все больше говорят о необходимости разработки единой системы документооборота. Буквально в апреле Минкомсвязи, например, опубликовало концепцию развития механизмов электронной демократии. Разве это возможно при разном уровне технической оснащенности госслужб?

Глобальная система — это утопия. Возможен лишь некий контур для межведомственного взаимодействия. В стране 83 региона, управлять такой системой очень сложно. Самым перспективным направлением развития рынка сегодня является ниша госструктур с



Сергей Зиньков

небольшим количеством рабочих мест, задачи становятся более узкими, конкретными. Поэтому нужна не единая программа, а общие и открытые для всех участников рынка стандарты разработки.

Уже внедрено множество продуктов. Это решения разного качества, да и компетенция пользователя с интерфейсом системы; с системами, разработанными с учетом особенностей каждой организации.

И потом, кто будет заниматься разработкой и внедрением общей системы? Консолидация разработчиков невозможна и неоправданна. Это приведет в первую очередь к снижению конкуренции, к снижению качества продуктов. К тому же разработка — это только вершина айсберга. Важно постоянно развивать продукт, вносить конкретные изменения, решать конкретные задачи. Что невозможно в

этом случае, учитывая само количество государственных органов в субъектах России.

Перспективное направление — внедрение облачных сервисов, создание некой площадки, на которой разработчики будут размещать продукты, созданные по открытым стандартам. Госструктуры смогут сами закупать необходимые решения. Но для этого, конечно, им внутри нужны грамотные специалисты, способные хотя бы правильно формулировать запросы. Ведь на данном этапе почти все внедрения вызваны необходимостью уйти от «бумаги», перевести существующий сейчас документооборот в электронный вид. О том, чтобы ставить и решать нетрадиционные задачи, пока мало кто задумывается.

Имеют ли возможность сами разработчики влиять на вектор развития отношений с государством, возможно, корректировать какие-то решения?

Существует несколько консультационных органов, в которые может войти каждый желающий участвовать в обсуждении государственных инициатив, вносить свои предложения. Честно говоря, эта работа слабо мотивирована, хотя имеет некоторую практическую пользу. Надо подчеркнуть, что государство в стремлении к электронному документообороту в большинстве случаев не является инициатором создания принципиально новых решений. Большой и средний бизнес мыслит более инновационно. Сотрудничество с компаниями и негосударственными организациями (а среди наших клиентов, например, ОАО «Оборонэнергосбыт», ГК «Ниеншанц», АПК «Стойленская Нива», мебельная компания «Феликс», «Газпром Трансгаз Сургут», АО «Kaspi bank», крупные вузы, масштабные производственные предприятия) помогает разрабатывать уникальные решения, которые по многим параметрам не имеют аналогов на рынке.

Так что для внедрения систем электронного документооборота и управления в госструктурах есть масса подготовленных платформ.

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

Новая версия СЭД CompanyMedia

ДОКУМЕНТИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ В ИНТЕРЕСАХ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЛОВЫХ ПРОЦЕССОВ

Компания «ИнтерТраст», разработчик систем электронного документооборота и управления контентом, готовит к выходу принципиально новую версию системы электронного документооборота CompanyMedia. Она будет характеризоваться новыми архитектурой, интерфейсом, рабочими местами, подходом к организации электронного документооборота, учитывать современные тенденции в области управления контентом.

Будущая версия системы CompanyMedia нацелена на повышение эффективности деятельности всех категорий сотрудников:

- предметных специалистов (секретарей, делопроизводителей, специалистов и руководителей служб ДОУ, работников юридического отдела, служб качества), для которых работа с документами является основным видом деятельности;

- руководителей высшего и среднего уровня, для которых документы представляют собой инструмент управления сотрудниками/компанией, фиксирующий важные задачи и решения, а также средство контроля исполнительской дисциплины и пр.;

- менеджеров среднего звена (менеджеров по продажам, бизнес-аналитиков и пр.), для которых система электронного документооборота является источником необходимой информации в нужное время и требуемом контексте, обеспечивает взаимодействие с нужными людьми.

Новая версия CompanyMedia будет характеризоваться такими ключевыми возможностями, как:

- универсальность и функциональная полнота, соответствие требованиям государства в области ЭДО, общепринятым стандартам и мировым методикам в области управления документами;

- переносимость (архитектура будущей версии CompanyMedia будет обеспечивать воз-

можность дублирования всех метаданных документов и контента в ЕСМ-платформах от разных производителей, в том числе и возможность конфигурации системы, полностью построенной на СПО);

- поддержка «нативных» клиентов (например, для смартфонов и планшетных устройств на платформах iOS, Android) без изменений на стороне сервера;

- высокая степень адаптивности системы и технологичность ее доработок по требованию заказчика за счет использования конструктора логики автоматизированных рабочих мест (использование готовых компонентов), конструктора форм (использование готовых компонентов) и бизнес-процессов (использование готовых активностей);

- реальная корпоративность:
 - работа системы в организациях со сложной территориально распределенной организационной структурой за счет специальной архитектуры и проектных решений системы;

- обеспечение отражения «на лету» изменений организационной структуры в настройках прав доступа к документам;

- автоматическое поддержание целостности данных (реквизитов организаций, данных о сотрудниках, реквизитов документов, прав доступа);

- каждое предприятие или филиал могут иметь систему внутреннего документооборота и одновременно входить в пространство единого корпоративного документооборота;

- процедуры документооборота системы позволяют оперировать данными из нескольких справочников структур организаций, подерживая тем самым многоструктурность;

- высокая продуктивность работы пользователей (за счет наличия в составе системы нескольких видов функциональных рабочих мест для разных категорий пользователей; настраиваемого по индивидуальным требова-

ниям и функциональным ролям пользователя; персонализации делового контента; высокой скорости работы пользователя с интерфейсом системы);

- развитые поисковые возможности системы;
- элементы социального бизнеса в системе (расширение традиционных для системы функций поддержки вертикальной структуры управления организацией возможностями развёртывания горизонтальных структур управления средствами коллективной работы);

- встроенные возможности планирования задач, дел, исполнения поручений и любых других активностей, интегрированные с личной или корпоративной системой календарного планирования;

- гибкое управление маршрутизацией документов и заданий в рамках любых процессов, как строго структурированных, так и произвольных (спонтанных бизнес-процессов), с применением как BPM (с поддержкой BPMN 2.0), так и средств кейс-менеджмента;

- высокая производительность, большие скорости выполнения операций, обслуживание большого числа пользователей, выполнение крупных объемов работы за единицу времени;
- высокая масштабируемость системы, обеспечивающая работоспособность с большим количеством данных, пользователей и территориальных объектов;

- учет индивидуальности организаций как за счет использования широкого функционала стандартной системы, так за счет ее кастомизации (преимущественно методом настроек);

- широкие возможности по интеграции со смежными информационными системами организации на уровне бизнес-процессов за счет применения сервис-ориентированной архитектуры, обеспечивающей предоставление функций документооборота другим информационным системам в качестве сервисов;
- высокая interoperability системы

благодаря применению SOA, стиля REST и Web-ориентированных архитектур;

- федеративность архитектуры («сквозной» документооборот и деловые процессы в рамках всех структурных, в том числе и территориально удаленных, подразделений организации, сквозной контроль хода исполнения документов и заданий в рамках всех подразделений организации; сочетание централизованного и децентрализованного управления системой и разграничения прав и полномочий на контент; поддержка всех видов управленческих структур — иерархической, матричной);

- обеспечение выполнения требований государства в области информационной безопасности;

- мультязычность интерфейса пользователя и данных;
- полнофункциональная работа системы в корпоративной облачной модели;

- развитые возможности аналитической обработки информации в интересах поддержки принятия решений и оценки эффективности работы персонала, автоматический сбор информации о ходе выполнения процессов для обеспечения построения по ней разных метрик (в целях аналитики над процессами);
- низкие затраты на управление, сопровождение и поддержку работы пользователей в системе.

Главное назначение системы CompanyMedia — электронное документирование деятельности организации в ходе взаимодействия людей и информации в контексте деловых процессов, основанное на правилах, принятых в организации, в интересах повышения эффективности деловых процессов, качества и результативности управленческих решений, обеспечения контроля и прозрачности их исполнения.

Выход новой версии системы ожидается уже в этом году.

СПЕЦПРОЕКТ КОМПАНИИ «ИНТЕРТРАСТ»

Государство...

◀ ПРОДОЛЖЕНИЕ СО С. 25

обращает внимание на такой важный момент: процесс стандартизации не должен подменяться процессом унификации. Унификация, как правило, подразумевает попытку взять единственное решение как типовое и тиражировать его. Это самый простой подход, который, к сожалению, часто практикуется. И это приводит к монополизации рынка, в итоге цель стандартизации в широком смысле слова не достигается. “Монополизированы” должны быть лишь единые стандарты.

Сергей Зиньков считает, что рынок подошел к интересному переломному моменту, в котором все понимают, что простая точечная автоматизация — уже неактуально, и следующий этап — это объединение всех субъектов в единое информационное пространство. Поэтому можно ожидать значительной интенсификации работ по интеграции различных информационных систем и организации их взаимодействия.

Идею о необходимости создания единого информационного пространства на базе общих стандартов поддерживает Вадим Ипатов: “Наиболее эффективной будет, видимо, единая распределенная среда из разнородных систем, взаимодействующих друг с другом посредством электронных сервисов в рамках сквозных межведомственных процессов. Переход к такому взаимодействию потребует разработки определенных требований к внутренним системам ведомств. МЭДО в такой концепции может играть роль транспорта”. Но сказав это, он отмечает, что, по его сведениям, в таком ключе задача даже пока не ставилась, поэтому ситуацию можно охарактеризовать как неопределенную.

Олег Бейлезон уверен, что основные положения межведомственного электронного взаимодействия уже сейчас определяет федеральный закон 210-ФЗ и набор сопутствующих документов, в которых определены сроки, форматы, регламенты и т. д. Проблема же, по его мнению, заключается в том, что государство продолжает выпускать новые нормативные документы, которые в некоторых случаях противоречат уже принятым, что вводит и госзаказчиков, и исполнителей в определенный ступор. Если эти законодательские колебания трансформируются в упорядоченное движение, есть все шансы получить работающие схемы межведомственного обмена информацией, так как за прошедшие два-три года индустрия накопила огромную экспертизу в этой области.

Что нас ждет впереди и что может сделать ИТ-отрасль

“В последние годы процесс развивается довольно быстро, а в области госуслуг, наверное, даже с оптимальной скоростью, — говорит Владимир Андреев. — Есть еще много направлений для развития, это касается и МЭДО или какой-либо другой системы (например, реализации транспорта в рамках СМЭВ), и подключения

к единой системе обмена документами, и контроля ведомств более низкого уровня в системе иерархии, и развития протокола обмена (большая степень контроля исполнения документов), и включения в контур СМЭВ большего количества сервисов. Процесс, безусловно, будет развиваться, если государство так же активно будет заниматься продвижением средств автоматизации в реальную практику. В рамках СЭД внутри самих ведомств продолжается расширение номенклатуры автоматизированных процессов. Поставщики ПО, очевидно, будут расширять как возможности платформ, так и количество готовых модулей, а также включать средства интеграции с МЭДО, СМЭВ, EDI в свои платформы. От государства же хочется лучшей организации и формализации нормотворческой деятельности в нашей предметной области, и здесь невозможно обойтись без взаимодействия представителей государства и индустрии, которое пока все-таки далеко не совершенно”.

Дмитрий Шушкин отмечает, что внедрение электронного документооборота проходит медленно, но общий тренд задан и вряд ли изменится. Помимо крепкой воли сверху необходимо ещё и соответствующее кадровое обеспечение в госструктурах. Им не хватает молодых специалистов, которые являются главной надеждой на “обновление” структур с точки зрения интуитивного, а не насильственного применения новых технологий.

Сергей Бушмелев уверен, что именно от политической воли государства, его каждодневных усилий зависит очень многое — станет ли документооборот реальным и эффективным или все будет сделано для галочки и освоения бюджетных средств. Безопасной и эффективной системы, встраиваемой в МЭДО-СМЭВ-контур”.

Александр Аникин дает позитивный прогноз, взяв за основу тезис о том, что альтернативы электронному документообороту не существует. При этом государственный аппарат может взять на себя роль “просветителя”, занявшись популяризацией лучших практик внедрения СЭД, которые имеют место в ряде органов государственной власти. В свою очередь, ИТ-сообщество должно обеспечить рынок не только программными продуктами, но и квалифицированными кадрами.

Ольга Яковенко также считает, что переход госаппарата на реальный электронный документооборот — потребность времени и даже один из элементов государственной безопасности, экономической и политической. В то же время отечественные ИТ-компании имеют значительный опыт автоматизации, в большей степени пока ориентированный на бизнес. “Сделать требуется не так много, — уверена эксперт. — Необходимо увидеть в ИТ-отрасли не только исполнителя задачи, но и активного, грамотного соучастника ее решения на всех стадиях, начиная ещё с разработки концептуальных и технологических решений”.

Для того чтобы прогресс шел быстрее, нужна государственная поддержка компаний, производ-

ящих интеллектуальную продукцию, в виде снижения налогов на фонд заработной платы, уверена Елена Мамышева. Высокие налоги не дают развиваться ИТ-рынку, что в целом приводит к отставанию России в глобальной конкуренции. Требуется также более последовательная политика в сфере стандартизации, а не увлечение унификацией решений. Когда государство больше внимания уделяет стандартизации, оно проявляет себя как регулятор рынка. Уделяя же основное внимание унификации и отдавая предпочтение лишь одному поставщику, оно проявляет себя как монопольный игрок рынка. Всё-таки государство в большей мере должно быть регулятором, подчеркивает Елена Мамышева.

В этом вопросе с ней солидарен Сергей Зиньков, который далее развивает мысль: “Государство как естественный регулятор должно привлекать всех участников рынка СЭД и стимулировать их к плодотворной совместной работе для разработки открытых стандартов и протоколов, не ориентированных на какой-либо конкретный продукт. При этом необходим контролирующий орган, который будет отслеживать выполнение этих стандартов всеми участниками рынка”.

По мнению Вадима Ипатова, государственный аппарат, как потребитель СЭД, иногда недостаточно понимает возможности, границы и потенциал электронного документооборота. “Они не знают, чего они не знают”, и поэтому часто уверены, что с электронным документооборотом у них все в порядке. Поэтому роль поставщиков СЭД заключается не только в удовлетворении потребностей госаппарата, но и в просвещении, демонстрации новых подходов к документированию и управлению деятельностью. Однако это новое не должно усложнять жизнь госслужащему. Интуитивность, или, более широко, user experience, — это тоже забота поставщика СЭД.

Олег Бейлезон еще раз подчеркивает, что государство должно определиться с необходимым вектором развития и не менять его в ходе реализации. В то же время ИТ-отрасль должна от реализации проектов “для галочки” (то есть для удовлетворения формальных требований, поскольку некоторые из имеющихся требований регулятора можно выполнять только формально) перейти к проектам, приносящим реальную пользу. Сама отрасль к этому морально готова, дело за государством.

“Переход на использование электронных документов продолжится, и вполне вероятно, темпы этого процесса вырастут, однако в целом такую задачу вряд ли удастся решить методом революционного наскока, — уверена Наталья Храмовская. — Представляется, что на данный момент ИТ-отрасль, располагающая существенно большим научно-аналитическим потенциалом, чем государственные органы, может помочь государству выбрать правильный путь и по возможности избежать ошибок, допущенных другими странами”.

РАСПРОСТРАНЕНИЕ PC WEEK/RUSSIAN EDITION

Подписку можно оформить в любом почтовом отделении по каталогу:

• “Пресса России. Объединенный каталог” (индекс 44098) ОАО “АРЗИ”

Альтернативная подписка в агентствах:

• ООО “Интер-Почта-2003” — осуществляет подписку во всех регионах РФ и странах СНГ. Тел./факс (495) 580-9-580; 500-00-60; e-mail: interpochta@interpochta.ru; www.interpochta.ru

• ООО “Агентство Артос-ГАЛ” — осуществляет подписку всех государственных библиотек, юридических лиц в Москве, Московской области и крупных регионах РФ. Тел./факс (495) 788-39-88; e-mail: shop@setbook.ru; www.setbook.ru

• ООО “Урал-Пресс” г. Екатеринбург — осуществляет подписку крупнейших российских предприятий в более чем 60 своих филиалах и представительствах. Тел./факс (343) 26-26-543

(многоканальный); (343) 26-26-135; e-mail: info@ural-press.ru; www.ural-press.ru

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В МОСКВЕ
ООО “УРАЛ-ПРЕСС”

Тел. (495) 789-86-36; факс (495) 789-86-37; e-mail: moskva@ural-press.ru

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ
ООО “УРАЛ-ПРЕСС”

Тел./факс (812) 962-91-89

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В КАЗАХСТАНЕ
ООО “УРАЛ-ПРЕСС”

тел./факс 8(3152) 47-42-41; e-mail:

kazakhstan@ural-press.ru

• ЗАО “МК-Периодика” — осуществляет подписку физических и юридических лиц в РФ, ближнем и дальнем зарубежье.

Факс (495) 306-37-57;

тел. (495) 672-71-93,

672-70-89; e-mail:

catalog@periodicals.ru;

info@periodicals.ru;

www.periodicals.ru

• Подписное Агентство

KSS —

осуществляет подписку

в Украине.

Тел./факс:

8-1038- (044)585-8080

www.kss.kiev.ua,

e-mail: kss@kss.kiev.ua

ВНИМАНИЕ!
Для оформления бесплатной корпоративной подписки на PC Week/RE можно обращаться в отдел распространения по тел. (495) 974-2260 или E-mail: podpiska@skpress.ru, pretenzii@skpress.ru
Если у Вас возникли проблемы с получением номеров PC Week/RE по корпоративной подписке, пожалуйста, сообщите об этом в редакцию PC Week/RE по адресу: editorial@pcweek.ru или по телефону: (495) 974-2260. Редакция



№ 12
(797)

БЕСПЛАТНАЯ
ИНФОРМАЦИЯ
ОТ ФИРМ!

ПОЖАЛУЙСТА, ЗАПОЛНИТЕ ПЕЧАТНЫМИ БУКВАМИ:

Ф.И.О. _____
ФИРМА _____
ДОЛЖНОСТЬ _____
АДРЕС _____
ТЕЛЕФОН _____
ФАКС _____
E-MAIL _____

- | | | | |
|--|----|--|----|
| <input type="checkbox"/> 1С | 1 | <input type="checkbox"/> IBM | 5 |
| <input type="checkbox"/> АКВАРИУС | 28 | <input type="checkbox"/> KRAFTWAY | 2 |
| <input type="checkbox"/> АЛАДДИН | 16 | <input type="checkbox"/> MARVEL | 3 |
| <input type="checkbox"/> АСТРОСОФТ | 23 | <input type="checkbox"/> MICROSOFT | 7 |
| <input type="checkbox"/> РОСКО | 9 | <input type="checkbox"/> POWERCOM | 15 |
| <input type="checkbox"/> АВВУУ | 21 | <input type="checkbox"/> SAMSUNG | 13 |
| <input type="checkbox"/> APC | 11 | | |

ОТМЕТЬТЕ ФИРМЫ, ПО КОТОРЫМ ВЫ ХОТИТЕ ПОЛУЧИТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ ИНФОРМАЦИЮ, И ВЫШЛИТЕ ЗАПОЛНЕННУЮ КАРТОЧКУ В АДРЕС РЕДАКЦИИ: 109147, РОССИЯ, МОСКВА, УЛ. МАРКСИСТСКАЯ, Д. 34, КОРП. 10, PC WEEK/RUSSIAN EDITION; или по факсу: +7 (495) 974-2260, 974-2263.



ГК «Аквариус» является технологическим партнером НП «Аниматограф» по созданию первого российского анимационного 3D-сериала «По ту сторону Игры» (удостоверение национального фильма №16569).

ОТКРОЙ ОКНО В БУДУЩЕЕ



Aquarius E50 S66

на базе процессора
Intel® Core™ i7
второго поколения

**Быстрый
Умный
Незаменимый**

Компания «Аквариус»:

Россия, Москва, 119607, ул. Удальцова, 85, тел.: (495) 729 5150, факс: (495) 729 5160
www.aq.ru, question@aq.ru

Наши дистрибьюторы:

Компания Landata: www.landata.ru. Компания OCS: www.ocs.ru

Широкая сеть авторизованных бизнес-партнеров.

Более подробная информация на официальном сайте компании «Аквариус»: www.aq.ru



Реклама. Товар сертифицирован.