



СЭД и государство: что изменилось за прошедший год

АНДРЕЙ КОЛОСОВ

Государственный сектор играет важную роль для всей российской ИТ-отрасли в целом, но, наверное, не будет преувеличением сказать, что его значение особенно велико для направления электронного документооборота и управления контентом (СЭД/ЕСМ), поскольку тут государство не только выступает как один из крупнейших потребительских сегментов, но и самым активным образом участвует в его развитии в качестве регулятора рынка. Причем нужно отметить, что поскольку использование ИТ во властных структурах во многом связано именно с использованием СЭД/ЕСМ, получается, что именно эти средства выступают как бы авангардом всей ИТ-отрасли во взаимоотношениях с государством.

Так или иначе, но гостематика остается одной из ключевых в проблематике направления СЭД/ЕСМ, и мы регулярно обращаемся к ней, внимательно следя за происходящими здесь изменениями и тенденциями. Сейчас мы продолжаем разговор о ситуации в этой сфере с экспертами из числа ведущих поставщиков СЭД/ЕСМ-решений, к которым на этот раз подключился также представитель государственного заказчика.

Что изменилось за последний год

Говоря “последний год”, мы имеем в виду период с мая 2012-го, когда в должность вступил вновь избранный президент страны и произошли определенные изменения в его администрации и в правительстве. Ведь давно известно, что в нашей стране такие моменты в ее истории оказывают весьма существенное влияние на ход развития общественно-экономических процессов. В данном случае стоит, конечно, обратить особое внимание на достаточно радикальные изменения в руководящем составе профильного министерства (Минкомсвязи), которые сопровождалась заметной корректировкой ИТ-курса этого ведомства.

Как раз именно в этом контексте Вячеслав Кадников говорит о существенном усилении за последний год внимания к теме электронного документооборота со стороны этого министерства, что проявляется, в частности, в том, что там активно обсуждаются инициативы, направленные на повышение согласованности политики государства в области управления электронными документами. В качестве позитивного момента эксперт отмечает долгожданный запуск СМЭВ, который, впрочем, проходил не вполне гладко, но все же сыграл важную роль в активизации обсуждения темы электронного межведомственного взаимодействия. Положительно оценивает он и то, что ситуация, при которой каждое министерство и ведомство самостоятельно определяет свою политику в области управления электронным документооборотом, скорее всего, уйдет в прошлое. Правда, некоторые моменты в работе Минкомсвязи пока не очень ясны.

Например, непонятно, на чем именно сосредоточит ведомство свои усилия — на выборе или разработке единой СЭД для госорганов либо на выработке единых стандартов функционирования систем, которым должны будут следовать все поставщики и пользователи. Но в то же время видно, что процессы внедрения и функционирования СЭД будут все внимательнее контролироваться со стороны министерства.

А вот Дмитрий Шушкин говорит о том, что принципиальных качественных изменений в госсфере не происходит, государство просто продолжает работу по внедрению необходимых информационных систем, в том числе и СЭД. Но при этом он обращает внимание на такой тренд, как продолжающееся усовершенствование пользовательских интерфейсов информационных систем госслужащих, хотя, по его мнению, это скорее отголосок общей тенденции, связанной с переориентацией восприятия СЭД как системы контроля на восприятие ее как системы, способствующей более эффективной работе сотрудников, что и проявляется в создании более интуитивно понятных и удобных интерфейсов пользователей.

Андрей Акулов также отмечает эволюционный характер развития ситуации: “Основным изменением в области систем электронного документооборота нам видится новый уровень понимания значимости эффективного управления автоматизацией, что, в частности, вызвало растущий спрос на решения СЭД в государственных компаниях. Накопленный пользовательский опыт рождает новую волну требований к системам, и поставщики решений должны удовлетворить эти требования”.

Хольгер Буркерт смотрит на ситуацию в нашей стране, опираясь на большой мировой опыт своей компании, в том числе по разработке СЭД для государственных структур: “Системы управления документами в государственном секторе развиваются по тем же законам, что и на коммерческих предприятиях, а именно — в направлении систем интегрированного управления всей информацией той или иной организации. В последнее время мы наблюдаем тенденции внедрения в государственных структурах стандартизированных систем архивирования, хранения и управления документами для поддержки и совершенствования внутреннего управления. Но обязанностью государственной власти не ограничиваются внутренним управлением. Гораздо более важным для госсектора является обеспечение внешних связей с гражданами и предоставления сервисов для поддержки процессов управления, таких, например, как управление инфраструктурой коммуникаций городского жизнеобеспечения, управление работой органов охраны правопорядка, ведения расследований и т. д.”.

По мнению эксперта, системы управления документами должны также соответствовать требованиям современных

мобильных коммуникаций. Граждане ожидают сегодня от органов государственной власти и управления установления такого порядка, при котором они смогут общаться и обмениваться данными с учреждениями через свои смартфоны и планшеты. Таким образом, системы управления документами должны отражать и учитывать все эти изменения и обеспечивать полнофункциональную документационную поддержку административных процессов взаимодействия и выступать как проактивный компонент этих процессов. “Другими словами, под полноценной системой управления документами для госсектора мы понимаем систему комплексного управления всей информацией, которая обеспечивает как эффективное внутреннее управление, так и отлаженное взаимодействие с гражданами через различные каналы связи”, — подчеркивает Хольгер Буркерт.

По мнению Василия Анфиногенова, как раз сейчас можно говорить о том, что первичный этап автоматизации процессов документооборота в госсекторе уже пройден и теперь главной задачей является развитие систем, в том числе наращивание их функционала. Но, возможно, еще более важным моментом является то, что сейчас нужна даже не автоматизация как таковая, а способность СЭД поддерживать взаимодействие с системами других организаций в электронном виде. В этой ситуации на первый план выходят интеграционные задачи, и их значимость по мере перехода к электронному правительству будет только расти. Но при этом отмечается, что разработка интерфейсов взаимодействия разнородных систем — это далеко не простое дело, по крайней мере технологически более сложное, чем внедрение готового решения, ведь ни один проект такого рода не повторяется, поэтому здесь приходится рассчитывать исключительно на опыт и профессионализм команды внедрения.

И еще одна важная тенденция рынка — рост масштабов проектов. На базе собственного опыта эксперт отмечает, что в реализуемых региональных сегментах электронного правительства количество обрабатываемых системой запросов достигало нескольких тысяч в день, раньше такие задачи на практике не вставали. В целом можно констатировать: проекты по внедрению СЭД становятся более масштабными и сложными, нацеленными в первую очередь на обеспечение интеграции разнородных систем и ресурсов.

Развивая как раз этот аспект темы, Светлана Королева отмечает, что в государственном секторе сейчас активно внедряются системы автоматизации, но при этом данные и документы зачастую хранятся в разрозненных хранилищах, а все автоматизированные процессы ориентированы на соблюдение иерархической системы управления. По ее мнению, в Москве и в некоторых регионах государственные структуры готовы к переходу на новый уровень развития — так называемый “порог выравнивания”. В этом случае частичная автоматизация переходит в скоординированное использование СЭД, основные процессы определены и формализованы, задействованы технологические возможности для коллективной работы с документами, реализована интеграция действующих метрик с ис-

Наши эксперты



АНДРЕЙ АКУЛОВ, ведущий специалист по решениям IBM Collaboration Solutions



ВАСИЛИЙ АНФИНОГЕНОВ, директор отделения автоматизации деловых процессов компании “ФОРС”



ВЛАДИМИР БАЛАСАНЯН, председатель совета директоров компании “Электронные Офисные Системы”



ХОЛЬГЕР БУРКЕРТ, руководитель отдела продаж в регионе Восточная Европа и СНГ компании OpenText



АЛЕКСАНДР ДОЛГИХ, заместитель директора МКУ “Служба информационного обеспечения” городской управы Калуги



АРТЕМ ЗАХАРОВ, менеджер продукта, компания “Логика бизнеса 2.0” (ГК “АйТи”)



ВЯЧЕСЛАВ КАДНИКОВ, руководитель группы по работе с госсектором подразделения Information Intelligence Group, компания EMC Russia&CIS



СВЕТЛАНА КОРОЛЕВА, руководитель проектов IRM Doc группы компаний “Системы и Проекты”



ТИМУР МЕДЖИТОВ, руководитель направления корпоративных продаж, компания DIRECTUM



ДМИТРИЙ ШУШКИН, директор по корпоративным проектам, компания “АВВУ Россия”

пользованием соответствующих данных и оценок.

Но все же явных признаков глобальных перемен в государственной сфере не наблюдается, считает Светлана Королева: “Проблема в том, что полученная эффективность одних бизнес-процессов не поддерживается эффективностью дру-

гих, в том числе более высоких по иерархии. Скажем, сбор аналитической и статистической отчетности и ее передача в аппарат Правительства РФ до сих пор осуществляются на бумаге. Это притом, что подавляющее большинство структур собирает свою отчетность и отчеты подведомственных организаций в электронном виде и может предоставлять данные по линии МЭДО или СМЭВ. И таких примеров много. У Минтруда и Пенсионного фонда есть возможность обмена корреспонденцией по МЭДО, но сотрудники канцелярии Пенсионного фонда предпочитают распечатывать поступающую из Минтруда корреспонденцию и регистрировать ее в своей СЭД согласно Инструкции по делопроизводству, которая хоть и устарела, но действует. Или, допустим, согласование поправок в федеральные законы — сейчас это можно проводить в электронном виде. Но по привычке внутри ведомства распечатывают документ и собирают правки на бумажном носителе”.

“Классической СЭД в госсекторе давно уже никого не удивит, — уверен Артем Захаров. — Основной интерес современных пользователей СЭД состоит в получении интеллектуальной системы электронного документооборота, которая позволит облегчить работу с неструктурированной информацией. Все более остро встает вопрос реализации электронных архивов, так как количество документов, накопленных в электронном виде за последние несколько лет, огромно, и на данный момент не совсем понятно, как с ними быть”.

В качестве самого заметного события на госрынке Владимир Баласанян отмечает активное продвижение казанской СЭД “Практика”, главными инициаторами использования которой являются, как правило, лично руководители высшего звена, которым нравится возможность работы на популярном планшете iPad. В этой связи он обращает внимание на то, что, с одной стороны, это знаменует значительный прогресс — наконец-то широкий круг руководителей готов работать в СЭД и с электронными документами, а с другой, что рабочее место руководителя — это только “надводная часть айсберга”, судить только по нему об эффективности СЭД невозможно. Причем само применение планшета iPad для профессиональной работы с документами весьма спорно, в частности из-за отсутствия нормальных средств создания/редактирования текстовых документов.

Тимур Меджитов среди важнейших событий прошедшего года выделяет вступление в силу с 1 июля 2012-го требования 210-ФЗ “Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг”, в результате чего основное внимание представителей государственной власти было приковано к переводу государственных и муниципальных услуг в электронный вид, а также к обеспечению межведомственного взаимодействия в электронной форме. В этой ситуации внимание к СЭД уделялось по остаточному принципу.

Но как раз сейчас, в июне 2013 г., появились две новости, которые, по мнению г-на Меджитова, в дальнейшем повлияют на изменения рынка СЭД в госсекторе. Первая, и самая важная, связана с утверждением плана мероприятий (“дорожной карты”) “Повышение качества регуляторной среды для бизнеса”. Первый пункт плана предполагает создание правовых условий массового внедрения электронного документооборота во всех сферах российской экономики. Речь там идет об отмене ограничений на использование электронных документов при взаимодействии предпринимателей и органов государственной власти, об унификации форматов обмена данными при взаимодействии государства и предпринимателей с учетом международных стандартов, о возможности использования электрон-

ных документов в суде. Должны быть внесены изменения в законодательство РФ, предусматривающие возможность архивирования документов, обязательных для сохранения на длительный срок, в электронном виде (в том числе электронных образов документов, скрепленных электронной подписью).

“Мы видим в этом основу для перелома в сознании людей, который приведет к тому, что работать с документами в электронном виде будут не только пионеры отрасли, делающие это на свой страх и риск, но и все органы власти. А также основание для ведения полностью электронной работы с документами в коммерческих структурах”, — считает Тимур Меджитов.

Что меняется в функциональных и технических требованиях

Этот аспект четко обозначил Александр Долгих. Говоря с позиции ИТ-заказчика, он отметил, что главной тенденцией в области СЭД во властных структурах продолжает оставаться расширение используемых функций этих систем и, как следствие, расширение аудиторий их пользователей. В СЭД сегодня работают не только делопроизводители; более того, как раз предметные специалисты составляют большинство среди пользователей в госучреждениях. Он приводит пример из собственной практики: “Например, в городской управе Калуги сейчас задействовано 650 автоматизированных рабочих мест, из них только 45 — рабочие места делопроизводителей. Это значит, что главная функция большинства пользователей системы — не обрабатывать входящие документы, а решать свои производственные вопросы. СЭД помогает эту задачу автоматизировать. Все более популярными становятся рабочие места в СЭД для руководителей: мало того, что это статусно, но и попросту удобно. Руководители управления делами городского головы Калуги активно используют в своей профессиональной деятельности планшеты, на которых можно работать и на совещании, и в командировке: контролировать подчиненных, выдавать поручения, визировать документы. С недавних пор используемое нами решение CompaMedia iDocs позволяет даже принимать дистанционное участие в заседаниях”.

Примерно об этом же говорит Артем Захаров, который отмечает, что до недавнего времени основным пользователем, выдвигавшим требования к СЭД, был делопроизводитель. Но сейчас в работу с СЭД все больше вовлекаются простые исполнители и руководители, в связи с чем функциональные требования к системе претерпевают определенные изменения. СЭД, которая не обеспечивает мобильность и удобство использования, теряет конкурентные преимущества.

В свою очередь, Владимир Баласанян напоминает о том, что требования к СЭД, разработанные прежней командой Минкомсвязи в 2011 г., не отменены, но при этом и не слышно о каких-то шагах по их актуализации. “Из выступления представителя этого ведомства на апрельской конференции Гильдии управляющих документацией я узнал, что министерство намерено ограничить разнообразие СЭД, используемых в федеральных органах власти, — рассказал он. — В случае, если ведомство недовольно используемой СЭД и хочет ее заменить, ему будет предложено перейти на некую простую типовую СЭД”. Среди требований, которые в последнее время все чаще появляются в конкурсной документации, он отмечает такие возможности, как работа в системе межведомственного электронного документооборота (МЭДО), работа с обращениями граждан, включая взаимодействие с порталом Kremlin.ru, взаимодействие с инфраструктурой электронного правительства для оказания государственных

услуг, использование мобильных АРМ для работы руководителей, процессное управление.

С тем, что сегодня СЭД должна предоставлять пользователям новые эффективные инструменты для работы, а не перекладывать на них канцелярские функции, согласны все эксперты. Но каков состав этих требуемых сейчас новшеств? Светлана Королева считает, что заказчики со стороны государства нуждаются в том, чтобы в СЭД были встроены и модуль генерации статистической и аналитической отчетности, и модуль планирования и управления проектами, и модуль управления процессами, и функционал соцсетей для публикаций и обмена мнениями. Система электронного документооборота, создаваемая как комплексная информационная система, должна быть организована в единое целое совокупностью частей, то есть представлять собой комплекс различных видов обеспечения. По мнению эксперта, основным видом является организационное обеспечение, и как раз тут есть проблема: недостаток внимания государственных заказчиков к этому аспекту, в том числе к необходимости проведения направленных изменений в политике управления, приводит к неудовлетворительным результатам автоматизации. Поэтому, несмотря на рост модернизации СЭД в госорганах, также растет и статистика неудачных проектов.

По мнению Вячеслава Кадникова, сами принципы управления документооборотом претерпели мало изменений за последние пять лет. Он отмечает, что внедрение СМЭВ обусловило требования к интеграции с шиной межведомственного документооборота и разорвало ранее полностью замкнутые внутри ведомств контуры документооборота. Больше внимания при внедрениях сейчас обращается и на функциональность взаимодействия с гражданами и бизнесом, прежде всего на прием и обработку обращений и заявок. В госсекторе все большая доля документов создается и согласовывается полностью в электронном виде, поэтому шлюзы между электронным и бумажным документооборотом (системы сканирования, распознавания и т. п.) становятся менее востребованными, хотя их век будет еще очень долгим.

Изменения в функциональных требованиях в основном вызваны все большим желанием заказчика получить не стандартное решение, а решение, максимально учитывающее сложившиеся у него практики работы. Так считает Василий Анфиногентов, указывая при этом, что от простых систем учета документов интерес смещается в сторону систем класса ВРМ, поддерживающих сложные иерархические процессы. Как следствие, заказчик требует наличия в системе средств настройки процессов, причем таких, чтобы ими могли самостоятельно пользоваться сотрудники, поддерживающие систему. Иными словами, заказчика интересует не “монолитное” решение с жестко заданными настройками, а гибкое и легко модифицируемое в части функционала. Он также отмечает, что типовым требованием становится интеграция как с внешними по отношению к СЭД системами — СМЭВ, МЭДО, так и с внутренними — корпоративными порталами, кадровыми системами и другими. При этом для обеспечения безопасности обязательным, как правило, является использование отечественных криптоалгоритмов. Что касается технических требований, то все чаще они относятся к уровню быстродействия и пропускной способности системы.

Дмитрий Шушкин говорит о существенном росте интереса в госсекторе (как, впрочем, и на рынке в целом) к мобильным решениям, возможности их широкого применения в рамках информационных систем, в том числе в рамках СЭД. Наблюдается и растущий интерес к облачным решениям, а также продол-

жающиеся и новые масштабные проекты по созданию ведомственных ЦОДов. Хотя, конечно, есть и факторы, сдерживающие применение данных технологий, и прежде всего — информационная безопасность. “Причем, с одной стороны, это могут быть некоторые формальные ограничения: требования соответствия нормам безопасности или даже отсутствие необходимых регулирующих норм, без которых использовать новые технологии просто невозможно, — отмечает наш эксперт. — С другой стороны, существует и психологический барьер — мы еще не привыкли передавать с помощью мобильных устройств или отдавать в облака действительно ценные данные. Поэтому для использования мобильных и облачных технологий потребуется некоторое компромиссное решение, отвечающее нужным стандартам безопасности и устраивающее пользователей”.

Среди новых требований со стороны клиентов Андрей Акулов выделяет тему пользовательских интерфейсов, которые должны предоставлять максимум удобства в ежедневной работе пользователей, открывая возможность работы отовсюду — с мобильных устройств, при помощи легких клиентов, Web-браузеров.

Тимур Меджитов отмечает общую тенденцию изменения требований в направлении от классических СЭД для решения задач делопроизводства и обращений граждан к системам уровня ЕСМ: “Представители государственных заказчиков активно обмениваются опытом друг с другом, отслеживают мировые тенденции и желают видеть у себя системы управления контентом, которые позволяют в рамках единого интерфейса работать со служебной корреспонденцией, вести учет государственных контрактов и обязательств по ним, управлять веб-контентом, публикуемым на порталах, организовывать систему учета КРП и т. д.”.

Отдельными требованиями являются такие возможности, как построение на базе используемой ЕСМ-платформы системы обеспечения межведомственного взаимодействия для получения федеральных сведений из СМЭВ, предоставление региональных сведений и организация работы с персональными сведениями, а также построение системы исполнения регламентов оказания государственных и муниципальных услуг. Это предъявляет дополнительные требования к системам и платформам, на базе которых строятся предлагаемые вендорами СЭД. Кроме того, практически стандартным требованием к СЭД стали интеграция с системой МЭДО и с разделом “Личный кабинет” официального сайта Президента РФ.

Хольгер Буркерт подводит итог этому блоку дискуссии: “Мы живем в эпоху экономической нестабильности, которая влияет на весь мир и, естественно, на Россию тоже. В этой связи государство как заказчик хочет видеть максимальный экономический эффект от всех вложений, в том числе и от вложений в системы управления документами. В данной ситуации особенно важными являются инвестиции в обеспечение функциональности, безопасности и стабильности ИТ-решений для государственного сектора, обеспечение непрерывного снижения расходов по администрированию, технической поддержке и интеграции СЭД/ЕСМ в ведущие приложения, которые уже используются в государственных учреждениях”.

Новые технологии и модели их применения в госсекторе

Мир ИТ находится в постоянном процессе интенсивного развития, но как раз сейчас он, кажется, переживает этап поистине революционных изменений, связанных с широким использованием мобильных технологий, облачных схем

Социальная значимость для каждого жителя и организации Омской области

Задачи по обеспечению межведомственного взаимодействия в электронном виде при оказании государственных услуг реализуются как на федеральном, так и на региональных уровнях. Об особенностях проекта по развитию межведомственного взаимодействия в Омской области рассказал **Андрей Ключенко**, руководитель департамента информационных технологий, связи и безопасности Министерства промышленной политики, связи и инновационных технологий Омской области.

Каковы предпосылки реализации проекта по развитию межведомственного взаимодействия?

С момента вступления в действие Федерального закона № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» прошел год. Он был принят 27 июля 2010 г., вступил в силу для региональных органов исполнительной власти (ОИВ) и органов местного самоуправления (ОМСУ) с 1 июля 2012 года.

Закон принципиально изменил порядок работы органов государственной власти и местного самоуправления в части предоставления услуг.

Для заявителя это означает, что предоставление государственных и муниципальных услуг будет осуществляться после его обращения непосредственно в ведомство, оказывающее необходимую ему услугу. А межведомственное взаимодействие органов будет выполняться уже без участия заявителя и в жестко определенные в законе сроки.

Начиная с момента опубликования проекта 210-ФЗ Министерство промышленной политики, связи и инновационных технологий Омской области совместно с органами государственной власти и органами местного самоуправления решают эти задачи. Направлены они именно на улучшение обслуживания людей государственными и муниципальными органами власти. И эти задачи имеют существенную социальную значимость для каждого жителя и организации Омской области.

Какие требования предъявлялись в ходе конкурса к решению, на базе которого должен был быть реализован проект?

Для реализации задач мы проанализировали рынок систем исполнения регламентов предоставления государственных услуг и обеспечения межведомственного взаимодействия и составили техническое задание.

Нашими ключевыми требованиями к системе были:

- Открытость платформы для настройки и модификаций силами специалистов Министерства, готовность интеграции в РИЭП.
- Удобство интерфейса с элементами самообучения. Обеспечение быстрого



Андрей Ключенко

начала работы в системе новых пользователей. Минимизация затрат на обучение.

- Высокая масштабируемость, обеспечение одновременной работы не менее 3000 пользователей. Реализация работы с системой посредством тонкого клиента через веб-браузер.

По условиям технического задания необходимо было реализовать комплексную систему обеспечения межведомственного взаимодействия в регионе.

Выбор поставщика определялся на основании аукциона, проводившегося в электронной форме, победителем в котором стала компания DIRECTUM.

Каковы были основные преимущества решения, предложенного компанией DIRECTUM?

Помимо соответствия заявленным нами требованиям система DIRECTUM дает возможность реализации автоматизированной информационной системы для нужд МФЦ, обеспечивающей прием заявлений, формирование электронных дел, передачу их в ведомства, предоставление информации о ходе оказания услуги и т. д., а также реализацию полноценной системы исполнения регламентов предоставления государственных и муниципальных услуг с подключением к ЕПГУ для ведомств, не имеющих своих ведомственных систем.

Каким образом происходило обучение пользователей системы работе с программным продуктом?

Обучение пользователей проходило комплексно. Курсы администрирования наши сотрудники прошли очно непосредственно в компании DIRECTUM. Основная группа пользователей обучалась в учебном классе министерства. В дальнейшем на основе подготовленного материала сотрудниками департамента были

обучены все пользователи системы. Проведение массового обучения было реализовано посредством размещения видеороликов и текстовых инструкций со снимками экрана в системе дистанционного обучения. Мы совместно с представителями компании DIRECTUM отвечали на вопросы пользователей. По итогам обучения проводилось тестирование.

Сколько пользователей на момент завершения проекта работало в системе? Каковы планы по развитию региональной системы межведомственного взаимодействия?

На момент завершения проекта, к концу августа 2012 г., в системе было зарегистрировано порядка 300 пользователей. К концу 2012-го их количество достигло 750 сотрудников во всех ОИВ и ОМСУ региона.

В дальнейшем мы рассматриваем развитие системы в трех направлениях.

Во-первых, это стыковка на уровне сервиса с ВИС трех крупных ОИВ: Министерство труда и социального развития Омской области; Главное управление государственной службы занятости населения Омской области; Министерство государственно-правового развития Омской области (департамент ЗАГС). Это необходимо в целях обеспечения обмена документами в автоматическом режиме между ведомствами.

Во-вторых, развитие системы МФЦ для пилотного перечня услуг.

И далее, реализация госуслуг на едином портале госуслуг с направлением запросов в DIRECTUM. В настоящее время услуги в соответствии с Федеральным Законом № 210-ФЗ реализованы либо в СИР Ростелекома, либо на региональном портале и обрабатываются в региональной системе электронного документооборота. Данное направление выбрано с целью оптимизации используемых программных продуктов на рабочих местах. Использование одной системы упростит работу наших сотрудников.

Каких результатов удалось добиться за счет реализации проекта?

В соответствии с Распоряжением Правительства РФ № 1123-р «О перечне сведений, находящихся в распоряжении государственных органов субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, территориальных государственных внебюджетных фондов» (принято 29 июня 2012 года) у нас реализованы все необходимые для региона сервисы:

- 49 электронных сервисов для получения сведений от федеральных органов;
- 38 электронных сервисов для предоставления сведений от Омской области в адрес федеральных органов;
- 25 внутрирегиональных сервисов.

Если ранее гражданину надо было потратить как минимум несколько часов для получения сопутствующего документа, то сейчас время получения некоторых сведений с помощью системы составляет около одной минуты. Кроме этого, если в крупных поселениях и городах особых проблем с получением документов нет, то жителям малонаселенных пунктов, например сел, деревень, для сбора документов иногда надо потратить несколько дней и деньги на проезд. И здесь эффект от реализации проекта более ощутим.

Какие проблемы возникали в ходе проекта, по каким причинам?

Главная проблема заключалась в том, что большинство регионов выполняло похожие работы одновременно. Для всех регионов это была новая задача, и всем приходилось решать вопросы сообща, делиться опытом.

Здесь нам помог опыт работы DIRECTUM в других регионах по аналогичным проектам, и мы смогли воспользоваться им в ходе проекта.

Наиболее предсказуемыми были работы по реализации внутрирегиональных сервисов, так как форматы для них мы разрабатывали совместно с командой исполнителя, и все вопросы, возникающие в ходе реализации, решались оперативно.

Как вы оцениваете социальную значимость реализации проекта для всего региона?

Только за счет реализации межведомственных сервисов по типу «запрос отдельных документов» стоимость запроса стала составлять порядка 160 рублей. Таким образом, при подключении 416 ведомств мы получили колоссальную экономию. Хочется отметить, что лицензионная политика компании DIRECTUM позволяет в дальнейшем тиражировать подключение ведомств к сервисам без дополнительных финансовых затрат.

Что касается социальной значимости, хотелось бы отметить, что главная цель — приблизить чиновников и государство к гражданам, упростив жизнь последним.

В заключение хотелось бы еще раз отметить, что мы много говорим о пользе информационных технологий, и многое уже сделано. Но нам необходимо усилить работу в этом направлении и перевести все эти разговоры в прикладное русло. Очевидно, что такого рода работа позволяет решить минимум две задачи. Во-первых, сократить любые расстояния, что особенно актуально для России. Тем самым обеспечить равный доступ к услугам для всех жителей нашего государства. Во-вторых, такие технологии должны позволить существенным образом улучшить и качество предоставляемых услуг.

Спасибо за интервью.

СЭД...

4 ПРОДОЛЖЕНИЕ СО С. 19

применения ИТ, открытых моделей создания ПО и других инновационных вещей.

Говоря об этих аспектах развития государственного рынка СЭД, Вячеслав Кадников отмечает, что интерес к СПО в нашем государстве то затухает, то вновь разгорается на протяжении последних лет десяти, если не больше. При этом, по его мнению, никто так и не озаботился расчетом реальной стоимости владения СЭД на базе СПО для госорганов: «Если бы мы увидели хоть одно крупное внедрение с осуществленным на его базе анализом ТСО, разговор об СПО в данном секторе мог бы быть гораздо более пред-

метным и интересным». А вот облака, уверен эксперт, — это реально обсуждающаяся и готовящаяся к применению модель. Расчеты эффективности пока не хватает и по ней, но интерес со стороны Минкомсвязи в данном случае очевиден, и в ближайшее время мы, скорее всего, сможем увидеть какие-то реальные подвижки в этой области. При этом речь идет, конечно же, только о «государственном облаке», то есть о создании частного пространства на базе министерства. Ограничится ли облако только использованием единой инфраструктуры для различных ведомств или централизация затронет и уровень ПО — покажет время.

Тимур Меджитов уверен, что госктор не очень интересуется моделью лицензирования программных продуктов, его больше волнуют функциональные тре-

бования и требования к технологической реализации, в том числе по масштабированию, открытость платформы и конечного решения для внесения настроек и модификаций своими силами, готовность интегрироваться с другими приложениями, удобство интерфейсов, наличие встроенных инструментов обучения и самообучения. Очень важным является также вопрос совокупной стоимости владения с учетом популярности специалистов по продукту в географическом месте расположения органа власти. Относительно облачных технологий он говорит о наличии тенденции создания частных облаков в органах власти с точки зрения получения независимости от поставщика услуг и обеспечения информационной безопасности. Хотя это может быть связано с недостаточной зрелостью рынка,

при которой полностью соответствующие требованиям государства решения не предлагаются.

Дмитрий Шушкин в плане использования инноваций проявляет осторожный оптимизм: «Реальных применений пока немного, но интерес есть. Мы его чувствуем, регулярно общаемся с клиентами. И, как я уже отмечал, есть факторы, ограничивающие возможность применения новых технологий, прежде всего — информационная безопасность».

Со своей стороны, Александр Долгих как заказчик в целом подтверждает такую позицию: «Лично я прямой необходимости в облаках не вижу, хотя в них, безусловно, есть определенные плюсы. Но если будет найден способ гарантировать безопасность данных в этой модели, мы будем готовы ее рассмотреть».

Внедрение СЭД "Дело" в органах государственной власти ХМАО-Югры

Благодаря политической воле Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа — Югры и усилиям директора Департамента информационных технологий в регионе практически полностью автоматизирована работа с документами. В настоящее время в системе электронного документооборота "Дело" разработки компании "Электронные офисные системы" (ЭОС) работает более 2500 пользователей. Во главу угла при реализации проекта было поставлено обеспечение безопасности и защита соединений, что наряду с наличием полноценного web-доступа к системе создало возможность защищенной работы в СЭД из любой точки мира при наличии доступа в Интернет. Внедрение системы осуществляет один из ведущих партнеров ЭОС — компания "Прайм Групп".

О заказчике

Ханты-Мансийский автономный округ — Югра является субъектом Российской Федерации с административным центром в городе Ханты-Мансийске. Численность населения — 1536,9 тыс. человек, площадь — 534,8 тыс. кв. км. Ханты-Мансийский автономный округ добывает около 7% мировой нефти и более половины — российской. В составе Югры — 106 муниципальных образований. Правительство региона насчитывает 31 региональный орган исполнительной власти (РОИВ). Функции по реализации единой государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере информационных технологий, связи и телекоммуникаций возложены на Департамент информационных технологий Ханты-Мансийского автономного округа — Югры.

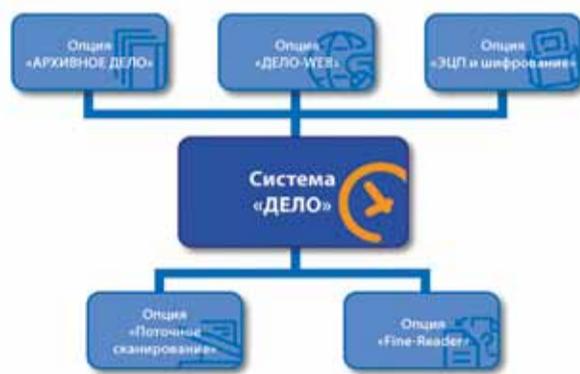
Об исполнителе

Компания "Прайм Групп" была основана в 1999 году и на сегодняшний день является ведущим системным интегратором с огромным опытом реализации ИТ-проектов различного масштаба и уровня сложности. "Прайм Групп" предоставляет полный спектр ИТ-услуг по созданию и развитию ИТ-инфраструктуры, разработке и сопровождению информационно-управляющих систем, а также по поставке оборудования и программного обеспечения. Департамент информационно-управляющих систем компании занимается автоматизацией документооборота и делопроизводства, автоматизацией межведомственного взаимодействия, созданием информационно-аналитических систем различного назначения, ситуационных и диспетчерских центров. С июля 2010 года "Прайм Групп" является партнером компании "Электронные офисные системы" (ЭОС).

Предыстория проекта

В 2010 году в администрации Ханты-Мансийского автономного округа — Югры

возникла потребность в модернизации системы электронного документооборота и делопроизводства, которая была бы способна автоматизировать не только ежедневный труд делопроизводителей, но и являлась интегрированной средой, ядром которой являются официальные документы. Проще говоря, требовалась система, в которой можно регистрировать документы, создавать, контр-



Структура системы "Дело" и ее подсистем

олировать, исполнять поручения. При этом крайне важно, чтобы возможность для проведения этих операций была не только у сотрудников отделов делопроизводства, но и непосредственно у должностных лиц разного уровня, от руководителей в Аппарате Губернатора до конечных исполнителей в департаментах и службах.

В связи с этим сотрудниками компании "Прайм Групп" совместно с Департаментом информационных технологий ХМАО — Югры был проведен аудит существующих на рынке СЭД. Во время проведения аудита удалось сформировать критерии оценки для будущей системы электронного документооборота. Прежде всего, это надежность системы, быстрое действие, безусловно насыщенный функционал для делопроизводителей, гибкая система отчетности, а также полноценный веб-интерфейс для руководителей и исполнителей. Также немаловажным является наличие положительных отзывов крупных заказчиков.

По результатам исследования СЭД "Дело" производства компании "Электронные офисные системы" (ЭОС) оказалась системой, которая наиболее полно удовлетворяет заявленным требованиям.

Цель проекта

Замена существующей системы учета документов правительства Ханты-Мансийского автономного округа — Югры на современную многофункциональную систему электронного документооборота с возможностью интеграции с федеральной системой межведомственного

электронного документооборота (МЭДО), подключением территориально-распределенных подразделений по всему округу и обеспечением внутри защищенной сети юридически значимого электронного документооборота.

Сроки и этапы

2010 г. — проведение аудита ранее установленной системы, пилотное внедрение СЭД "Дело" в Департаменте здравоохранения и Департаменте госзаказа Ханты-Мансийского автономного округа — Югры.

2011 — 2012 гг. — внедрение СЭД "Дело" в Аппарате Правительств ХМАО — Югры, а также во всех органах государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, которые расположены в г. Ханты-Мансийске.

2013 г. — подключение к системе территориально распределенной сети девяти органов государственной власти по всему автономному округу.

Итоги проекта

На конец 2012 года в СЭД "Дело" работало около 2200 человек всех органов государственной власти Ханты-Ман-



Решаемые задачи документооборота в организации с помощью СЭД "Дело"

сийского автономного округа — Югры. Каждый документ, зарегистрированный в подразделении, сканируется и передается для работы уже в электронном виде. Руководители и исполнители работают в подсистеме "Дело-Web".

Особенности реализации проекта

Ключевой особенностью реализации проекта внедрения системы электронного документооборота "Дело" в Ханты-Ман-

сийском автономном округе — Югре стало создание подсистемы защиты информации на основе решения ViPNet компании "ИнфоТеКс", имеющего все необходимые сертификаты регуляторов (ФСО, ФСТЭК) и рекомендованного для использования при защите информационных систем. На рабочих местах пользователей, в том числе на ноутбуках, установлен ViPNet-клиент, работающий под управлением ОС Windows (сертифицированы решения для всех систем, от ОС Windows 2000 и до Windows 7). Он выполняет функции VPN-клиента для защиты почтовой системы, а также криптографические функции для прикладных программ, использующих цифровую подпись и шифрование. Соответственно на всех рабочих местах СЭД "Дело" устанавливались и были настроены ViPNet-клиенты, что позволило защитить информацию ограниченного распространения и составляющую служебную тайну, а также персональные данные граждан и самих пользователей. В результате в настоящее время у пользователей существует возможность доступа к системе "Дело" из любой точки земного шара, где есть выход в Интернет с использованием защищенных и сертифицированных средств.

Кроме того, в рамках проекта внедрения Управлению по регистрации нормативно-правовых актов Аппарата Губернатора ХМАО — Югры требовалась совершенно особая система регистрации, учета реквизитов и т. д. Для этого в СЭД "Дело" было создано более 100 дополнительных реквизитов карточки документа, а также разработаны дополнительные отчетные формы. Сейчас предстоит перенос накопленной ранее информации из Excel в систему "Дело", для чего в настоящее время специалисты "Прайм Групп" совместно с ЭОС разрабатывают конвертер. Таким образом, сотрудники Управления регистрации нормативно-правовых актов Аппарата Губернатора ХМАО — Югры будут работать в стандартной системе "Дело" с учетом настроенных карточек документов и разработанных отчетов под их нужды.

Текущая стадия реализации проекта и ближайшие планы

В настоящее время идет работа по подключению к единой базе СЭД "Дело" территориально распределенной сети девяти органов государственной власти по всему Ханты-Мансийскому автономному округу — Югре. В каждом таком территориально-удаленном подразделении устанавливаются защищенные каналы ViPNet, подключаются рабочие места "Дело-Web" и происходит обучение сотрудников по всему округу (города Нижневартовск, Сургут, Лангелас, Мегион, Радужный и т. д.) — всего планируется подключить еще около 600 автоматизированных рабочих мест.

▶ Андрей Акулов также дает позитивную, но довольно общую оценку: "Необходимость быстро предлагать сервисы и возможности, которые привносят облачные решения, делают тему облачных сервисов всё более применимой и для государственных компаний. Особый интерес выражают территориально распределенные компании, которые поддерживают распределенные инфраструктуры с множеством удаленных офисов".

Сильно раздутый маркетологам интерес к облачным технологиям сейчас спадает и приходит в естественное состояние, в котором формируются достаточно продуманные и взвешенные запросы к данным технологиям. Таково мнение Артема Захарова, который в то же время говорит о том, что решения, разработанные на основе СПО, все больше

набирают популярность. Это обусловлено несколькими ключевыми факторами: повышение уровня решений такого рода, значительная экономия бюджетных средств, простота внедрения и эксплуатации. За последние несколько лет качество разработок решений на СПО значительно выросло, что позволяет говорить о появлении на рынке конкурентоспособных решений на основе СПО, с помощью которых можно строить комплексные информационные системы.

А вот Владимир Баласанян как раз говорит об актуальности облачной темы, выделяя из всего спектра современных инноваций именно использование облачных сервисов электронного документооборота. Правда, он при этом подчеркивает, что пока чаще речь идет просто о системах с веб-доступом, уста-

новленных на выделенных серверах в каком-то центре обработки данных. Но ссылаясь на свой опыт, он отмечает, что облачные сервисы показывают огромные преимущества таких решений, однако дело во всех отношениях совсем новое, нужна (и идет!) некая наработка опыта — и у разработчиков, и у провайдеров, и у клиентов.

Являясь неотъемлемой частью экономики, государственные структуры, как известно, не меняют быстро принятую однажды стратегию, считает Хольгер Буркерг. Но при этом он указывает, что в госсекторе видны реальные проекты по внедрению новых технологий. Ведь если называть сложные вещи простыми именами, то облако — это всего лишь способ вынести и централизовать обработку информации в специализирован-

ных центрах обработки данных. Примером тому может служить, например, создание единого ЦОДа для всех органов государственной власти регионального центра. Несомненно, это очень эффективное направление экономики затрат, что крайне важно для госсектора. Он также говорит о том, что государственное управление требует обеспечения абсолютной безопасности информации, что подразумевает не только бесперебойную работу, но и абсолютную защиту от несанкционированных доступов.

Светлана Королева, со своей стороны, выделяет еще целый ряд новых технологий, которые находят применение в СЭД. Речь идет о таких функциях, как поддержка аудиозаписи своих поручений ("чтобы подчиненные слышали мою

PC WEEK RUSSIAN EDITION

КОРПОРАТИВНАЯ ПОДПИСКА

Я хочу, чтобы моя организация получала PC Week/RE!

Название организации: _____

Почтовый адрес организации:

Индекс: _____ Область: _____

Город: _____

Улица: _____ Дом: _____

Фамилия, имя, отчество: _____

Подразделение / отдел: _____

Должность: _____

Телефон: _____ Факс: _____

E-mail: _____ WWW: _____

(Заполните анкету печатными буквами!)

1. К какой отрасли относится Ваше предприятие?

- 1. Энергетика
- 2. Связь и телекоммуникации
- 3. Производство, не связанное с вычислительной техникой (добывающие и перерабатывающие отрасли, машиностроение и т. п.)
- 4. Финансовый сектор (кроме банков)
- 5. Банковский сектор
- 6. Архитектура и строительство
- 7. Торговля товарами, не связанными с информационными технологиями
- 8. Транспорт
- 9. Информационные технологии (см. также вопрос 2)
- 10. Реклама и маркетинг
- 11. Научно-исследовательская деятельность (НИИ и вузы)
- 12. Государственно-административные структуры
- 13. Военные организации
- 14. Образование
- 15. Медицина
- 16. Издательская деятельность и полиграфия
- 17. Иное (что именно) _____

2. Если основной профиль Вашего предприятия – информационные технологии, то уточните, пожалуйста, сегмент, в котором предприятие работает:

- 1. Системная интеграция
- 2. Дистрибуция
- 3. Телекоммуникации
- 4. Производство средств ВТ
- 5. Продажа компьютеров
- 6. Ремонт компьютерного оборудования
- 7. Разработка и продажа ПО
- 8. Консалтинг
- 9. Иное (что именно) _____

3. Форма собственности Вашей организации (отметьте только один пункт)

- 1. Госпредприятие
- 2. ОАО (открытое акционерное общество)
- 3. ЗАО (закрытое акционерное общество)
- 4. Зарубежная фирма
- 5. СП (совместное предприятие)
- 6. ТОО (товарищество с ограниченной ответственностью) или ООО (Общество с ограниченной ответственностью)

4. К какой категории относится подразделение, в котором Вы работаете? (отметьте только один пункт)

- 1. Дирекция
- 2. Информационно-аналитический отдел
- 3. Техническая поддержка
- 4. Служба АСУИТ
- 5. ВЦ
- 6. Инженерно-конструкторский отдел (САПР)
- 7. Отдел рекламы и маркетинга
- 8. Бухгалтерия/Финансы
- 9. Производственное подразделение
- 10. Научно-исследовательское подразделение
- 11. Учебное подразделение
- 12. Отдел продаж
- 13. Отдел закупок/логистики
- 14. Иное (что именно) _____

5. Ваш должностной статус (отметьте только один пункт)

- 1. Директор / президент / владелец
- 2. Зам. директора / вице-президент
- 3. Руководитель подразделения
- 4. Сотрудник / менеджер
- 5. Консультант
- 6. Иное (что именно) _____

6. Ваш возраст

- 1. До 20 лет
- 2. 21–25 лет
- 3. 26–30 лет
- 4. 31–35 лет
- 5. 36–40 лет
- 6. 41–50 лет
- 7. 51–60 лет
- 8. Более 60 лет

7. Численность сотрудников в Вашей организации

- 1. Менее 10 человек
- 2. 10–100 человек
- 3. 101–500 человек
- 4. 501–1000 человек
- 5. 1001–5000 человек
- 6. Более 5000 человек

8. Численность компьютерного парка Вашей организации

- 1. 10–20 компьютеров
- 2. 21–50 компьютеров

9. Какие ОС используются в Вашей организации?

- 1. DOS
- 2. Windows 3.xx
- 3. Windows 9x/ME
- 4. Windows NT/2K/XP/2003
- 5. OS/2
- 6. Mac OS
- 7. Linux
- 8. AIX
- 9. Solaris/SunOS
- 10. Free BSD
- 11. HP/UX
- 12. Novell NetWare
- 13. OS/400
- 14. Другие варианты UNIX
- 15. Иное (что именно) _____

10. Коммуникационные возможности компьютеров Вашей организации

- 1. Имеют выход в Интернет по выделенной линии
- 2. Объединены в intranet
- 3. Объединены в extranet
- 4. Подключены к ЛВС
- 5. Не объединены в сеть
- 6. Dial Up доступ в Интернет

11. Имеет ли сеть Вашей организации территориально распределенную структуру (охватывает более одного здания)?

- Да Нет

12. Собирается ли Ваше предприятие устанавливать интрасети (intranet) в ближайший год?

- Да Нет

13. Сколько серверов в сети Вашей организации?

- 1. ЕС ЭВМ
- 2. IBM
- 3. Unisys
- 4. VAX
- 5. Иное (что именно) _____

14. Если в Вашей организации используются мэйнфреймы, то какие именно?

- 1. ЕС ЭВМ
- 2. IBM
- 3. Unisys
- 4. VAX
- 5. Иное (что именно) _____
- 6. Не используются

15. Компьютеры каких фирм-изготовителей используются на Вашем предприятии?

- | | | | | | |
|-------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| “Аквариус” | <input type="checkbox"/> | Настольные ПК | <input type="checkbox"/> | Серверы | <input type="checkbox"/> |
| ВИСТ | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| “Формоза” | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Acer | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Apple | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| CLR | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Compaq | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Dell | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Fujitsu Siemens | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Gateway | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hewlett-Packard | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| IBM | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Kraftway | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| R.&K. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| R-Style | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Rover Computers | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Sun | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Siemens Nixdorf | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Toshiba | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Иное (что именно) | _____ | | | | |

16. Какое прикладное ПО используется в Вашей организации?

- 1. Средства разработки ПО
- 2. Офисные приложения
- 3. СУБД
- 4. Бухгалтерские и складские программы
- 5. Издательские системы
- 6. Графические системы
- 7. Статистические пакеты
- 8. ПО для управления производственными процессами
- 9. Программы электронной почты
- 10. САПР
- 11. Браузеры Internet
- 12. Web-серверы
- 13. Иное (что именно) _____

17. Если в Вашей организации установлено ПО масштаба предприятия, то каких фирм-разработчиков?

- 1. “IC”
- 2. “Айти”
- 3. “Галактика”
- 4. “Парус”
- 5. BAAN
- 6. Navision
- 7. Oracle
- 8. SAP
- 9. Epicor Scala
- 10. ПО собственной разработки
- 11. Иное (что именно) _____

18. Существует ли на Вашем предприятии единая корпоративная информационная система?

- Да Нет

Уважаемые читатели!

Только полностью заполненная анкета, рассчитанная на руководителей, отвечающих за автоматизацию предприятий; специалистов по аппаратному и программному обеспечению, телекоммуникациям, сетевым и информационным технологиям из организаций, имеющих более 10 компьютеров, дает право на бесплатную подписку на газету PC Week/RE в течение года с момента получения анкеты. Вы также можете заполнить анкету на сайте: www.pcweek.ru/subscribe_print/.

Примечание. На домашний адрес еженедельник по бесплатной корпоративной подписке не высылается. Данная форма подписки распространяется только на территорию РФ.

19. Если Ваша организация не имеет своего Web-узла, то собирается ли она в ближайший год завести его?

- Да Нет

20. Если Вы используете СУБД в своей деятельности, то какие именно?

- 1. Adabas
- 2. Cache
- 3. DB2
- 4. dBase
- 5. FoxPro
- 6. Informix
- 7. Ingress
- 8. MS Access
- 9. MS SQL Server
- 10. Oracle
- 11. Progress
- 12. Sybase
- 13. Иное (что именно) _____

21. Как Вы оцениваете свое влияние на решение о покупке средств информационных технологий для своей организации? (отметьте только один пункт)

- 1. Принимаю решение о покупке (подписываю документ)
- 2. Составляю спецификацию (выбираю средства) и рекомендую приобрести
- 3. Не участвую в этом процессе
- 4. Иное (что именно) _____

22. На приобретение каких из перечисленных групп продуктов или услуг Вы оказываете влияние (покупаете, рекомендуете, составляете спецификацию)?

- Системы**
- 1. Мэйнфреймы
 - 2. Миникомпьютеры
 - 3. Серверы
 - 4. Рабочие станции
 - 5. ПК
 - 6. Тонкие клиенты
 - 7. Ноутбуки
 - 8. Карманные ПК
 - 9. Концентраторы
 - 10. Коммутаторы
 - 11. Мосты
 - 12. Шлюзы
 - 13. Маршрутизаторы
 - 14. Сетевые адаптеры
 - 15. Беспроводные сети
 - 16. Глобальные сети
 - 17. Локальные сети
 - 18. Телекоммуникации
- Периферийное оборудование**
- 19. Лазерные принтеры
 - 20. Струйные принтеры
 - 21. Мониторы

- 22. Сканеры
- 23. Модемы
- 24. ИБП (UPS)
- Память
- 25. Жесткие диски
- 26. CD-ROM
- 27. Системы архивирования
- 28. RAID
- 29. Системы хранения данных
- Программное обеспечение
- 30. Электронная почта
- 31. Групповое ПО
- 32. СУБД
- 33. Сетевое ПО
- 34. Хранилища данных
- 35. Электронная коммерция
- 36. ПО для Web-дизайна
- 37. ПО для Интернета
- 38. Java
- 39. Операционные системы
- 40. Мультимедийные приложения
- 41. Средства разработки программ
- 42. CASE-системы
- 43. САПР (CAD/CAM)
- 44. Системы управления проектами
- 45. ПО для архивирования
- Внешние сервисы
- 46. _____
- Ничего из вышеперечисленного
- 47. _____

23. Каков наивысший уровень, для которого Вы оказываете влияние на покупку компьютерных изделий или услуг (служб)?

- 1. Более чем для одной компании
- 2. Для всего предприятия
- 3. Для подразделения, располагающегося в нескольких местах
- 4. Для нескольких подразделений в одном здании
- 5. Для одного подразделения
- 6. Для рабочей группы
- 7. Только для себя
- 8. Не влияю
- 9. Иное (что именно) _____

24. Через каких провайдеров в настоящее время Ваша фирма получает доступ в интернет и другие интернет-услуги?

- 1. “Демос”
- 2. МТУ-Интел
- 3. “Релком”
- 4. Combellga
- 5. Comstar
- 6. Golden Telecom
- 7. Equant
- 8. ORC
- 9. Telmos
- 10. Zebra Telecom
- 11. Через других (каких именно) _____

Дата заполнения _____

Отдайте заполненную анкету представителям PC Week/RE либо пришлите ее по адресу: 109147, Москва, ул. Марксистская, д. 34, корп. 10, PC Week/RE.

Анкету можно отправить на e-mail: info@pcweek.ru

СЭД...

◀ ПРОДОЛЖЕНИЕ СО С. 21

интонацию»), видеозаписи личного приема граждан (“чтобы можно было контролировать качество консультации”), видеозапись результатов исполнения поручений начальства на местах, растет “мобилизация” руководителей. В свою очередь, все это стимулирует участников рынка к развитию новых возможностей СЭД. Что же касается внедрения облачных технологий, то тут, по ее мнению, они реализуются только в некоторых государственных структурах, их использование носит не системный характер. Хотя все же она смотрит на процесс позитивно: “Значительно выросло, даже по сравнению с прошлым годом, понимание необходимости облаков. Во многом это происходит благодаря развитию порталов госуслуг и СМЭВ”.

Мобильность и социальность — нужны ли они госсектору?

Вопрос о востребованности мобильных технологий можно сегодня считать почти риторическим, с заранее известным положительным ответом на него. Что же касается социальности, то тут есть много разных нюансов.

Александр Долгих уверен, что потребность и актуальность мобильности — если понимать под этим работу с мобильных устройств — уже не надо доказывать: “Современный функционал планшетов и смартфонов мало чем уступает ноутбукам, а чаще всего и гораздо удобнее (как минимум, они просто легче). Можно четко сказать, что мобильность сегодня — не перспектива, а реальность. Что касается социальности, то под этим термином понимают достаточно разные вещи — от корпоративной социальной сети до маркетинга в соцсетях. Из различных вариантов социальности мне наиболее жизненным представляется использование социнструментов для горизонтального взаимодействия в работе — как, например, это реализуют наши партнеры из “ИнтерТраст”. Их идея заключается в дополнении классического вертикального взаимодействия пользователей горизонтальным, возможностью сотрудников решать деловые задачи не только в рамках строгой иерархии (подчиненный — руководитель отдела — руководитель департамента А — руководитель организации — руководитель департамента Б — руководитель отдела — подчиненный), но и при необходимости напрямую общаясь друг с другом (сотрудник одного отдела — сотрудник другого отдела), не привлекая к этому руководителей. Думаю, перспективы такого “социального” подхода к организации электронного документооборота и взаимодействия велики”.

“Если воспринимать мобильность пользователей СЭД как наличие рабочего места для iPad, то — да, она весьма востребована, без такого рабочего места СЭД уже не считается полнофункциональной, — уверен Вячеслав Кадников. — Что до социальности, то есть боль-

шие сомнения в том, что государственные СЭД должны иметь функции соцсетей или интеграцию с ними. Даже намного более открытые государственные системы относятся к таким новшествам очень настороженно. Не уверен в востребованности данных функций и у нас, по крайней мере в ближайшие лет десять — пятнадцать”.

Андрей Акулов считает, что мобильные устройства становятся сегодня “клиентами первого класса”, требующими зачастую первоочередного внимания, но при этом нужно иметь в виду, что вопросы их применения в государственных учреждениях всегда связаны с высокими требованиями к уровню безопасности мобильных приложений и защиты данных.

Востребованность мобильности решений за последний год стала одним из ключевых моментов, также уверен Василий Анфиногентов. Он это связывает с тем, что все большее количество руководителей предпочитает работать удаленно и иметь в то же время доступ ко всем корпоративным данным и системам. Именно это и обеспечивает функция мобильного клиента СЭД, причем использование отечественных криптоалгоритмов для защиты от потери информации становится необходимым элементом такой системы.

В то же время Дмитрий Шуткин не спешит с оптимистичными оценками по данному вопросу: “Государство проявляет интерес и желание двигаться в эту сторону, но пока серьезных успехов мало. Хочется отметить правительство Москвы, прикладывающее немало усилий для создания мобильных приложений для “прямого” общения граждан с властью. Насколько мне известно, сейчас существует семь таких приложений. Надеюсь, общее число реализуемых с их помощью функций существенно вырастет уже в ближайшем году”.

Истинный лидер всегда стремится проводить меньше времени в своем кресле и больше работать с общественностью, уверен Хольгер Буркерт, именно поэтому новые каналы коммуникаций с общественностью, в том числе с помощью мобильных устройств, постепенно находят свой путь и в государственных учреждениях. Он напоминает, что молодое поколение привыкло иметь дело с “сетевым” типом коммуникаций, поэтому это только вопрос времени, когда новые медиа повсеместно будут использоваться органами государственной власти. Кроме того, использование новых и защищенных каналов коммуникаций с внешней средой создает образ современного, социально-ответственного учреждения. Но при этом наш эксперт подчеркивает, что коммуникацию в среде социальных сетей в государственных органах надо понимать в ином контексте, нежели этот термин трактуется традиционно. В государственном секторе — это специализированные сервисы, которые обеспечивают связь с общественностью, предоставляют удобный доступ к информации того или иного учреждения, а внутри самих учреждений — быстрый

и безопасный обмен информацией и знаниями между сотрудниками.

Да, массовое распространение продвинутых планшетов и смартфонов создало все предпосылки для создания на их основе мобильных рабочих мест СЭД, говорит Владимир Баласьян. Но при этом отмечает, что пока речь идет преимущественно о высшем управленческом персонале, однако это только начало. Мобильность следует рассматривать не только как работу с мобильными устройствами, а более широко — как работу в любом месте, где имеется компьютер. При этом он обращает внимание на любопытный момент: “Как-то незаметно — на очередном технологическом витке — от классической технологии тонкого веб-клиента мы снова вернулись к клиентскому программному обеспечению, ведь тот же AppStore — не что иное, как библиотека программ, которые должны быть загружены на компьютер пользователя для автономной работы или для работы с другими веб-приложениями. Что касается социальности, то создание сообществ чиновников подобно сообществам “друзей” в социальных сетях, на мой взгляд, неизбежно, и мои собеседники в правительстве разделяют такое мнение. Но для того чтобы это произошло, нужно менять не только некоторые принципы управления, но, самое главное, многие управленческие стереотипы принятия и продвижения решений, “впитанные с молоком матери”. А это непросто”.

По мнению Тимура Меджитова, популярность планшетов на различных платформах и огромное количество смартфонов приводят к формированию требований по поддержке данных устройств системами электронного документооборота. Далее уже идет деление на различные типы платформ. Тут видна востребованность решений для мобильных устройств на базе iOS, при этом они видятся скорее имиджевыми устройствами для руководителей. Но в последнее время появляется также интерес к мобильным устройствам под управлением Windows, что объясняется единым интерфейсом, большей функциональностью, чем решения под iOS, а также лучшей встраиваемостью в существующий ИТ-ландшафт. Социальность также набирает популярность в последний год или два. С одной стороны, в органы власти приходит молодежь, выросшая на Facebook, “ВКонтакте” и Twitter. С другой стороны, высшее руководство страны и органов власти, использующее Twitter и другие сервисы, подкрепляет желание молодежи применять привычные инструменты.

Тимур Меджитов отмечает также как перспективный тренд геймификацию, которая, по его мнению, уже вызывает широкий интерес в коммерческих структурах и способна вызвать интерес в органах власти. Солидарность с такой оценкой выражает Артем Захаров, говоря о возможности превратить рутинную работу с документами в увлекательный процесс с элементами соревнования. □

РАСПРОСТРАНЕНИЕ PC WEEK/RUSSIAN EDITION

Подписку можно оформить в любом почтовом отделении по каталогу:

• “Пресса России. Объединенный каталог” (индекс 44098) ОАО “АРЗИ”

Альтернативная подписка в агентствах:

• **ООО “Интер-Почта-2003”** — осуществляет подписку во всех регионах РФ и странах СНГ.

Тел./факс (495) 580-9-580; 500-00-60;

e-mail: interpochta@interpochta.ru; www.interpochta.ru

• **ООО “Агентство Артос-ГАЛ”** — осуществляет подписку всех государственных библиотек, юридических лиц в Москве, Московской области и крупных регионах РФ.

Тел./факс (495) 788-39-88; e-mail: shop@setbook.ru;

www.setbook.ru

• **ООО “Урал-Пресс”** г. Екатеринбург — осуществляет подписку крупнейших российских предприятий в более чем 60 своих филиалах и представительствах.

Тел./факс (343) 26-26-543

ВНИМАНИЕ! Для оформления бесплатной корпоративной подписки на PC Week/RE можно обращаться в отдел распространения по тел. (495) 974-2260 или E-mail: podpiska@skpress.ru, pretenzii@skpress.ru

Если у Вас возникли проблемы с получением номеров PC Week/RE по корпоративной подписке, пожалуйста, сообщите об этом в редакцию PC Week/RE по адресу: editorial@pcweek.ru или по телефону: (495) 974-2260. Редакция

(многоканальный); (343) 26-26-135; e-mail: info@ural-press.ru; www.ural-press.ru

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В МОСКВЕ
ООО “УРАЛ-ПРЕСС”

Тел. (495) 789-86-36; факс(495) 789-86-37; e-mail: moskva@ural-press.ru

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ
ООО “УРАЛ-ПРЕСС”

Тел./факс (812) 962-91-89

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В КАЗАХСТАНЕ
ООО “УРАЛ-ПРЕСС”

тел./факс 8(3152) 47-42-41; e-mail: kazakhstan@ural-press.ru

• **ЗАО “МК-Периодика”** — осуществляет подписку физических и юридических лиц в РФ, ближнем и дальнем зарубежье.

Факс (495) 306-37-57; тел. (495) 672-71-93, 672-70-89; e-mail: catalog@periodicals.ru;

info@periodicals.ru; www.periodicals.ru

• **Подписное Агентство KSS** — осуществляет подписку в Украине.

Тел./факс: 8-1038- (044)585-8080 www.kss.kiev.ua, e-mail: kss@kss.kiev.ua

PCWEEK RUSSIAN EDITION

№ 17 (837)

БЕСПЛАТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ ОТ ФИРМ!

ПОЖАЛУЙСТА, ЗАПОЛНИТЕ ПЕЧАТНЫМИ БУКВАМИ:

Ф.И.О. _____
ФИРМА _____
ДОЛЖНОСТЬ _____
АДРЕС _____
ТЕЛЕФОН _____
ФАКС _____
E-MAIL _____

1С 1
 НИАГАРА 7
 ASUS 3
 DELL 11
 IBM 5

ОТМЕТЬТЕ ФИРМЫ, ПО КОТОРЫМ ВЫ ХОТИТЕ ПОЛУЧИТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ ИНФОРМАЦИЮ, И ВЫШЛИТЕ ЗАПОЛНЕННУЮ КАРТОЧКУ В АДРЕС РЕДАКЦИИ: 109147, РОССИЯ, МОСКВА, УЛ. МАРКСИСТСКАЯ, Д. 34, КОРП. 10, PC WEEK/RUSSIAN EDITION; или по факсу: +7 (495) 974-2260, 974-2263.