

# PC WEEK



18+

№ 2 (923) • 14 ФЕВРАЛЯ • 2017 • МОСКВА

<http://www.pcweek.ru>

**Конкурс корпоративной автоматизации 1С:Проект года**

[eawards.1c.ru](http://eawards.1c.ru)

## На страже безопасности ИКТ-инфраструктуры страны

**ВАЛЕРИЙ ВАСИЛЬЕВ**

До сих пор процессы обеспечения защиты критически важных компонентов ИКТ-инфраструктуры нашей страны регламентировались подзаконными актами, постановлениями правительства, указами президента страны, приказами ФСБ.

Необходимость внесения изменений в законодательную базу страны, относящуюся к затрагиваемой новым законом области, как пояснил первый заместитель комитета по безопасности и противодействия коррупции Государственной Думы РФ Эрнест Валеев, продиктована глубоким проникновением ИТ во все сферы жизнедеятельности российского общества, в связи с чем задача защиты информации и ИТ приобрела особую остроту, поскольку ущерб от кибератак в мире сегодня достигает, по экспертным оценкам, примерно 1,5% мирового ВВП.

В новом законе «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» вводятся основные понятия, используемые при обеспечении защиты критической информационной инфраструктуры и информации и раскрывается их суть. Среди

них категории и правила отнесения к той или иной из них объектов критической информационной инфраструктуры, степени защищенности объектов разных категорий, порядок взаимодействия различных государственных и частных структур при обеспечении защиты критической информационной инфраструктуры страны.

Одновременно с разработкой нового закона готовятся изменения в некоторые из уже действующих законов РФ: в законы «О государственной тайне», «О связи», «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», а также в Уголовный кодекс РФ. Все они улучшат правовую и организационную основу для выполнения работ по защите информации и критической информационной инфраструктуры страны государственными структурами и частным бизнесом.

Как пояснил г-н Валеев, разработчики проекта закона принимали участие в работе многих международных структур, сосредоточенных на вопросах защиты



Эрнест Валеев

ПРОДОЛЖЕНИЕ НА С. 4 ▶

## Как будет работать Фонд развития информационных технологий

**АНДРЕЙ КОЛЕСОВ**

24 января председатель правительства РФ Дмитрий Медведев подписал постановление № 57 о создании Российского фонда развития информационных технологий (ФРИТ). Этим же документом был утвержден устав фонда, согласно которому функции и полномочия учредителя выполняет правительство либо уполномоченный им федеральный орган исполнительной власти (каковым сегодня является Минкомсвязи). Из принятых документов следует, что реализация принятого постановления будет выполняться в рамках финансовых средств, предусмотренных ранее принятым законом о федеральном бюджете на соответствующий год и плановый период.

В уставе определены основные цели деятельности Фонда:

- 1) финансовое обеспечение и иная поддержка научной, научно-технической, инновационной деятельности в сфере ИКТ;
- 2) содействие продвижению продукции, интеллектуальных прав, работ и услуг российских организаций в сфере ИКТ на российском и зарубежных рынках;
- 3) содействие импортозамещению высокотехнологичной продукции, включая

программное обеспечение, компьютерное и коммуникационное оборудование;

4) содействие обеспечению перспективных кадровых потребностей российских организаций в сфере ИКТ;

5) популяризация деятельности и профессий в сфере ИКТ, а также полученных

российскими организациями и гражданами результатов научной, научно-технической, инновационной деятельности в сфере ИКТ.

Для достижения этих целей Фонд имеет право осуществлять широкий перечень видов деятельности (40 пунктов). Юридически Фонд имеет статус некоммерческой организации, но при этом имеет возможность формировать целевой капитал и выполнять



Илья Массух

приносящую доход деятельность по следующим направлениям работ:

- 1) разработка компьютерного программного обеспечения, консультационные услуги в указанной области и другие сопутствующие услуги;
- 2) деятельность в области информационных технологий;
- 3) издательская деятельность;
- 4) операции с недвижимым имуществом;

ПРОДОЛЖЕНИЕ НА С. 6 ▶

### В НОМЕРЕ:

Единая территориально-распределенная СЭД на платформе «1С» в золотодобывающей компании **7**



Электронный документооборот: тенденции, проблемы, решения **8**

OCS Distribution внедрила систему управления юридически значимыми документами **10**

Тенденции рынка печати глазами экспертов **11**

Что станет с банками в ближайшем будущем? **13**

## Названы лучшие информационно-аналитические инструменты для госсектора

**СЕРГЕЙ СВИНАРЕВ**

На конференции, проведенной Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации 26—27 января, были подведены итоги конкурса «Лучшие информационно-аналитические инструменты — 2016». Объявлены победители в шести номина-



Участники панельной дискуссии обсудили перспективы цифровой экономики

циях, а также обладатели специальных призов. Жюри и экспертная группа рассмотрели 52 заявки, поступившие от компаний и организаций из 11 городов, причем более 60% из них расположены в Москве. Тем не менее среди призеров

конкурса мы видим немало региональных игроков, представивших очень интересные современные инновационные решения. В числе заявленных целей

конкурса — повышение качества и обоснованности экспертно-аналитических рекомендаций и управленческих решений, снижение издержек реализации функций и осуществления полномочий органами государственной власти и местного самоуправления. Несмотря на то, что представленные на конкурс решения нацелены на применение в госсекторе, некоторые из них, в частности используемые в контрольно-надзорной деятельности, могут существенно облегчить жизнь бизнесу и будут способствовать повышению его эффективности.

Больше всего решений было представлено в номинациях «Лучшее информационно-аналитическое решение для контрольно-надзорной деятельности» (19 участников) и «Лучшее информационно-аналитическое решение для визу-

лизации данных и принятия управленческих решений: АРМ руководителя» (16). Организаторы объясняют это запуском

федеральной программы реформирования контрольно-надзорной деятельности и взрывным ростом объемов данных разной природы, требующим более наглядных способов их представления. Обращает на себя внимание тот факт, что среди лауреатов в первой номинации наряду с победителем — российской компанией «Астерос» — есть и два зарубежных вендора — SAS и Thomson Reuters, обладающие признанными во всем



Владислав Федулов

мире компетенциями в области управления рисками (одна из целей упомянутой реформы контрольно-надзорной деятельности — реализация в ней риск-ориентированного подхода). А ведь были опасения, что над конкурсом будет довлеть концепция формального импортозамещения, а не идея выявления наиболее эффективных и полезных решений. Как видим, сказанные недавно слова

ПРОДОЛЖЕНИЕ НА С. 2 ▶



## Названы лучшие...

◀ ПРОДОЛЖЕНИЕ СО С. 1

руководителя Аналитического центра Константина Носкова о независимости оценок конкурсной комиссии от происхождения продуктов были не пустым звуком.

Да и вручавшая специальные призы Ассоциация разработчиков программных продуктов “Отечественный софт” лучшим российским решениям ее исполнительный директор Евгения Василенко специально отметила, что награды вручаются не за то, что решения российские, а за то, что они действительно лучшие в своих классах. Директор “SAS Россия/СНГ” по работе с государственными организациями Илья Катчан, упомянувший в своем выступлении импортозамещение как главную проблему его компании в нашей стране, уточнил затем, что оно является одним из факторов конкурентной среды, с которым необходимо считаться, но не означает безусловного запрета на использование продуктов SAS в российском госсекторе. Тема импортозамещения была затронута и в докладе Валерия Ткаченко, начальника управления финансовых технологий Федерального казначейства, где широко используются базовые технологии Google. Отвечая на вопрос о планах миграции на отечественное ПО, он сообщил, что этот вопрос серьезно изучается,



Савва Шипов



Артем Ермолаев

но решаться он должен с учетом высокой загруженности и ответственности приложений, применяющихся в Казначействе, а также принимая во внимание затраты финансовых и иных ресурсов на такую миграцию.

Говоря о победителях конкурса, заместитель министра экономического развития РФ Савва Шипов довольно эмоционально воскликнул: “Как жалко, что мы о представленных решениях так мало знали до этого!” Действительно, многие из них, в том числе и выполненные на региональном уровне, заслуживают самой высокой оценки. Взять, к примеру, автоматизированную систему диспетчеризации для городского пассажирского транспорта и мобильных служб, созданную “Тюменьгортрансом”. Наряду с контролем и отслеживанием параметров работы общественного транспорта на основе показаний трекеров GPS/Glonass она позволяет дистанционно управлять световыми объектами, строить новые маршруты с минимизацией возможного дублирования уже существующих, связываться с любым водителем по громкой связи, оповещать пассажиров о планируемом времени прибытия транспортных средств на остановку и т. д. Похожие системы сегодня есть и в других городах, в частности в Москве, но функционируют они все-таки по-разному. В Тюмени при фиксации существенного отклонения автобуса от графика движения его

владельцу автоматически выставляются штрафные санкции. Судя по тому, что в Москве не редкость, когда на остановку практически одновременно прибывают два или три автобуса одного маршрута, в столице последняя из описанных функций отсутствует напрочь.

При всей важности отмеченных на конкурсе информационных систем с точки зрения сегодняшнего дня следует также рассматривать их в контексте задач, которые предстоит решать в будущем. Об этом напомнил директор Департамента информационных технологий и связи Правительства Российской Федерации Владислав Федулов. Во многом эти задачи связаны с реализацией поручения Президента РФ Владимира Путина по выполнению программы “Цифровая экономика”, данного им в конце прошлого года в ходе последнего послания Федеральному Собранию. Программа эта еще только формируется и реальные контуры “Цифровой экономики”

не определены, но, по словам Владислава Федулова, она по своей значимости для страны будет сопоставима с вошедшей в историю программой индустриализации. Предполагается, что в рамках ее выполнения к 2025 г. удастся создать новые форматы производственных цепочек, позволяющих предоставлять потребителю продукты и услуги персонализированно. А для этого необходимо построить адекватную экосистему и разработать стандарты мирового уровня. Важно также в процессе построения цифровой экономики аккуратно внедрять новые технологии и процессы, с тем чтобы они не стали источником дополнительных проблем для бизнеса.

Заместитель министра связи и массовых коммуникаций Олег Пак добавил, что государственные услуги должны решать не проблемы гражданина вообще, а проблемы конкретного человека: “У государства уже сегодня накоплено много данных



Олег Пак



Станислав Казарин

ПРОДОЛЖЕНИЕ НА С. 12 ▶

## Победитель конкурса

### “Лучшие информационно-аналитические инструменты — 2016”

**Александр Ефимов, руководитель департамента решений для государственных организаций “SAS Россия/СНГ”:**

За последние 20 лет наша страна осуществила уникальный рывок в области информатизации и автоматизации, и особенно ярко это проявляется на примере самой консервативной сферы — государственного управления. Активно происходит перемещение государственных услуг в электронный вид, меняются их качество и эргономика. При этом фокус развития государственных информационных систем смещается от задач постобработки (реактивная аналитика) к задачам предиктивной аналитики, т. е. прогнозирования будущих событий.

В этой связи показателен процесс перехода к риск-ориентированному подходу в контрольно-надзорной деятельности. Суть реформы в том, чтобы предсказывать возможный ущерб, место, время, характер и вероятность возникновения риска и своевременно его предупреждать. Как следствие, возрастает роль автоматизированных систем управления рисками, поскольку это ядро риск-ориентированного подхода. И мы увидели, что в этом смысле наши решения и экспертиза — на острие модернизации государственного управления.

В конкурсе Аналитического центра при Правительстве РФ мы участвуем уже не первый раз и видим, как он эволюционирует, как меняется методика оценки решений. Сейчас это по сути серьезная исследовательская работа. В ходе конкурса представители ведомств и жюри оценивали не просто функциональные возможности решений, а наличие у поставщиков экспертизы, возможные области применения представленных инструментов и соответствие этих инструментов реально существующим задачам.

Поэтому, участвуя в конкурсе, мы видим реальные потребности государственных организаций и ведомств и можем лучше удовлетворить их запросы.

На чем основана контрольно-надзорная деятельность? На эффективной и грамотной оценке рисков. И в этой области у SAS огромный опыт и репутация надежного поставщика, который способен построить полный замкнутый цикл работы с данными, эффективно организовать процессы по выборочному контролю и надзору и впоследствии, что важно, предоставить техническую и консультационную поддержку, провести обучение сотрудников ведомства.

Мы помогаем с высокой точностью определять вероятность нарушений и далее формировать оптимальный план проверок с учетом их периодичности, количества, географии и других особенностей работы ведомства — и контролировать результативность и своевременность исполнения предписаний.

В нашей номинации было представлено самое большое количество решений — 19. Поэтому те оценки и отзывы, которые мы получили в ходе конкурса, и те высокие позиции, которые мы заняли, для нас бесспорное свидетельство, что решение SAS качественное, актуальное и соответствует задачам российских контрольно-надзорных органов.



**АЛЕКСАНДР ЕФИМОВ,**  
руководитель  
департамента решений  
для государственных  
организаций  
“SAS Россия/СНГ”

## Номинация

### “Лучшее информационно-аналитическое решение для контрольно-надзорной деятельности”

## Победители конкурса “Лучшие информационно-аналитические инструменты — 2016”

**Номинация “Лучшее информационно-аналитическое решение для обработки неструктурированных данных”**

- 1–2 место**
  - Информационно-аналитическая BI-платформа IQPLATFORM (АО “Айкумен ИБС”)
  - Система мониторинга и анализа упоминаний в социальных медиа и СМИ Brand Analytics (ООО “ПалитрумЛаб”)

**3 место**

- Система мониторинга, анализа и прогнозирования развития ситуаций 3i Analytics (ООО “ДСС Лаб”)

**Номинация “Лучшее информационно-аналитическое решение для обработки пространственных данных”**

- 1 место**
  - Информационно-аналитическая система “Градоустройство” (ООО “ИТП “Град”)
- 2 место**
  - Информационно-аналитическая система пространственного развития “Горизонт” (АО “НЕОЛАНТ”)

**3 место**

- Единая картографическая система Ямало-Ненецкого автономного округа (ГКУ “Ресурсы Ямала”)

**Номинация “Лучшее информационно-аналитическое решение для визуализации данных и принятия управленческих решений: АРМ руководителя”**

**1 место**

- Платформа визуализации и анализа данных Interactive Data Visualization Platform (консорциум IDVP)

**2 место**

- Информационно-аналитическая BI-платформа IQPLATFORM (АО “Айкумен ИБС”)

**3 место**

- Система сбора консолидированной аналитической отчетности Универсальной автоматизированной системы бюджетного учета (ООО “Хэндисофт”)

**Номинация “Лучшее информационно-аналитическое решение для контрольно-надзорной деятельности”**

**1 место**

- Информационно-аналитическая система комплексной поддержки контрольно-надзорной деятельности ИАС КПКНД (АО “АСТЕРОС”)

**2 место**

- Информационно-аналитическая система управления рисками в контрольно-надзорной деятельности (ООО “САС Институт”)

**3 место**

- Thomson Reuters Auto Audit (“Томсон Рейтер”)

**Номинация “Лучшее информационно-аналитическое решение для управления городским и пригородным пассажирским транспортом”**

- 1 место**
  - Автоматизированная система диспетчеризации для городского пассажирского транспорта и мобильных служб (МКУ “Тюменьгортранс”)

**2 место**

- Аналитическая подсистема АСУ наземным пассажирским транспортом “НПТ-аналитика” (Университет ИТМО, Санкт-Петербург)

**Номинация “Лучшее информационно-аналитическое решение для проведения и оценки результатов социологических исследований”**

- 1 место**
  - Инструмент для автоматизации количественных опросов SimpleForms (ООО “Компания Грейт”)
- 2 место**
  - Программное обеспечение для проведения социологических исследований “Статэкс” (ООО “АСБК”)

**3 место**

- Мобильная информационная система для сбора полевой информации FORapp (ООО “МИС”)

**Специальный приз “За лучший информационно-аналитический инструмент для принятия комплексных управленческих решений на региональном уровне”**

- Программный комплекс “Банк моделей кратко- и среднесрочного прогнозирования социально-экономического развития” (СПб ГУП “СПб ИАЦ”)

**Специальный приз “За лучший комплексное решение для автоматизации процессов контрольно-надзорной деятельности на региональном уровне”**

- Конструктор информационных систем “Акцент” (ООО “Бинго софт”)

**Специальные призы лучшим российским решениям АРПП “Отечественный софт”**

- Решение для потокового ввода и распознавания структурированных и неструктурированных данных и документов (ООО “Аби Продакшн”)
- Средства создания решений для бизнес-аналитики и интеллектуального поиска (ООО ПРОМТ)
- Информационная система управления проектами (ООО “Аванта консалтинг”)
- Облачный сервис для организации и контроля деятельности учреждений (ООО “1С-Битрикс”)
- Решение для обеспечения контрольно-надзорной деятельности органов прокуратуры (ООО ЭОС ПВ)



# БЕЗ ОПАСНОСТИ — ЗНАЧИТ БЕЗ ПРОБЛЕМ

KASPERSKY<sup>LAB</sup>



## ЗАЩИТА ДАННЫХ

Ноутбук или флешка могут стоить миллионы, если на них хранится база клиентов или финансовый план. Конкуренты мечтают их заполучить.

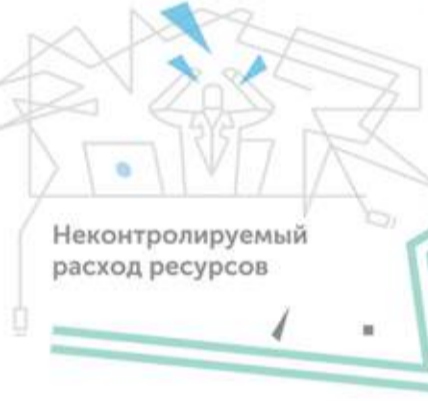


Утечка конфиденциальной информации



## ЭКОНОМИЯ РЕСУРСОВ

Управление разрозненными решениями отнимает массу ресурсов и бьет по бюджету. IT-служба загружена задачами и не успевает развивать инфраструктуру.



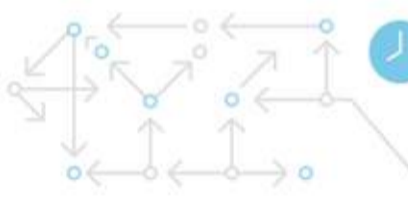
Неконтролируемый расход ресурсов



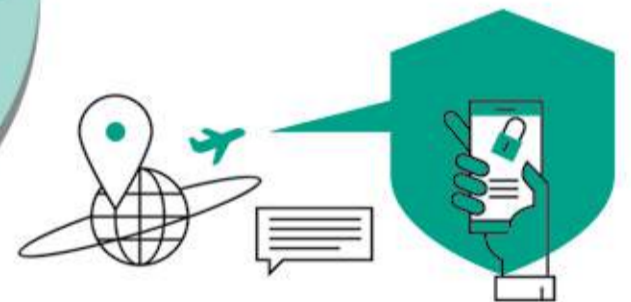
Остановка работы офиса

## ЗАЩИТА ОТ СБОЕВ

Кибератаки порой останавливают работу всей компании, а восстановление занимает дни и недели. При этом клиенты ждать не любят.



Медленное принятие решений



## МОБИЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Злоумышленники часто атакуют рядовых сотрудников, чтобы проникнуть в корпоративную сеть. Особенно уязвимы личные смартфоны и планшеты с «рабочими» данными и приложениями.

Выбор компаний,  
нацеленных на развитие и успех  
[kaspersky.ru/advanced](http://kaspersky.ru/advanced)



Kaspersky®  
Endpoint Security для бизнеса  
**Расширенный**



# СОДЕРЖАНИЕ

№ 2 (923) • 14 ФЕВРАЛЯ, 2017 • Страница 4

## НОВОСТИ

- 1 **Новый закон** обеспечит безопасность критической информационной инфраструктуры страны



- 1 **Определены лучшие** информационно-аналитические инструменты для госсектора



- 1 **Задавая правила** работы фонда развития информационных технологий

## ЭКСПЕРТИЗА

- 7 **Создание единой** территориально-распределенной системы электронного документооборота на платформе "1С"
- 8 **Как развиваются** системы электронного документооборота
- 10 **OCS Distribution** начала промышленную эксплуатацию системы управления юридически значимыми документами

## ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

- 11 **Каким будет** рынок печатающих устройств в 2017 г. Прогнозы экспертов



- 13 **Как меняется** технологический ландшафт в финансовом секторе

## БЛОГОСФЕРА PCWEEK.RU

### ИБ-эксперты о самом важном

**Валерий Васильев**  
[pcweek.ru/security/blog](http://pcweek.ru/security/blog)

Открытое экспертное заседание "Код безопасности. Защита от киберугроз в бизнес-пространстве. Итоги года и прогнозы", организованное ИД "Коммерсантъ" в конце января, позволило узнать мнение о наиболее значимых событиях и тенденциях прошлого и начала этого годов в области ИБ, которое высказали видные эксперты, представляющие крупных бизнес-заказчиков, ведущих ИБ-разработчиков, ИБ-провайдеров и регуляторов.

Людмила Бокова, председатель временной комиссии Совета Федерации по развитию информационного общества, оценивая итоги года с позиции законодательного регулирования, напомнила, что в 2016-м указом президента был утвержден ключевой для направления ИБ страны документ — "Доктрина информационной безопасности Российской Федерации". Доктрина определяет систему государственного подхода к обеспечению национальной безопасности, включая взаимодействие госструктур в этом процессе. В 2017 г. Совет Федерации наметил обсудить с привлечением представителей госструктур и ИБ-отрасли пути реализации Доктрины, а также поддержать процесс создания необходимой для этого нормативной базы.

Алексей Лукацкий, бизнес-консультант по ИБ компании Cisco Systems, выделил две обозначившиеся в сфере ИБ тенденции. Первая — влияние ИБ на международную обстановку, что, как он считает, будет доминировать в международном информационном пространстве в ближайшее время. Вторая — рост числа известных — банальных, по его выражению, — кибератак, которым, тем не менее, бизнес так и не научился эффективно противодействовать, несмотря на то, что на рынке немало подходящих для этого технических решений. Защищающимся следует готовиться к активизации использования злоумышленниками подключенных к Интернету устройств. Эти устройства, по мнению г-на Лукацкого, оказались не готовы к защите от их превращения в инструменты кибератак.

Наталья Касперская, президент ГК InfoWatch, ссылаясь на свежие результаты исследований своей компании, обращает внимание на то, что на фоне незначительного роста общего количества утечек информации на предприятиях в 2016 г. количество утечек персональных данных увеличилось примерно в три раза (перевалив за три миллиарда записей), что свидетельствует о росте числа так называемых мегаутечек (более 10 млн. записей за одну утечку). Следовательно, злоумышленники нацелились на большие базы данных, а причиной утечек теперь чаще становятся не инсайдеры, а внешние атаки.

Василий Окулесский, начальник управления безопасности Национальной системы платежных карт, отметил использование Интернета вещей в DDoS-атаках как принципиально новое явление, указав, что основная проблема с ИБ по-прежнему заключается в людях — с одной стороны, тех, кто профессионально занимается разработкой и эксплуатацией информационных технологий, программного обеспечения и средств защиты информации, и являющихся простыми пользователями ИКТ, с другой. Вместе с этим, по его оценкам, на фоне увеличения количества кибератак реальные ущербы от них снижаются, что говорит о росте профессионализма ИБ-специалистов и ИБ-культуры ИКТ-пользователей.

Андрей Голов, генеральный директор компании "Код Безопасности", отмечает существенное снижение барьера вхождения (как финансового, так и профессионального) в киберпреступный бизнес, что на фоне малого числа специалистов, работающих на стороне защиты, должно подвигнуть этих последних к консолидации усилий, как он выразился, под крылом власти.

### Использование ИТ-облаков в системе государственного управления в 2016 г.

**Андрей Колесов**  
[pcweek.ru/its/blog](http://pcweek.ru/its/blog)

Являясь внешним наблюдателем на рынке, могу сказать, что рынок наш очень непрозрачный. Информации крайне мало, нормальных исследований практически нет. По теме "SaaS в госсекторе" таковые точно отсутствуют. То есть на эту тему можно говорить только в довольно общей постановке вопроса, опираясь на отдельные факты и на общетеоретический анализ ситуации.

Думаю, что прогресс в плане использования облаков в госсекторе минимальный, а возможно, даже характеризуется отрицательными величинами. Во всяком случае он ниже того, каким мог бы быть при нормальных условиях, и ему далеко до "среднемирового" уровня.

Но тут нужно уточнить: облака — понятие широкое. Есть два аспекта — технологическая архитектура и использование внешнего аутсорсинга (внешние ИТ-сервисы).

В плане технологий прогресс, конечно, есть. Применение внутренних (корпоративных, коммунальных) облаков расширяется. Виртуализация, консолидация серверных ресурсов, использование VDI... Хотя облаками назвать это можно с большой натяжкой ввиду отсутствия здесь ключевого облачного элемента — динамического распределения ресурсов, использования по требованиям и монетизации.

А вот с применением внешних ИТ-облаков (в любых моделях) — скорее хуже. Может быть, даже намного хуже.

Причины этого понятны: а) неопределенность с нормативным регулированием; б) слабость внутреннего облачного рынка, на развитие которого негативно влияет в том числе та самая "неопределенность".

Нормативные требования — это главное для госсектора. Эффективность и пр. — уже глубоко вторично.

Какие тут видны проблемы?

Сегодня нормативными требованиями зарубежные облака фактически отсечены от госсектора. Даже если запретов в явном виде нет, все понимают, что зарубежные штуки — это несомненный тренд и об этом даже и думать не нужно.

"Обжегшийся на молоке дует на воду". Аналогия с западными облаками автоматом распространяется на отечественные — лучше с ними не связываться. Даже если формальных запретов нет.

Но при этом проблема упирается не только в менталитет. На самом деле основной аспект облаков — регулирование отношений между потребителем и поставщиком. Тут действительно есть вопросы, которые существующим законодательством не очень описаны. Нужны новые нормативные акты, их ждут госзаказчики, которым важно работать "по закону". А актов этих нет. Напомню, что Минкомсвязи еще года два (или уже три?) готовил "облачный закон" (именно для госсектора), но его, насколько я знаю, как не было, так и нет.

Те же госзаказчики, которые тем не менее рассматривают возможность использования облаков, традиционно жалуются на их высокую стоимость. При этом говорят они, разумеется, о российских облаках. Которые дороже зарубежных, но от конкуренции с этими зарубежными они последние годы защищены нашим законодательством.

В общем, с облаками получается такой традиционно заколдованный круг, когда отсутствие спроса и конкуренции не способствует развитию, а спрос невелик в силу высоких цен и рисков.

Еще важный аспект для госзаказчиков: они не знают, с кем из российских облачных провайдеров им можно работать.

В США, насколько мне известно, система построена обычным образом: есть некоторые "нормативные требования" для работы с правительственными структурами. Отвечаешь требованиям — получаешь сертификат, работай. В результате есть специальные облачные предложения для госсектора от Amazon, IBM, Microsoft и пр. И, насколько я знаю, нет специального "облачного госоператора" (может, только для совсем особых типа ФБР и ЦРУ).

У нас столь же традиционно применяется схема "единого оператора" со всеми вытекающими из него монопольного положения выводами, в том числе по ценам...

Если же перейти от теоретических размышлений к практике, то мне не попадались на глаза отчеты о проектах по внедрению в госструктурах внешних облаков — ни по модели IaaS, ни по SaaS. Причем тут возникает вопрос: а что у нас вообще интересного для госсектора предлагается по модели SaaS? Облачные СЭД? "1С:Fresh"? "Яндекс.Почта"? Антивирусы?

И еще один важный момент: переход на облака выполняется в процессе развития ИТ-инфраструктуры. Никто не будет просто так выбрасывать работающую онпремис-инфраструктуру, чтобы перейти на что-то другое. Но текущий момент отличается как раз минимизацией развития ИТ-инфраструктуры. И в госсекторе это чувствуется сильнее, чем даже в коммерческом.

## На страже...

◀ ПРОДОЛЖЕНИЕ СО С. 1

информации, что помогло им учесть актуальный международный опыт, накопленный в данной области, были учтены подписанные Россией международные обязательства, относящиеся к сфере, регулируемой новым законом, а также результаты общественных обсуждений проекта закона, которые проводились на различных площадках, в том числе и в Интернете, — уже отработано более трехсот замечаний. "О качестве законопроекта свидетельствует и то, что ряд стран, в числе которых Германия и Франция, взяли его за основу при разработке аналогичных национальных законов", — сообщил г-н Валеев.

Обсуждение проекта продолжится в начале февраля на "Инфофоруме 2017", посвященном вопросам национальной ИБ, — результаты обсуждения будут полезны при втором чтении законопроекта в Госдуме.

Ссылаясь на мнения работающих в сфере ИБ специалистов, г-н Валеев заявил, что нынешняя техническая оснащенность страны достаточна для исполнения нового закона. По его словам, реализация прописанных в законопроекте позиций не потребует дополнительных бюджетных затрат. При этом, однако, следует учитывать, что обеспечение защиты инфраструктурных объектов, находящихся в частной собственности, должно будет производиться за счет средств собственников.

Согласно планам, закон "О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации" должен был вступить в силу с 1 января 2017 г. Однако ввиду затянувшегося обсуждения и внесения поправок этот срок будет перенесен — по оптимистическим оценкам, на середину текущего года. В ближайшие дни, как утверждает г-н Валеев, все новации будут пакетом рассмотрены на заседании Государственной Думы и приняты в первом чтении. ▣





## Модель АКМ-215

**Процессор:**  
Intel® Core™ i5-4460  
**Экран:** диагональ 21.5",  
разрешение 1920x1080,  
сенсорный экран - 10 точек,  
поддержка Full HD  
**Оперативная память:** до 16 Гб  
DDR3  
**Порты ввода/вывода:** USB 3.0 x 3,  
USB 3.0 для быстрой зарядки,  
USB 2.0 x 2, LAN, разъемы для  
наушников и микрофона 3,5 мм,  
устройство чтения карт памяти 4 в 1  
**Оптический привод:** Blue-ray  
**Веб-камера:** 1 Мп

# Все включено

## Элегантная надежность в одном корпусе

Моноблок Ak-Systems на базе процессора Intel® Core™ i5  
Откройте новые удивительные возможности.  
Intel Inside®. Высокая производительность и энергоэффективность.



### Экономия пространства

(не нужно  
подыскивать  
место для  
системного  
блока)



### Хорошие возможности модернизации

(можно дополнить  
моноблок на свой  
вкус)



### Совершенная передача цвета

и более плавное  
воспроизведение  
видео (с  
технологией Intel®  
Clear Video HD)



### Минимальное время отклика

и реакция на  
одновременное  
касание в 10-ти точках  
экрана

125362, Москва, Строительный проезд, д.7а,  
корпус 28, офис 110  
e-mail: sales@ak-systems.ru

Позвони представителю:  
+7 (495) 374-9388

[www.ak-systems.ru](http://www.ak-systems.ru)







**Учредитель и издатель  
АО «СК ПРЕСС»**

Издательский директор  
Е. АДЛЕРОВ

Издатель группы ИТ  
Н. ФЕДУЛОВ

Издатель

С. ДОЛЬНИКОВ

Директор по продажам  
М. СИНИЛЬЩИКОВА

Генеральный директор  
Л. ТЕПЛИЦКИЙ

Шеф-редактор группы ИТ  
Р. ГЕРР

Ведущий эксперт группы ИТ  
С. КОСТЯКОВ

### Редакция

Главный редактор  
А. МАКСИМОВ

1-й заместитель главного редактора  
И. ЛАПИНСКИЙ

Заместитель главного редактора  
О. МЕЛЬНИК

Редактор спецпроектов  
А. ТРУБИЦЫН

Научные редакторы

В. ВАСИЛЬЕВ,

Е. ГОРЕТКИНА,

С. СВИНАРЕВ,

П. ЧАЧИН

Обозреватели

С. ГОЛУБЕВ, А. КОЛЕСОВ,

С. МАКАРОВ

Специальный корреспондент

В. МИТИН

Корреспонденты

О. ЗВОНАРЕВА,

М. ФАТЕЕВА

Тестовая лаборатория

А. БАТЫРЬ

Ответственный секретарь

Е. КАЧАЛОВА

Литературные редакторы

Н. БОГОЯВЛЕНСКАЯ,

Т. НИКИТИНА

Фотограф

О. ЛЫСЕНКО

Художественный редактор

Л. НИКОЛАЕВА

Группа компьютерной верстки

С. АМОСОВ, А. МАНУЙЛОВ

Техническая поддержка

К. ГУЩИН, С. РОГОНОВ

Корректор

Л. МОРГУНОВСКАЯ

Тел./факс: (495) 974-2260

E-mail: editorial@pcweek.ru

### Отдел рекламы

Руководитель отдела рекламы  
С. ВАЙСЕРМАН

Тел./факс:

(495) 974-2260, 974-2263

E-mail: adv@pcweek.ru

### Распространение

АО «СК Пресс»

Отдел распространения, подписка

Тел.: +7(495) 974-2260

Факс: +7(495) 974-2263

E-mail: distribution@skpress.ru

Адрес: 109147, Москва,

ул. Марксистская, д. 34, к. 10,

3-й этаж, оф. 328

© СК Пресс, 2017

109147, Россия, Москва,

ул. Марксистская, д. 34, корп. 10,

PC WEEK.

Перепечатка материалов допускается

только с разрешения редакции.

За содержание рекламных объявлений

и материалов под грифом «PC Week

promotion», «Специальный проект»

и «По материалам компании» редакция

ответственности не несет.

Газета зарегистрирована Комитетом РФ

по печати 29 марта 1995 г.

Свидетельство о регистрации № 013458.

Отпечатано в ООО «Доминико»,

тел.: (495) 380-3451.

Тираж 35 000.

Цена свободная.

Использованы гарнитуры шрифтов

«Темза», «Гелиос» фирмы TypeMarket.

## Как будет...

◀ ПРОДОЛЖЕНИЕ СО С. 1

5) деятельность головных офисов;

6) консультирование по вопросам управления;

7) рекламная деятельность и исследование конъюнктуры рынка;

8) деятельность по обслуживанию зданий и территорий;

9) административно-хозяйственная деятельность, вспомогательная деятельность по обеспечению функционирования организации.

Высшим коллегиальным органом управления Фонда является наблюдательный совет, члены которого назначаются правительством. Текущее управление Фондом осуществляет его прав-

лением во главе с генеральным директором (все они назначаются наблюдательным советом). Финансовое обеспечение деятельности осуществляется «за счет имущества Фонда, которое формируется за счет доходов, получаемых от деятельности Фонда и использования его имущества, добровольных имущественных взносов, пожертвований, иных не запрещенных законодательством Российской Федерации поступлений».

Впервые идею формирования такой структуры Минкомсвязи предложило в сентябре 2014 г. в качестве ключевого механизма реализации государственной стратегии ИТ-импортозамещения. Ключевой проблемой тогда сразу был обозначен вопрос финансирования деятельности Фонда, который Минкомсвязи предлагало решить введением специального налога на ИТ-продажи в России. Однако этот вариант был резко отвергнут ИТ-бизнесом и не нашел поддержки со стороны правительства.

В ноябре 2014 г. руководитель Минкомсвязи Николай Никифоров, выступая в Совете Федерации, представил план создания под руководством министерства некой системы базового ПО объединенными усилиями всей отечественной ИТ-отрасли, предложив теперь уже финансировать эти работы за счет бюджета. Тогда же были оглашены финансовые показатели такого проекта: 40 млрд. руб. ежегодно в течение 5—7 лет.

Эта идея тогда также не нашла поддержку в правительстве и у законодателей, но тем не менее Минкомсвязи продолжило проработку вопроса создания Фонда и провело весной 2015 г. конкурс среди разработчиков ПО по выбранным направлениям деятельности. В мае были подведены результаты смотра, определены победители, и многие СМИ тогда писали о выделении денег и начале финансирования работ как о вопросе, практически решенном. Но уже к осени стало понятно, что никаких правительственных решений на это счет нет и не предвидится, тема перестала обсуждаться сама собой.

Но в марте 2016 г. вопрос о централизованных государственных усилиях в области софтверных разработок опять

возник: Минкомсвязи представило проект постановления правительства «О создании Российского фонда развития информационных технологий». В этом документе было зафиксировано обязательство предоставить Фонду субсидию в виде имущественного взноса РФ в размере 5 млрд. рублей за счет бюджетного бюджета, а также передать Фонду в качестве имущественного взноса РФ находящиеся в федеральной собственности 47 324 672 акции акционерного общества «Иннополис» (г. Иннополис, Татарстан) и 1 450 000 акций акционерного общества «Росинфокоминвест». Кроме того, из текста проекта устава было видно, что сама деятельность Фонда организационно и финансово основывается на тесном со-



Валентин Макаров

трудничестве с «Иннополисом», в частности, в списке целевых задач Фонда был пункт об обеспечении функционирования и развития инновационного центра «Иннополис». В утвержденном сейчас постановлении и уставе ФРИТ в целом в качестве стратегических задач приведены те же положения, что в варианте документа годичной давности, но при этом полностью исчезла информация о конкретных механизмах финансирования его деятельности со стороны государства и все упоминания об «Иннополисе».

Первые отклики в социальных сетях со стороны ИТ-общественности на новость о создании РФРИТ имели разнонаправленный характер: выражались как оптимистичные ожидания, так и пессимистичные оценки. Задавались вопросы по целевым задачам, по механизмам их реализации, по финансированию и организации работы Фонда.

В этой связи редакция PC Week обратилась к ряду ведущих ИТ-экспертов с просьбой прокомментировать различные аспекты функционирования нового ИТ-института, связанные с его уставом, первоочередными задачами, финансированием, взаимодействием с ИТ-отраслью и ИТ-общественностью, оценкой эффективности его работы.

Илья Массух, президент Фонда информационной демократии, директор Центра компетенций по импортозамещению в сфере ИКТ:

В целом поддержка научной, научно-технической и инновационной деятельности является одной из ключевых задач правительства. С другой стороны, в нашей стране уже создано столько различных бюрократических структур по поддержке и развитию «инновационной» деятельности, что создание ещё одной вряд ли будет каким-то прорывом и приведёт к ещё большему распылению ресурсов и усилий.

Процедуры формирования и функционирования Фонда достаточно подробно описаны, однако отсутствует описание механизма непосредственной поддержки отрасли, не отражены вопросы финансирования, его объёма и формы.

Фонд создан правительством, но что касается деталей, есть

ощущение, что он создан ради создания, а не для каких-то задач. Повторюсь, за последнее десятилетие было создано достаточно много структур, которые так и не дали объявленного эффекта, несколько из них, кстати, находятся в непосредственном подчинении Минкомсвязи, например тоже созданный правительством 10 лет назад, но так и не сделавший ни одной инвестиции фонд Росинфокоминвест или недавно построенный «Иннополис».

В постановлении недостаточно четко указано, какие источники будут привлекаться для наполнения Фонда, как будут определяться приоритеты в направлении вложения средств, а также оценка эффективности этих вложений. Видимо, сначала следует устранить эти пробелы в организации деятельности Фонда, а также определить порядок взаимодействия с отраслью, утвердить ежегодный план работы.

Полагаю, что на данном этапе — пока Фонд не сформирован (не определен его управляющий состав, план деятельности и т. п.) — говорить об оценке эффективности его работы еще рано. Показатели развития отрасли ИТ утверждены соответствующей стратегией, поэтому рост этих показателей будет свидетельствовать в том числе и об успешной работе этой организации.

Отмечу, что, судя по уставу, часть деятельности создаваемого Фонда будет созвучна с задачами, которые уже решает Центр компетенций по импортозамещению, созданный по поручению президента и организованный экспертными организациями, поэтому будет правильным на данном этапе разделить в общественном восприятии экспертную и практическую работу Центра компетенций с бюрократическим функционированием созданного фонда.

Валентин Макаров, президент ассоциации «РУССОФТ»:

Факт создания Фонда я оцениваю как еще одно доказательство признания государства важности ИТ как инструмента развития инновационной экономики и модернизации традиционной экономики. С другой стороны, это достижение самого министерства, долгожданной институт развития в руках Минкомсвязи.

Первоначально предполагалось, что Фонд будет решать задачу импортозамещения в части ПО. И только на завершающем этапе Фонд был развернут в сторону поддержки экспорта. Видимо, с этим и связана некоторая неопределенность порядка его функционирования. Теперь, вслед за принятием решения, следует некоторый период формирования процедур. Не вижу в этом большой проблемы.

Могу предположить, что Фонд создавался не для того, чтобы взаимодействовать с ИТ-общественностью. Это скорее инструмент развития отрасли в руках Минкомсвязи. Со временем ситуация может измениться, но это изменение может произойти только по инициативе самой ИТ-общественности. В любом случае влияние общественности на работу Фонда

будет ограничиваться мониторингом работы Фонда и ее участием в совещательных органах при Фонде или при Минкомсвязи.

Первоначальная задача Фонда — перенести стратегию своей работы на язык финансов, распределив средства по приоритетным статьям и по годам. Здесь, возможно, понадобятся консультации с ИТ-общественностью. Затем нужно будет организовать процесс сбора и экспертизы проектов, и здесь опять пригодится ИТ-общественность.

Поскольку средства Фонда формируются государством, оценку его эффективности будет производить само государство. Можно было бы предложить министерству вовлечь ИТ-общественность в мониторинг этого процесса, поскольку конечные показатели эффективности работы отражают успехи самой ИТ-индустрии: рост объемов продаж ИТ-индустрии и рост ее экспорта, увеличение доли российской ИТ-индустрии на глобальном рынке, особенно в сегментах, связанных с новым технологическим укладом, базирующимся на конвергенции ИТ и других сегментов экономики. Если при Фонде будет создан общественный совет из представителей ИТ-общественности, то он мог бы обеспечить регулярный мониторинг результатов работы Фонда и интерфейс с ИТ-индустрией.



Андрей Ярных

Андрей Ярных, руководитель стратегических проектов «Лаборатории Касперского»:

В последнее время государство стало активно прислушиваться к мнению ИТ-компаний, тем более что с точки зрения возможностей для экономики эти компании имеют огромный потенциал. В частности, экспорт отечественного ПО уверенно входит в ТОП-5 основных нессырьевых доходных статей РФ. Чтобы помочь развитию технологических компаний, нужна, конечно, государственная программа. Сейчас большинство крупных технологических компаний входят в различные ассоциации, созданы при поддержке государства различные фонды и институты, которые уже много раз озвучивали основные проблемы отрасли и возможные варианты решения, и у ФРИТ есть определенный потенциал для поддержки отрасли.

Однако более действенной мерой для поддержки отечественных разработчиков могло бы стать введение налогового вычета при экспорте ПО. Сейчас российские экспортеры находятся в невыгодном положении по отношению к своим иностранным конкурентам, поскольку вынуждены платить НДС дважды — в России и в стране реализации, что делает софт дорожее. ПО попадает под налогообложение как сервис, а сервис у нас не может быть освобожден от НДС. При этом, к примеру, российские экспортеры природных ресурсов возвращают уплаченный в РФ НДС по экспортным контрактам. Добавляет сложности и сам процесс оформления экспортных операций, то есть административный барьер, который особенно тяжело преодолевать небольшим компаниям, стартапам.



# Единая территориально-распределенная СЭД на платформе "1С" в ПАО "Полюс"

АНДРЕЙ КОЛЕСОВ

Хотя тематика использования ИТ-средств для управления документами в организациях вот уже почти двадцать лет чаще всего связывается с аббревиатурой "СЭД" (система электронного документооборота), на самом деле смысловое содержание этого термина постоянно меняется в сторону решения все более сложных и ответственных задач. В этом эволюционном процессе можно выделить несколько этапов, но именно в последние годы данная проблематика переживает наиболее существенную качественную трансформацию, которая характеризуется целым рядом "переходных" аспектов:

- от автоматизации управления документами на бумаге к работе с настоящими электронными документами;
- от автоматизации задач организационно-распорядительного документооборота (в основном — канцелярия) к автоматизации широкого спектра деловых процессов (в том числе финансовых, управленческих и производственных);
- от автоматизации сугубо внутренних процессов отдельного предприятия к автоматизации распределенных холдинговых структур и взаимодействия с внешними контрагентами.

Такая трансформация помимо расширения функционала и повышения сложности СЭД (речь зачастую идет о создании "СЭД для СЭД" — комплексного решения, объединяющего ранее существовавшие автономные системы документооборота) сопровождается резким ростом количественных характеристик — объема хранимой информации, числа рабочих мест и обрабатываемых документов. Всё это вынуждает компании радикально модер-

низировать используемые СЭД-платформы, и тут зачастую оказывается, что продукты, выбранные на более ранних этапах автоматизации, не позволяют эффективно решать задачи, определяемые растущими требованиями бизнеса. Таким образом, работа по расширению функционала и количественных параметров СЭД нередко сопровождается заменой технической СЭД-инфраструктуры.

Как характерный пример функционально-технологического развития территориально-распределенных СЭД в холдинговых структурах можно описать реализацию проекта в компании "Полюс". "Полюс" (ранее — "Полюс Золото") — крупнейшая в России и одна из десяти ведущих мировых золотодобывающих компаний по объему добычи, также занимающая четвертое место по объему минерально-сырьевой базы. Ключевые предприятия и проекты группы расположены в Красноярском крае, Иркутской и Магаданской областях, а также в Республике Саха (Якутия). Активы "Полюса" находятся, как правило, в труднодоступных местах, связь с ними обеспечивается через спутниковый канал. По этой причине информационная система "Полюса" построена по распределенной модели с реализацией локальных систем в каждой географической точке.

## Первый опыт и новые задачи

Работы по автоматизации документооборота в "Полюсе" начались в 2007 г. на базе известного СЭД-продукта: на платформе DocuVision на отдельных предприятиях были быстро созданы локальные СЭД, которые



Василий Долгов

затем планировалось объединить в единую распределенную систему. Но, рассказывает начальник управления ИТ "Полюса" Василий Долгов, уже тогда выяснилось, что провести интеграцию отдельных СЭД с помощью имеющихся возможностей продукта довольно сложно. Эту работу отложили до лучших времен, тем более что разработчик свою систему планировал развивать.

Вернулись к этому проекту в 2014 г., когда в рамках работы по повышению операционной эффективности перед ИТ-службами была поставлена задача автоматизировать в полном объеме внутрихолдинговые межорганизационные бизнес-процессы. На тот момент руководство компании не располагало единым инструментом контроля за исполнительской дисциплиной, централизованное хранение электронных документов группы также отсутствовало. Существовавшие ИТ-системы не отвечали требованиям информационной безопасности, нужно было внедрить механизмы электронной подписи и более строгого управления правами доступа пользователей. Кроме того, целый ряд новых задач предполагал более высокий уровень информационного взаимодействия СЭД с учетными системами.

В целом в качестве главной цели модернизации СЭД было определено повышение эффективности корпоративного управления и сокращение расходов на документооборот. Ключевыми задачами являлись:

- снижение времени, которое каждый пользователь тратит на документооборот, в среднем на два часа в неделю;
- обеспечение сквозной интеграции бизнес-процессов электронного докумен-

тооборота, материально-технического снабжения и казначейства;

- создание единого корпоративного информационного пространства, объединяющего корпоративный центр и бизнес-подразделения;
- сокращение сроков сбора и обработки информации для подготовки управленческих решений;
- обеспечение контроля исполнительской дисциплины в корпоративном центре и бизнес-единицах;
- уменьшение доли ручного труда, снижение риска "человеческого фактора" (потеря документов, невыполнение поручений).

## Развитие на новой платформе

Проведенный анализ показал, что дальнейшее развитие системы на базе используемого СЭД-продукта будет неоптимальным вариантом, после чего встал вопрос о выборе новой платформы, в качестве которой был выбран "1С:Документооборот" как корпоративный стандарт для всех предприятий. Как пояснил Василий Долгов, такой выбор был определен целым рядом обстоятельств. Во-первых, решение "1С" позволяло эффективно реализовать территориально-распределенную систему с обеспечением взаимодействия локальных инсталляций СЭД, так как эта СЭД реализована на платформе "1С:Предприятие", поддерживающей такой режим работы. Во-вторых, учетное ПО "1С" уже давно применялось в "Полюсе", на предприятиях группы имелись необходимые ИТ-кадры, многие пользователи были знакомы с интерфейсом. Кроме того, использование единой платформы "1С:Предприятие" существенно

ПРОДОЛЖЕНИЕ НА С. 15 ►

## НА ТЭГЕ УНИВЕРСАЛЬНОСТИ

Возьмем поддержку дуплексной печати и печати формата А3, добавим надежность, скорость и экономичность и получим новую линейку лазерных МФУ Panasonic. Созданные ускорить и облегчить рабочий процесс, они мгновенно станут незаменимыми помощниками в трудовых буднях!

- Поддержка дуплексной печати и печати формата А3
- Экономичность в использовании и удобство в обслуживании



DP-MB545RU  
факс/телефон/принтер/  
сканер/копир/РС-факс



DP-MB536RU  
факс/телефон/принтер/  
сканер/копир/РС-факс

www.panasonic.com

mfu.panasonic.ru

Информационный Центр Panasonic: для Москвы 8-495-725-05-65, для регионов РФ 8-800-200-21-00 (звонок бесплатный). На правах рекламы ООО «Панасоник Рус» — уполномоченного представителя компании Panasonic Corporation Ltd. на территории России



# ЭДО: состояние и тенденции, проблемы и решения

АНДРЕЙ КОЛОСОВ

**П**ринятие в 2010 г. закона, легализующего электронные счета-фактуры, позволило резко расширить использование электронных документов во взаимоотношениях предприятий между собой и с налоговой службой. С тех пор в России сформировались система нормативно-правовых требований и сеть специализированных операторов, обеспечивающие реализацию идеи электронного взаимодействия участников рынка. При этом развитие электронных внешних отношений стало и мощным стимулом для ускорения автоматизации внутренних функций и деловых процессов предприятий. В частности, внешний юридически значимый электронный документооборот (ЭДО) начал активно влиять на решение задач интеграции внутренних учетных систем и систем управления документами.

Вместе с тем практика ЭДО выявила целый ряд проблем нормативного, технологического и организационного характера, и к настоящему времени решена пока ещё только часть из них. В преддверии намеченной на 14 февраля конференции «Юридически значимый документооборот 2017» мы попросили представителей данного сегмента рынка оценить результаты пройденного за последние шесть лет пути, выявить существующие проблемы в этой сфере и обсудить возможные варианты их решения.

## Итоги шестилетнего пути

В последние годы направление ЭДО активно развивалось и достигло определенного уровня зрелости, но все же, практически по единодушному мнению экспертов, формирование этого сегмента рынка находится, скорее, еще в начальной стадии.

Шесть лет назад, когда были приняты приказ Минфина № 50 и ряд приказов ФНС, легализующих ЭДО, многие ожидали, что переход на обмен документами в электронном виде будет почти мгновенным. Казалось бы, говорит заместитель генерального директора по развитию бизнеса, продажам и маркетингу компании «РТ Лабс» (ПАО «Ростелеком») Анна Лазовская, преимущества ЭДО (надежность, низкие финансовые и временные затраты) были для всех очевидны, однако технологически и организационно процесс перехода оказался не таким простым, как виделось поначалу. В результате бизнес так и не захотел отказываться от традиционного делопроизводства, а развитие процесса и систем ЭДО двигалось медленнее, чем ожидалось. Г-жа Лазовская выделяет несколько типов проблем, выявленных на этом начальном этапе формирования рынка: ограниченное количество установленных регуляторами форм и форматов документов для обмена в электронном виде, отсутствие понятного алгоритма взаимодействия контрагентов, слабая информированность бизнеса о возможностях и преимуществах ЭДО. Хотя регулятор оперативно реагировал на нюансы процесса распространения ЭДО в России, внося изменения в нормативную базу, о резком расширении практики его применения вряд ли можно говорить.

«Насколько мне известно, в электронном виде сейчас оформляется около 1% счетов-фактур, — рассказал руководитель отдела сопровождения информационных систем компании OCS Distribution Роман Гришин. — В прошлом году правительство представило универсальный передаточный электронный документ. Этот факт безусловно окажет положительный эффект в отношении какой-то доли электронных документов, но сейчас рынок еще только адаптируется к новым условиям, так что о динамике говорить

рано». Он отмечает, что на процесс внедрения ЭДО негативно влияет общеэкономическая ситуация в стране: переход с бумажных документов на электронные означает для бизнеса определенные затраты, а в условиях экономических трудностей последних лет на изменения решаются единицы.

По мнению управляющего компании «Такснет» Марата Гайфуллина, на сегодня в России нормативно-правовая база для регулирования электронного документообмена практически сложилась. В формате ЭДО можно передавать практически все основные документы — счета-фактуры, акты, накладные ТОРГ-12, налоговую и бухгалтерскую отчетность. Он считает, что годовой денежный объем рынка ЭДО в России составляет около 18 млрд. руб. Однако по сравнению с ведущими странами мира это не очень много. Так, по данным ФНС, за год у нас выписывается примерно 15 млрд. счетов-фактур, а J'son & Partners Consulting оценивает трафик всех видов ЭДО в нашей стране на уровне 80 млн. комплектов документов. Получается, что уровень проникновения ЭДО в России чуть превышает 0,5%, в то время как в Европе и в мире это в среднем 15—20%. Понятно, что виден большой потенциал роста этого рынка, тем более что регулятор прикладывает усилия к стимулированию данного процесса.

В ближайшее время государство планирует formalизовать важные для бизнеса типы бумажных документов. Сейчас утверждают формат универсального передаточного и универсального корректировочного документов, электронных договоров и т. п. За последние два года ФНС ввела обязательные требования к регламентам передачи документов в налоговые органы в электронной форме. В электронном виде передается отчетность по НДС, информация по налоговым льготам. Передача фискальной информации от кассовых аппаратов (ККТ) в ФНС через операторов фискальных данных также переводится в электронный вид. Активно продвигают переход на электронный документооборот и другие ведомства. К примеру, Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка обязала компании фиксировать в ЕГАИС информацию о движении и реализации алкогольной продукции и отправлять документы в электронном виде.

Эксперты сходятся во мнении, что пока методы ЭДО в основном осваиваются только крупным бизнесом, который уже «поделен» между основными операторами ЭДО. Задача сегодняшнего дня состоит в том, чтобы сделать рынок ЭДО массовым для среднего и малого бизнеса, здесь еще безграничное поле для работы. Руководитель департамента маркетинга корпорации ЭЛАР Артем Вартамян считает, что основным катализатором процесса широкого внедрения наряду с государством является все тот же крупный бизнес. Сталкиваясь с нежеланием своих контрагентов включаться в электронное взаимодействие, многие компании разными способами «стимулируют» партнеров — либо вводят льготы, либо ставят перед фактом: «Если завтра у вас не будет ЭДО, то вы не с нами».

На развитие ЭДО в России, как и в других странах, воздействуют четыре основные силы: государство, крупные сервисные компании, ритейл и корпоративный сектор, считает руководитель проектов обмена электронными документами фирмы «1С» Артем Танан. «Государство подготовило законодательную базу для развития ЭДО, была введена электронная налоговая декларация, сняты ограничения по выставлению электронных документов по регулируемым услугам и многое другое. Сервисные компании (ЖКХ, телекомы и др.) достигли результатов по

отправке электронных документов своим клиентам: в среднем 30—40% от общего числа контрагентов. В ритейле крупные торговые сети продолжают давить на своих поставщиков, чтобы те переходили на ЭДО», — поясняет он. Но, за исключением этих передовых отраслей, уровень проникновения ЭДО в экономике страны в целом не очень высок. По мнению эксперта, в корпоративном секторе доля компаний, использующих ЭДО, составляет 1—2%. Основная масса юридических лиц, пока еще не применяющих ЭДО, — это предприятия СМБ.

Исполнительный директор Ассоциации РОСЭУ (разработчики и операторы систем электронных услуг) Анатолий Миклашевич оценивает общий объем генерируемых в России документов на уровне 9—10 млрд. в год. При этом он отмечает, что у внешнего электронного документооборота компаний у нас есть несколько составляющих: отчетность в контролирующие государственные органы, обмен счетами с клиентами, e-invoicing для EDI-документооборота, обмен счетами-фактурами. Доля электронного документооборота, по его мнению, в каждой из этих частей находится в разном состоянии, от 2 до 90%. В сегменте отчетности для госорганов (налоговых, пенсионных и пр.) этот уровень достигает 80—95%, что является хорошим показателем. А вот в области обмена счетами-фактурами, актами, ТОРГ-12, УПД и иными бухгалтерскими документами уровень ЭДО чрезвычайно низок, и коренных сдвигов не наблюдается, несмотря на некоторые прикладываемые усилия, считает глава ассоциации.

Президент компании «ДоксВижн» Владимир Андреев смотрит на процесс перехода на ЭДО со стороны традиционных задач автоматизации внутреннего документооборота: «Мы можем судить о динамике ситуации по тому, насколько востребованы задачи автоматизации кросс-организационного безбумажного документооборота в контексте автоматизации в СЭД. В последние пару лет стали использоваться технологии электронной подписи, что свидетельствует о желании отойти от бумажного документооборота. Есть проекты, в которых в рамках СЭД реализуются процессы обработки первичных учетных документов, все чаще требуется интеграция СЭД с сервисами ЭДО. Однако пока в рамках СЭД перевод на полностью безбумажный документооборот — скорее исключение. Организации уделяют внимание переводу на безбумажные рельсы основного потока первичной учётной документации, а это, как правило, может быть реализовано без использования СЭД. Что касается договоров, корреспонденции, неформализованных и технологических документов, то их перевод в безбумажный вид в настоящее время реализуется редко: все ещё есть определенная настороженность. Однако имеющиеся проекты показывают, что технологически все компоненты инфраструктуры (СЭД, сервисы ЭДО, нормативное обеспечение) позволяют эти задачи решать. Но мы ожидаем бурного перехода на полностью безбумажный документооборот в ближайшие годы».

Главным итогом данного этапа ЭДО является то, что рынок начал движение в этом направлении, но как раз сейчас наступил тот момент, когда нужно провести анализ сделанного, чтобы можно было двигаться дальше, считает архитектор решений компании «Логика бизнеса» (ГК «АйТи») Валентин Солодилин: «То, что государство в каком-то виде реализовало идею электронного документооборота, несомненно, благо. Другой вопрос, как это было сделано. Сейчас допущенные ошибки отчетливо видны, их надо проанализировать и учесть в плане дальнейшего развития ЭДО. Для этого

## Наши эксперты



**ВЛАДИМИР АНДРЕЕВ**, президент компании «ДоксВижн»



**АРТЕМ ВАРТАНЯН**, руководитель департамента маркетинга корпорации ЭЛАР



**МАРАТ ГАЙФУЛЛИН**, управляющий директор компании «Такснет»



**РОМАН ГРИШИН**, руководитель отдела сопровождения информационных систем, OCS Distribution



**АННА ЛАЗОВСКАЯ**, заместитель генерального директора по развитию бизнеса, продажам и маркетингу, АО «РТ Лабс» (ПАО «Ростелеком»)



**АНАТОЛИЙ МИКЛАШЕВИЧ**, исполнительный директор Ассоциации РОСЭУ



**ВАЛЕНТИН СОЛОДИЛИН**, архитектор решений компании «Логика бизнеса» (ГК «АйТи»)



**АРТЕМ ТАНАН**, руководитель проектов обмена электронными документами фирмы «1С»

регулирующим госорганам нужно синхронизировать свои действия как с бизнесом (а это часто забывают сделать), так и с операторами ЭДО».

## Оценка динамики процесса

Официальной статистики по объему рынка ЭДО нет, поэтому можно полагаться только на экспертные оценки, которые, в свою очередь, довольно сильно разнятся. Если выше эксперты говорили о величинах около 1%, оценивая уровень проникновения электронных форматов во внешний документооборот, то Анна Лазовская видит более оптимистичную картину: «Объективно оценить рынок ЭДО не представляется возможным, потому что данные о количестве документов в электронном виде есть только у операторов ЭДО. По нашим подсчетам, общее количество электронных документов на сегодняшний день не превышает миллиарда, в то время как счетов-фактур в бумажном виде — свыше 10 млрд. Если говорить о динамике роста, опираясь на данные предыдущих лет, можно предположить, что увеличение показателя в текущем году составит не менее 10%».

Владимир Андреев также говорит о невысоком уровне проникновения электронных форматов, но выражает уверенность, что ситуация будет меняться: «Судя по нашему опыту, если не брать в расчет счета-фактуры и первичные бухгалтерские документы (статистика по которым активно растет), полностью ▶



► безбумажный документооборот в других областях (договоры, корреспонденция и пр.) составляет ничтожную долю от бумажного. Определенные успехи можно отметить лишь в области обмена документами между госорганами за счет усилий по внедрению технологий СМЭВ и МЭДО. Однако мы наблюдаем появление интереса к этим задачам и предполагаем бурный рост интеграции ЭДО и СЭД в ближайшем будущем”.

“Объем электронного документооборота в области счетов-фактур составляет около 150 млн. документов в год, ежегодно их количество прирастает почти вдвое, — оценивает ситуацию Анатолий Миклашевич. — Но по сравнению с несколькими миллиардами документов в Евросоюзе это крайне мало. На начальном этапе развитие электронного обмена счетами-фактурами проходило довольно бурно за счет внедрения этого вида документооборота в крупных (сетевых) компаниях, имеющих большое количество зависимых контрагентов. Таких компаний не так много. Поэтому настал момент, когда эта схема работы стала давать сбои. Темпы роста упали”.

О динамике рынка ЭДО говорить рано, поскольку рост идет от нуля и, возможно, даже не достиг 1%, считает Валентин Солодилин.

### Существует ли проблема роуминга

Тема роуминга (возможность взаимодействия клиентов, подключенных к разным операторам) возникла практически сразу, как только начался процесс внедрения ЭДО, однако особого прогресса тут пока, кажется, не наблюдается. Для решения данной задачи стали создаваться роуминговые центры, но каков эффект от реализации этой идеи, на сегодняшний день не очень понятно. Год назад Минфин издал приказ №174н с требованием к операторам обеспечить возможность передачи документов между любыми контрагентами, но и здесь возникают проблемы. Ряд операторов взаимодействуют на основе двусторонних соглашений. А на практике в большинстве своем бизнес использует самый прямолинейный, хотя и не очень оптимальный вариант: подключаться к нескольким операторам сразу.

Именно в проблемах роуминга многие видят одно из главных препятствий на пути развития ЭДО, хотя Анатолий Миклашевич не согласен с таким мнением: “Учитывая, что объем потребности в роуминге составляет 5—10% от имеющегося документооборота, ясно, что проблема эта не основная и не единственная. Спрос на роуминг, конечно, есть, и он в полной мере операторами ЭДО не удовлетворен, но после выдвигания налоговыми органами требования обязательности обеспечения роуминга операторы заметно активизировались”. Он выражает надежду на то, что проблема будет решена за счет создания роуминговых центров, но в то же время признает, что хотя все операторы к ним подключились, качественного скачка пока не наблюдается. По его мнению, тут многое зависит от клиентов, которые, опираясь на распоряжения Минфина, должны сами “давить” на операторов. Кроме того, есть проблема совместимости тех электронных документов, форматы которых не утверждены налоговыми органами. Массового характера проблема эта ещё не приобрела по причине малого количества таких документов, однако она требует проработки заранее.

“На начальном этапе становления ЭДО всем было не до роуминга, а операторам он и вовсе был не нужен, — говорит Марат Гайфуллин. — Когда операторы только наращивали клиентские базы, отсутствие роуминга играло решающую роль: крупным операторам обеспечивать роуминг было невыгодно, поскольку это снижало бы прирост. Но сейчас количество операторов увеличилось, и клиентам нужна возможность отправлять документы контрагентам в системы ЭДО других опе-

раторов”. Он напоминает, что уже к середине 2016 г. четыре крупных оператора ЭДО создали свой компактный роуминговый хаб, тогда же компания “Ростелеком” предложила свою расширенную версию роумингового хаба для операторов ЭДО. Сегодня в проекте “Ростелекома” участвуют 23 ведущих оператора ЭДО, занимающих в совокупности 50% российского рынка электронного документооборота. Вроде бы у операторов есть все возможности для развития роуминга, но к взрывному росту на рынке ЭДО это не приводит. Эксперт видит причину в том, что каждый оператор увеличивает собственную клиентскую базу и не дает доступа к ней другим через роуминг.

О том, как отсутствие унификации в интерфейсах ЭДО негативно отражается на затратах разработчиков ПО (а значит, и пользователей), говорит Владимир Андреев: “Нас как производителей СЭД это не делает более счастливыми, поскольку разнообразие операторов и отсутствие единого интерфейса взаимодействия с ними заставляет нас реализовывать коннекторы к каждому оператору в зависимости от того, с каким из них работает соответствующий клиент, использующий нашу СЭД”.

Анна Лазовская обращает внимание на то, что реализация идеи роуминговых центров имеет не только организационные, но и технические аспекты: “Эта модель получит свое распространение, но нужно помнить, что для создания такого инструмента нужны опыт и технологическая база, так как основными требованиями к подобным технологическим решениям являются надежность и отказоустойчивость”.

По мнению Валентина Солодилина, расчет на то, что клиенты будут “давить” на операторов в плане выполнения распоряжений Минфина, вряд ли будет успешным: “Роуминг между операторами ЭДО — это проблема самих операторов, и только их. Для клиентов бумажный документооборот сейчас первичен, и они будут обмениваться документами любыми доступными им способами: есть возможность в электронном виде — хорошо, нет — значит, на бумаге. Мало кто будет требовать настроить роуминг для обмена с какими-то конкретными контрагентами. Что же касается приказа №174н, то здесь, с одной стороны, вроде видна забота Минфина о компаниях, но с другой, видно и то, что сделано это для галочки. Государство просто требует и не задумывается о различных проблемах и рисках реализации его приказов”.

Как считает эксперт, сейчас сообщество операторов разделилось на два лагеря: сторонников общих роуминговых центров, которые делают ставку на предложение “Ростелекома”, и четверку крупных операторов ЭДО, возглавляемых СКБ “Контур”, которые хотят решать этот вопрос самостоятельно. Валентин Солодилин пока затрудняется сказать, хорошо это или плохо, но уже видит реальную угрозу: может появиться проблема роуминга между роуминговыми центрами. “Конкуренция хороша, когда для конечного потребителя она обеспечивает широкий выбор услуг высокого уровня, а не борьбу двух противостоящих лагерей без качественного роста сервисов”, — считает он.

### Перспективы блокчейна

Тема использования принципиально новых технологических решений для обеспечения юридически значимого делового взаимодействия контрагентов активно обсуждается уже много лет. Может быть, именно применение таких инноваций позволит обеспечить прорыв в области российского ЭДО? Отвечая на этот вопрос, эксперты говорят о больших возможностях блокчейна, но уверены, что тема эта нуждается в серьезной проработке. Дело тут не только в технических аспектах, которые также требуют “доведения до ума”, но — что представляется более важным — в необходимости изменения организа-

ционной роли государства в управлении деловыми отношениями на рынке.

Пока технология никак законодательно не регламентирована, говорить о ее перспективах довольно сложно, считает Артем Варганян. Хотя тяжеловесы ИТ-отрасли уже активно разрабатывают приложения на основе блокчейна. Сегодня тестируется технология денежных переводов, интеграция клиентских блокчейн-систем в облачные платформы и т. п. Изучением возможностей блокчейн в финансовом секторе заняты международные консорциумы, участниками которых являются крупнейшие банки и инвестиционные компании мира. Эксперт напоминает, что в нашей стране создание своего блокчейн-консорциума в 2016 г. инициировал Банк России, в его состав входят Сбербанк, Qiwi, Бинбанк, банк “Открытие”, “Тинькофф Банк”, Альфа-банк и другие. Сбербанк недавно объявил о планах запустить альтернативную систему электронного документообмена между госкомпаниями на основе блокчейн. Но участники этого проекта сходятся во мнении, что обязательно понадобятся изменения в нормативной базе.

“С одной стороны, перспективы выглядят очень заманчиво, так как технология блокчейн обеспечивает беспрецедентную безопасность и гарантии прослеживания любой транзакции, в том числе и обмена документами, — говорит Владимир Андреев. — Однако всё упирается в то, как быстро будут реализованы гарантии признания такой транзакции на юридическом уровне, как это сейчас сделано для квалифицированной электронной подписи. Возникает также вопрос организации инфраструктуры для реализации данных технологий обмена. Пока мы видим активное развитие и соответствующие инвестиции в сервисы ЭДО, которые являются юридически признанной инфраструктурой, которая реализует необходимые гарантии надежности и прослеживаемости транзакции. Будет ли государство принимать меры по юридическому признанию тех или иных технологий, альтернативных ЭДО, и будут ли реализованы соответствующие альтернативные инфраструктуры? Это вопрос ближайшего будущего”.

Валентин Солодилин уверен, что блокчейн — это то, что нужно в ЭДО, данная технология во многом нацелена на задачи организации “цепочек” деловых взаимоотношений. Но при этом он считает, что блокчейн нужно рассматривать не как замену ЭДО, а как дополнение к нему. По его мнению, интеграция технологий ЭДО и смарт-контрактов может привести к качественному скачку в скорости исполнения хозяйственных отношений между контрагентами, а вместе с банковскими технологиями оплаты и аккредитива поможет сделать бизнес более рентабельным и прозрачным.

Анна Лазовская согласна с перспективностью блокчейна, но думает, что говорить о ее практическом применении в ЭДО ещё рано: “Маловероятно, что технология блокчейн в документообороте в ближайшие годы будет рассматриваться и тем более использоваться”.

### Что мешает ЭДО и как устранять препятствия

При обсуждении этого вопроса мнения экспертов разделились.

“Ничто не мешает, — уверен Артем Варганян. — Главное, чтобы регуляторы по-прежнему отвечали всем технологическим новациям на технологическом уровне”.

Роман Гришин также считает, что никаких принципиальных проблем нет, процесс идет своим чередом, вполне возможно, что уже в ближайшее время станет модно работать только через ЭДО, и тогда переход пойдет лавинообразно. “Чтобы этому не мешать, нужны стабильные правила игры со стороны государства и минимальные тарифы от операторов” — таковы его пожелания.

Связь ЭДО с общей проблемой перехода на использование электронных документов во всех сферах деятельности компаний отмечает Владимир Андреев. Он указал на несколько объективных причин, препятствующих переходу на полностью безбумажный документооборот. Первая — это недоверие руководителей к безбумажным технологиям, которое будет исчезать по мере появления достаточного количества прецедентов судебных дел, развития методологического и нормативного обеспечения перехода на ЭДО, омоложения руководящих кадров. Вторая — отсутствие стандартизации в области долгосрочного хранения документов и, в частности, передачи электронных документов в государственные и отраслевые архивы. Отсутствие таких стандартов заставляет подчас переводить в бумажный вид даже документы, которые создавались в полностью безбумажном виде. И третья причина — требования государства иметь бумажные копии документов (особенно это касается кадрового документооборота).

Основной проблемой распространения ЭДО в сегменте СМБ является недостаточная популяризация этого процесса — таково мнение Анны Лазовской. Она также говорит о том, что существуют организационные и нормативные ограничения, которые мешают полностью перейти на ЭДО, так что часть документооборота остается бумажным. Разумеется, обеспечение роуминга между операторами является несомненным стимулом к распространению и росту объемов ЭДО.

В деле расширения сферы ЭДО нельзя недооценивать важность новых инициатив со стороны государства, считает Артем Танан. Бизнес-сообщество ожидает проникновения ЭДО в сферу проведения госзакупок, взаиморасчетов с казначействами. Всё это может изменить динамику роста рынка ЭДО в России с линейной на экспоненциальную. Помимо проблем, связанных с роумингом, долгосрочным хранением электронных документов и применением электронной подписи, по мнению эксперта, надо рассматривать организационные и методические вопросы применения ЭДО в компаниях СМБ, для которых нужно обеспечить удобный, эргономичный и малозатратный переход на электронный документооборот.

А вот Валентину Солодилину основные проблемы ЭДО представляются в другом ключе: “Пока использование ЭДО выглядит обязательной — клиенты не видят для себя выгоды от него, так как они скрыты за горами организационных, законодательных и технологических рисков. Бизнес сейчас внедряет ЭДО только для обмена счетами-фактурами, а также накладными и актами в формализованном виде. Самым обособленным внедрение ЭДО видится в ритейле, где преобладают такие формы документов. В крупном бизнесе внедрение ЭДО будет буксовать до тех пор, пока существует много законодательных рисков, связанных, в частности, с долговременным хранением документов, с действием сертификата подписи, с облачным подписанием, с отсутствием понятий электронной копии электронных документов и т. д.”

Анатолий Миклашевич уверен, что решающее слово в продвижении ЭДО должно сказать государство: “Все страны, являющиеся лидерами в данной области документооборота, достигли своих результатов только после принятия закона о 100%-ной обязанности хозяйствующих субъектов обмениваться документами в электронном виде”. Но при этом нужно совместными усилиями бороться с фобиями, которых пока весьма много и которые серьезно мешают развитию ЭДО. “Скорее всего, основная причина низкого объема ЭДО кроется в нежелании и страхах самих компаний. Сдвинуть с места проблему поможет, как всегда, государство”, — считает он. □



# OCS и "Кей": ЭДО — это легко

ЕЛЕНА ГОРЕТКИНА

В России формируется нормативно-правовая база для юридически значимого электронного документооборота (ЭДО). Электронные документы уже действительны для предоставления в налоговых службах и судах, помогают избежать споров между контрагентами. Однако документооборот — консервативная область, которая меняется осторожно и медленно. Преодолеть сомнения может помочь опыт тех, кто уже перешел на электронные рельсы, получив ряд преимуществ.

Недавно OCS Distribution, крупный российский дистрибьютор ИТ-оборудования и бытовой техники, начал промышленную эксплуатацию системы управления юридически значимыми документами, такими как счета-фактуры, товарные накладные, акты приемки. Компания видит в переходе на ЭДО много преимуществ и хочет разделить их с партнерами. Некоторые из них, например сеть супермаркетов цифровой техники "Кей", уже последовали примеру дистрибьютора.

## Время — деньги

OCS решила заняться автоматизацией документооборота с внешними партнерами в апреле 2015 г. Дело в том, что у компании более 8000 партнеров в 600 городах России, ассортимент продукции включает порядка 100 тыс. наименований, в месяц выполняется примерно 30 тыс. отгрузок.

Управление всем этим потоком требует создания огромного количества документов. По словам Романа Гришина, руководителя отдела сопровождения ИС OCS Distribution, процесс обмена документами между компаниями кажется простым, но на самом

деле организационно сложен. Ежедневно создается более тысячи пакетов, каждый из которых включает несколько документов. Каждый документ нужно создать, упаковать и отправить, часть из них возвращается, а часть теряется, возникает необходимость исправлений и других действий. "В результате наш оперативно-расчетный центр практически половину своего рабочего времени тратит на то, чтобы документы приходили правильные и вовремя", — сказал он.

Возникают и другие проблемы. Например, при налоговых проверках бухгалтерия сталкивается с набором нестандартных действий: приходится заказывать небольшой грузовик, осуществлять погрузку-разгрузку бумажных документов и тратить много времени на выемку документов из архива. А ведь эти транзакции осуществляются на деньги компании.

## История проекта

В OCS внедрение ЭДО началось с анализа бизнес-процессов и готовности информационной системы к новому инструментарию. При выборе оператора ЭДО учитывалось несколько факторов, включая опыт работы, возможности интеграции с различными ERP-системами, наличие представителей в регионах, работа не только с юридически значимыми документами, но и обмен данными EDI, оперативное оказание технической поддержки, гибкость тарифной политики и др. Изначально круг претендентов состоял из семи компаний. В конечном итоге выбор пал на компанию "СКБ Контур" и ее систему "Контур.Диалог".

Специалисты OCS и "СКБ Контура" выполнили интеграционные работы между ERP-системой Dynamics AX и "Контур.Диалог", провели испытания, и осенью 2015 г. система была готова к тестовой эксплуатации.

В течение следующих шести месяцев проводилась обкатка всех основных процессов, шли переговоры с партнерами, изучались возможные варианты взаимодействия, обсуждались узкие места. В апреле 2016 г. началось подключение к системе первого партнера — компании "Кей".

При этом OCS пришлось вносить кое-какие изменения в бизнес-процессы. Бумажный документооборот выстраивался в компании много лет и связывает сейчас несколько подразделений и информационных систем. Печать документа инициируется в ERP-системе и отправляется в специальное ПО для печати. Затем каждый экземпляр подписывается ответственным сотрудником на складе. После возврата документа от партнера вся первичная документация сканируется и отправляется в электронный архив, а информация о сделке автоматически попадает в бухгалтерскую программу.

"Мы были вынуждены вносить изменения во все элементы этой цепочки, — отметил Роман Гришин. — С другой стороны, у наших партнеров ситуация противоположная, им не нужно менять процессы из-за ЭДО, но у них появляется возможность автоматизировать процесс занесения документов в свою систему".

Спустя полгода тестовой эксплуатации компания OCS готова перевести на ЭДО всех своих партнеров.

## Пряник вместо кнута

Дистрибьютор не может действовать в приказном порядке. Ведь партнеры — независимые компании, а рынок не прощает директивный подход. Поэтому OCS применяет другие методы. "Общение — это главный инструмент. Мы рассказываем нашим партнерам обо всех преимуществах нового способа работы. Тем более что здесь реальных выгод на порядок больше, чем вложений и сложностей", — подчеркнул Роман Гришин.

Прежде всего компания делится собственными результатами, достигнутыми за счет перехода на ЭДО. Некоторые процессы можно исключить, и, как следствие, один бухгалтер может обслуживать в несколько раз больше электронных счетов-фактур, чем бумажных. Простое сравнение затраченного времени на обработку одного пакета документов показывает, что его можно сократить в восемь раз, а значит, уменьшить расходы на бумагу, принтеры, электроэнергию, бухгалтерию, курьерские службы, почтовые расходы, аренду помещений для архивов и т. д. При этом исключаются

затраты, связанные с потерей документов, поскольку благодаря ЭДО документ находится под постоянным контролем.

Не забыты и вопросы надежности. Ведь речь идет о юридически значимом документообороте. А, как известно, в любой системе может произойти сбой или нарушиться работа Интернета. По словам Романа Гришина, самый важный вопрос с точки зрения надежности — это хранение электронных документов. OCS уже несколько лет назад внедрила электронный архив скан-образов бумажных документов, и этот архив также хранит файлы ЭДО.

Что касается Интернета, то у компании более 20 удаленных площадок работают с ERP-системой через Интернет. Отсутствие связи может привести не только к сбою в работе ЭДО, но и всей компании. Поэтому предусмотрено дублирование связи по нескольким каналам. А в самом крайнем случае можно в любой момент вернуться к бумажным документам.

Главное для OCS — удобство работы с партнерами, причем взаимное. "Мы себе не ставили задачи достичь тех или иных количественных характеристик. Эффективность мы измеряем качественными показателями, которые являются элементами нашего конкурентного преимущества. Особенность нашего перехода на ЭДО — сохранение бумажного бизнес-процесса. Благодаря этому мы не форсируем события и прислушиваемся к нуждам наших партнеров, учитываем их возможности", — заметил Роман Гришин.

Однако переход на ЭДО, как и любой ИТ-проект, требует затрат, в которые обычно входят расходы на софт, "железо", внедрение и обучение, а также плата оператору за подключение и пересылку каждого документа и т. д. Как партнеры могут это окупить?

В OCS уверены, что особых затрат переход на ЭДО не требует, поскольку у каждого партнера, скорее всего, имеется электронная подпись для сдачи отчетности, которая подходит и для ЭДО. А выгода складывается за счет экономии времени и денег.

Роман Гришин рассказал, что OCS не потратила дополнительных средств на "железо", софт и обучение, а для иллюстрации преимуществ электронного подхода привел сравнение затрат на отправку документов: "Входящие документы у нашего оператора не тарифицируются, поэтому для партнера не возникает дополнительных расходов. При отправке расценки на бумажном документообороте составляют 50—100 руб. за письмо Почтой России и 1300 руб. экспресс-почтой, а электронная отправка стоит примерно 6,5 руб. за один документ. Можно с уверенностью говорить, что электронный документооборот экономичнее бумажного как минимум в девять раз. К тому же электронные документы партнер получает заблаговременно, раньше, чем приезжает машина с бумажными, и это упрощает ему процесс приемки товара".

## Проект в "Кей"

Данные, представленные OCS, подтверждаются и результатами партнеров.

"Кей" — сеть супермаркетов цифровой техники, недавно перешла во взаимоотношения с OCS на электронный документооборот. По словам директора сети Виктора Дрибинского, основная задача заключалась в создании системы, позволяющей безопасно отправлять документы контрагентам, давать возможность отслеживать возврат, хранить и передавать документы в налоговую службу. При этом было важно сохранить сложившиеся бизнес-процессы, чтобы работа не прерывалась, а сотрудники могли легко освоить новые правила.

В нашей стране очень широко используются решения "1С". Это значит, что в том или ином виде у предприятий уже есть электронный документооборот, а также электронная подпись для сдачи отчетности в налоговую. Вот и "Кей" нужно было добавить функционал для обмена этими документами с контрагентами. Теперь вместо бумажного документа сотрудники работают с электронной копией.

Подготовка информационной платформы к ЭДО началась в марте 2016 г. За две недели ИТ-инженеры "Кей" и OCS полностью подготовили инфраструктуру, а затем провели тестовые испытания. Специалисты OCS обучили сотрудников бухгалтерии и службы приемки товара работе в новых условиях, и те приступили к промышленной эксплуатации системы "Контур.Диалог".

При этом особых финансовых расходов не потребовалось, т. к. у "Кей" уже было почти все для работы с ЭДО. "Наши дополнительные затраты заключались во времени, которое потребовалось на изучение темы, принятие решения, подготовку сотрудников, — сказал Виктор Дрибинский. — Оператор передает бесплатный модуль для установки в бухгалтерскую программу. Дополнительного ПО или оборудования мы не закупили".

Выводы об окупаемости этого проекта можно будет сделать по итогам года. Но ряд преимуществ замечен уже сейчас. Так, бухгалтерия теперь экономит порядка пяти минут на каждом комплекте при подписании и копировании документов и порядка 10 мин на каждом пакете бумажных документов при отправке документов поставщику и в банк.

Сократилось время приемки товара, так как информация о поставке попадает в ИС компании до прихода машины, а в момент разгрузки проводится только сверка с накладной. В результате склад занимается приемом товара не 40—60 мин, как обычно, а просто сканирует каждую коробку при разгрузке, что требует в среднем не более 10—15 мин.

Поскольку информация сразу попадает в компьютер, то система или принимает товар, или выдает информацию об ошибке. Таким образом, процесс приема товара упрощается, а точность приемки возрастает в несколько раз, что позволяет справиться силами одного-двух работников склада, а не трех-четырех.

К тому же после внедрения ЭДО появилась возможность скопировать государственную таможенную декларацию для



Роман Гришин

**УЧИТЕСЬ И ПОВЫШАЙТЕ  
КВАЛИФИКАЦИЮ В «СПЕЦИАЛИСТЕ»!**

- ✓ более 1000 курсов для Вас и Ваших сотрудников
- ✓ гарантированное расписание на год вперед
- ✓ программы повышения квалификации
- ✓ дипломные программы
- ✓ профессиональной переподготовки
- ✓ безлимитное обучение - онлайн

**Ваш промокод на скидку 10%\*** PCWEEK

ЗАПИШИСЬ ДО 14.04.2017

+7 (495) 232 32 16

www.specialist.ru

\* Скидка не суммируется с другими акциями и предложениями центра, включая программу «Настоящий специалист». Курсы, не участвующие в акции: курсы MasterSoft On Demand, курсы «Лаборатория Касперского», курсы EC-Council (отличная квалификация), SAP, основы программирования на Java для школьников (все модули). Предложение действует до 14.04.2017.



# Рынок печати проводил 2016 год и входит в 2017-й

АЛЕКСАНДР ТРУБИЦЫН

**М**ы обратились к ряду экспертов с просьбой рассказать, какие основные тенденции они заметили на рынке печати в истекшем году и что происходило на рынке корпоративной печати, а также поделиться своими прогнозами на год уже начавшийся. Их мнения по этим вопросам мы предлагаем вашему вниманию.

**ОБЗОРЫ**

## Основные тренды-2016 на рынке печати

“Сложная экономическая ситуация в стране определила основные тенденции, проявившиеся и на рынке печати. Поскольку у всех без исключения производителей печатной техники ценообразование основано на той или иной иностранной валюте, ослабление рубля, случившееся в 2015 г. и продолжившееся в 2016-м, привело к тому, что товары, номинированные в иностранной валюте, выросли в цене в рублевом выражении, поставив в сложное положение российских заказчиков, — считает директор по развитию систем печати компании HP в России Игорь Пасюков. — Конечный пользователь, имеющий фиксированный доход в рублях, теперь может позволить себе купить гораздо меньше оборудования. При этом наблюдаются две тенденции: во-первых, сокращение общего спроса, а во-вторых, его смещение в сторону более дешевых устройств”.

Он обрисовал актуальные тренды, проявившиеся на рынке печати в прошлом году: “Заказчики переходят на экстремально дешевое оборудование и стремятся экономить на всем — на качестве, на скорости печати и т. д. Спрос уходит в сторону устройств low-end, и производители стараются предлагать все более и более дешевые устройства — безусловно, за счет снижения качества как самого оборудования, так и отпечатков. Однако есть и вторая группа заказчиков, которая сфокусировалась на низкой стоимости владения в противовес низкой стоимости покупки”.

Стремление уменьшить стоимость печати — основная тенденция 2016 г., единодушно отмечают все эксперты. А вот пути достижения этой цели у разных компаний разные. На рынке персональной печати главный инструмент — сокращение себестоимости печати страницы, в то время как в корпоративном сегменте есть и другие способы экономии: тотальный контроль за печатью, внедрение мобильной печати, перевод печати на аутсорсинг и т. п.

“Рынок печати традиционно консервативен, и изменения в нем несут скорее эволюционный, нежели революционный характер, — полагает генеральный директор представительства CACTUS в России Роман Самойлов. — Из основных событий 2016-го можно отметить “признание” главными вендорами моделей струйных печатающих устройств с СНПЧ (подобные модели вслед за “Фабрикой печати” Epson появились в ассортименте HP, Canon и Brother), а также технологию раздельного тонер-картриджа и модуля барабана, примененную HP в линейке LaserJet Ultra и дополненную предложением увеличенного количества картриджей в стартовом комплекте печатающего устройства”.

А вот менеджер группы “Принтеры” компании “Марвел-Дистрибуция” Алексей Киселев отмечает, что на рынке печати уже не один год отсутствуют какие-либо серьезные технологические изменения. “Зато повысилась потребность конечных пользователей в области сервиса “печать как услуга”, — говорит он. — Причем под этим подразумевается не только покупка услуг печати без

приобретения в собственность техники, но и ситуация, когда заказчик имеет свой парк принтеров и передает их обслуживание на аутсорсинг”.

Алексей Михайлов, руководитель направления Workflow digitization and printing solutions компании “Ай-Тек”, считает: “В 2015-м основным интересом клиентов была необходимость учёта объемов и стоимости печати с дифференциацией их по подразделениям в рамках структуры компаний. Год же 2016-й выявил смещение акцентов и интереса заказчиков от учета к внедрению эффективных инструментов по управлению печатью как основы для объединения собственных или предоставляемых инфраструктур печати. На передний план вышли задачи печати из корпоративных систем, исполнения регламентов печати, централизации управления, а также различные локальные задачи по оптимизации используемой инфраструктуры, а не обеспечение обычной офисной печати, как было раньше”.

Руководитель направления сервиса печати компании “Сервионика” Наталья Ермакова высказывает такое мнение: “Спрос на услуги печати преодолел последствия кризиса, но структура сервиса за эти годы существенно изменилась. Компании привыкли рационально подходить к затратам, поэтому они отдают предпочтение черно-белой печати формата А4 и недорогой, но производительной технике. Обновление парка происходит в основном за счет того, что действительно необходимо. Повысился спрос на комплексные решения, включающие в себя не только технику, но и систему управления печатью, услуги по оптимизации парка печатной техники, возможности интеграции в ИТ-инфраструктуру заказчика. Современный сервис все чаще подразумевает не просто оптимизацию, а прогнозирование расходов”.

В свою очередь руководитель отдела продуктового маркетинга офисного оборудования компании “Херох Россия” Елена Теплушкина сетует: “Компании продолжают ориентироваться в первую очередь на экономию и пока не готовы активно инвестировать технологии и сервисы, которые не способствуют сокращению расходов. По-прежнему пользуются спросом так называемые pull-printing-решения, позволяющие распечатать документ на любом удобном устройстве. Кроме того, востребованы продукты для аудита печати, обеспечивающие учёт и последующий анализ печатных работ”.

Заказчики стремятся получить в одном устройстве все функции, необходимые для работы с документами, поэтому сохраняется тенденция перехода от принтеров к МФУ. Несмотря на стремление к экономии, компании всё чаще печатают в цвете, поскольку стоимость цветного отпечатка вплотную приближается к стоимости чёрно-белого”.

По мнению Алексея Киселева, “...В 2016 г. рынок печати в принципе поддерживался в основном корпоративными заказчиками (рост составил 9—10%), в то время как розничный сегмент показывал глубоко отрицательную динамику. Что касается трендов в корпоративном сегменте, то он все больше смещается из традиционных для этого сектора устройств формата А3 в сегмент скоростных принтеров А4. С точки зрения технологий в минувшем году наиболее востребованной оказалась функция однопроходного сканирования в МФУ и документ-сканерах для быстрого обмена информацией, а также возможность беспроводной связи по Wi-Fi. Стоит отметить также востребованность софтверных функций сканирования и печати документов из облачных хранилищ.

Партнерам интересны решения в области управления доступом и авторизации пользователя на устройствах печати, такие решения реализует, например, Lexmark”.

С ним согласен менеджер по продукту “КИОСЕРА Документ Солюшенз Рус” Кирилл Ушаков: “Прошедший год мало чем отличался от 2015-го. Рынок не торопится восстанавливаться. Основным заказчиком, по сути, является госсектор, а там новые технологии востребованы мало и точно не являются основным драйвером продаж и внедрения. Тем не менее производители продолжают совершенствовать свою продукцию. Я бы отметил значительную оптимизацию устройств в плане энергопотребления. Устройства нового поколения потребляют энергии до трех раз меньше, а в спящем режиме энергопотребление не превышает 1 Вт. Уменьшается размер устройств, снижается вес. Внедряются беспроводные технологии вроде NFC, Wi-Fi Direct. Повышается интеграция с облачными сервисами. Всё это делает новую технику умнее, понятнее и ближе к пользователю. Безусловно, продолжила своё развитие тенденция к снижению затрат на печать. Основным критерием выбора печатающего устройства у корпоративных заказчиков является стоимость отпечатка, а этот параметр наиболее низок у “тяжёлых”, напольных аппаратов формата А3. Мы продолжаем отслеживать тенденцию перехода от персональных устройств к групповым, рассчитанным на рабочие группы от десяти человек. Крупные компании, с количеством сотрудников от 10 000 человек, активно присматриваются, тестируют и постепенно внедряют сервисы по аутсорсингу печати в стремлении снизить стоимость отпечатка и сделать затраты на инфраструктуру печати” полностью прозрачными.

“Среди корпоративных заказчиков предпочтения относительно использования принтерного парка не поменялись, — согласен с ним Роман Самойлов, — но становится заметным тренд на обращение к аутсорсингу печати. При этом большой объем данной услуги обеспечивается с использованием совместимых расходных материалов ввиду жесткой ценовой конкуренции”.

## Аутсорсинг печати

Тема аутсорсинга в сфере печати заняла особое место в ответах экспертов.

Елена Теплушкина: “На рынке печати аутсорсинг уже распространился повсеместно и стал привычным явлением. Если раньше спрос на услуги MPS [Managed Print Services] приходилось генерировать вендорам, то теперь его формируют сами потребители”.

“Компании в России, как и во всем мире, сейчас пересматривают свое отношение к печати, — полагает Наталья Ермакова. — На фоне падения продаж печатных устройств повышается спрос на печать как сервис, в том числе на дополнительные услуги. Растет популярность таких сервисов, как управление политиками печати, умная маршрутизация, расширенная аналитика, мобильная печать. В условиях оптимизации расходов заказчики стали более требовательными и подготовленными, чаще появляется запрос на предварительное тестирование и конкретные ожидания экономии после внедрения сервиса”.

Алексей Михайлов уточняет: “Прошлый год показал, насколько важно заказчикам не просто обеспечить обслуживание инфраструктуры печати как сервис, но и разработать и внедрить комплексные и детальные корпоративные регламенты печати, которые должны учитывать и текущие бизнес-процессы печати,

## Наши эксперты



**САРКИС БАСЕЯН**,  
начальник отдела  
по развитию бизнеса,  
Brother



**НАТАЛЬЯ ЕРМАКОВА**,  
руководитель направления  
сервиса печати,  
“Сервионика”



**АЛЕКСЕЙ КИСЕЛЕВ**,  
менеджер группы  
“Принтеры”, “Марвел-  
Дистрибуция”



**АЛЕКСЕЙ МИХАЙЛОВ**,  
руководитель направления  
Workflow digitization and  
printing solutions,  
“Ай-Тек”



**ИГОРЬ ПАСЮКОВ**,  
директор по развитию  
систем печати,  
HP в России



**РОМАН САМОЙЛОВ**,  
генеральный директор,  
представительство  
CACTUS в России



**ЕЛЕНА ТЕПУШКИНА**,  
руководитель отдела  
продуктового маркетинга  
офисного оборудования,  
“Херох Россия”



**КИРИЛЛ УШАКОВ**,  
менеджер по продукту,  
“КИОСЕРА Документ  
Солюшенз Рус”

и запланированные изменения в них. Опыт применения возможностей систем управления печатью без использования сформированных регламентов доказал свою низкую продуктивность”.

Вместе с тем у аутсорсинга есть и проблемы, считает начальник отдела по развитию бизнеса Brother Саркис Басеян: “Потенциал развития у рынка аутсорсинга печати, несомненно, есть, имеются, однако, и ограничивающие факторы. В первую очередь, вероятно, — отсутствие доступных для партнеров инструментов по финансированию средних и крупных проектов. Лизинговые компании, как правило, не желают финансировать проекты с большим количеством относительно недорогих устройств формата А4 для развертывания в разные локации. Кроме того, ставка кредита все еще остается довольно высокой. С другой стороны, намерение многих заказчиков минимизировать капитальные и строго контролировать операционные затраты способствует повышенному интересу к аутсорсингу печати”.

По его словам, есть и другие способы оптимизации расходов на корпоративную печать, такие как оптимизация парка печатающих устройств и програм-



## Рынок печати...

◀ ПРОДОЛЖЕНИЕ СО С. 11

мные решения типа отчетов о проведенной печати.

Алексей Михайлов отмечает: “Аутсорсинг печати меняется вслед за изменением потребностей клиентов рынка. Количество внедряемых сервисов будет расти, но их основа изменится. Заказчики понимают, что сервис печати внутри компании — это непрофильное направление бизнеса. Компании с территориально распределенными офисными структурами часто пользуются услугами нескольких поставщиков сервиса печати для региональной сети. Такой подход имеет множество как преимуществ, так и проблем: сложность сопряжения и низкая оперативность получения данных из различных систем учета поставщиков услуг; сложность соблюдения регламентов печати и обеспечения единого уровня обслуживания для всех регионов из-за отсутствия централизованного управления инфраструктурой печати компании; значительная стоимость экспертного обслуживания различных систем управления печатью; отсутствие эффективных механизмов контроля действия различных поставщиков услуг. Решением этих проблем станет построение клиентами собственных централизованных платформ по учету и управлению печатью и объединение на их основе сервисов печати от различных поставщиков услуг”.

“Аутсорсинг печати можно рассматривать как один из действенных способов повысить эффективность бизнеса, — считает Наталья Ермакова. — Во-первых, он позволяет добиться снижения общих издержек на печать на 10—30% за счет снижения нецелевой печати и рационального распределения заданий на печать. При этом только на картриджах и бумаге можно сэкономить более 50%. Во-вторых, растет безопасность информации. Так, по данным InfoWatch, 15% случаев утечки данных связано с тем, что сотрудник забывает распечатанные конфиденциальные документы у принтера или МФУ. Кроме того, печать используется и для сознательного хищения корпоративных секретов. Предотвратить утечки помогает конфиденциальная печать, требующая предварительной авторизации на устройстве. Опасения по поводу аутсорсинга печати со стороны заказчиков остались в прошлом: проектный опыт показывает, что решение не только не несет рисков с точки зрения безопасности, но и повышает безопасность информации, позволяя при этом контролировать, сокращать и прогнозировать расходы на печать”.

По ее словам, существует стандартный набор возражений против аутсорсинга: заказчик считает, что никто не сделает ту или иную работу лучше, надежнее и дешевле, чем он сам, и потому не хочет ничего выпускать из-под ежедневного контроля. Однако если компания предпочитает не тратить время на рутинные и непрофильные функции, она может обратиться к проверенному поставщику за ответами и решениями для обеспечения бесперебойности сервиса печати, информационной безопасности, достижения измеримой экономии и выполнения многих других задач.

“Аутсорсинг печатных процессов приобретает всё большую популярность во многом благодаря успешному опыту внедрения этой модели в организациях разного размера и профиля. Практика показывает, что услуги MPS помогают сократить издержки на печать в среднем на 25—40%, обеспечивая при этом прозрачность расходов и точность их планирования. Переход к потреблению сервиса печати (а не устройств и картриджей) позволяет не вкладывать

средства в инфраструктуру и тем самым высвободить их для развития основного бизнеса. Это хорошая мотивация для компаний, которые задумываются о переходе на аутсорсинг”, — полагает Наталья Ермакова.

Роман Самойлов делает следующий прогноз: “Рынок аутсорсинга печати в России продолжит развитие. Для крупных и средних компаний это решение значительно экономит средства на содержание собственного штата ИТ-специалистов и обеспечивает бесперебойную работу принтерного парка предприятия с возможностью “горячей замены” устройства силами и за счет компании, обеспечивающей данную услугу. В роли основных сдерживающих факторов мы видим внутренние стандарты безопасности для ряда государственных и корпоративных заказчиков, а также географическую “разорванность” подразделений крупных клиентов, что не позволяет обеспечивать необходимую мобильность замены картриджей и гарантировать качество обслуживания техники в рамках общего контракта”.

Самые широкие перспективы перед аутсорсингом видит и Кирилл Ушаков: “Постепенно, но всё более уверенно компании переходят к использованию услуг по аутсорсингу печати. Это весьма перспективное направление является ключевым на длительном горизонте рынка печати. Однако и проблем в данном направлении хватает. Тут и безопасность — многие структуры не готовы давать доступ к сектору печати внештатным сотрудникам ввиду закрытости. Кто-то не видит для себя преимуществ, кому-то не повезло с подрядчиком — уровень исполнения SLA не соответствует заявленному, а где-то внедрению услуг по аутсорсингу мешает банальная бюрократия. Из факторов поддержки я выделил бы новые, успешные, быстрорастущие компании, у таких всё на аутсорсинге — и аккаунтинг, и ИТ-инфраструктура, и кейтеринг, ну и, до кучи, печать. Ключевым фактором здесь являются руководители — молодые ребята, на деле знающие, что такое масштабируемость и гибкость. И деньги они считают очень хорошо, поэтому не просто ценят аутсорсинг, а пользуются им на постоянной основе”.

С оптимизмом смотрит на рынок аутсорсинга печати и Алексей Киселев: “Аутсорсинг услуг печати должен наконец-то стать одним из ключевых трендов 2017 г. Этот рынок растет, и потенциал у него еще весьма велик. Практически все ведущие вендоры, представленные в сегменте корпоративной печати, работают над этим, что выражается в предложении интересных программ для партнеров. Аутсорсинг печати становится все более привычным явлением, поэтому распространенные в прежние годы опасения по поводу конфиденциальности данных или определенной зависимости от подрядчика будут сменяться ожиданием явной выгоды в плане финансов и оптимизации инфраструктуры”.

### Прогнозы на 2017-й

В завершение мы попросили экспертов поделиться своими прогнозами на текущий год.

Игорь Пасюков предсказывает: “По всей видимости, рынок печати останется примерно в том же состоянии. Все текущие тренды в полной мере будут проявлять себя и в 2017-м. Рублевые бюджеты заказчиков фиксированы, стоимость печатного оборудования напрямую связана с курсом валют. Соответственно спрос по-прежнему будет ограничен. При этом он сместится либо в сторону дешевых устройств, либо к решениям с низкой стоимостью эксплуатации. С точки зрения печатного рынка это говорит о том, что все более будет востребована монохромная техника и однофункциональные устройства”.

Алексей Михайлов считает, что в 2017 г. основными технологическими направлениями станут мобильность подключения и использования сервиса печати конечными пользователями (возможность пользователей самостоятельно подключаться и контролировать процессы печати с помощью мобильных устройств и порталов самообслуживания), а также полноценная интеграция систем управления печатью и её учета с различными имеющимися у заказчиков корпоративными системами: ERP, Service Desk и др. Следующим по значимости станет использование возможностей оптимизации инфраструктуры печати: многократное сжатие передаваемых данных, ограничение ширины используемых каналов передачи данных и т. д. Сохранят актуальность применение политик печати и отложенная печать.

“Среди основных трендов-2017 можно отметить системы управления печатью, печать с мобильных устройств, печать по Wi-Fi и конфиденциальную печать. Для цветной печати будет важно наличие системы непрерывной подачи чернил и предварительное редактирование изображений. Большое внимание будет уделяться безопасности: разграничению доступа для пользователей, запрету на печать конфиденциальных документов, теневого копированию и др., — полагает Наталья Ермакова. — При этом рынок переходит от простого сокращения расходов на печать к управлению документами. Здесь также скрыты большие резервы экономии, ведь на документооборот, по оценке IDC, тратится в среднем 5% от оборота бизнеса. Интеллектуальные сервисы печати, умеющие не только сканировать и распознавать документы, но и распределять их по архиву, напрямую влияют на эффективность работы персонала. Так, по данным PriceWaterhouseCoopers, на поиск неправильно заполненных документов сотрудники тратят около 150 часов в год. В компании со штатом в 10 000 человек это будет 721 человеко-день, потраченный впустую”.

Частично с ней согласна и Елена Теплушкина: “Главный тренд на рынке печати — проще, быстрее, эффективнее! Компании будут стремиться сделать процессы документооборота более защищенными и удобными в управлении. Прежде всего будут активно разрабатываться средства защиты информации, критически важные в условиях стремительного распространения облачных технологий и беспроводной передачи данных. Сильное влияние на рынок печати продолжит оказывать развитие решений, позволяющих оптимизировать документооборот и бизнес-процессы с учётом индивидуальных потребностей компаний. В 2017-м можно ожидать спроса на офисные устройства на базе платформ с открытыми интерфейсами. Они позволят лучше интегрировать принтеры и МФУ в корпоративную информационную среду и создавать терминальные решения, которые будут обеспечивать не только печать и сканирование документов, но также их обработку и маршрутизацию в рамках рабочих процессов компании. Общим для ИТ-рынка трендом останется переход на “третью платформу”, охватывающую мобильные технологии, облачные вычисления, социальные коммуникации и большие данные”.

“Определенные изменения произойдут на рынке традиционной печати, — предполагает Алексей Киселев. — Становится актуальным технологический тренд, который выражается во все более широком использовании аппаратов с функцией непрерывной подачи чернил в качестве экономичных устройств, позволяющих получить минимальную стоимость отпечатка на оригинальных расходных материалах. Можно также отметить возрастающую потребность в устройствах со сверхъем-

ким картриджем для снижения стоимости отпечатка”.

Роман Самойлов в первую очередь выделяет тренд на переход к технологиям, позволяющим удешевить расходные материалы в условиях кризиса. Второй важный тренд — отказ от проводов и применение облачных решений. “Возможно, в 2017 г. получит более массовое развитие технология защищенной печати, когда важные документы не могут быть напечатаны без необходимого уровня доступа и подтверждения”, — отметил он.

Кирилл Ушаков уверен, что революции на печатном рынке в 2017-м точно не случится: “Сейчас все производители делают ставку на программное обеспечение, взаимодействующее с принтерами и МФУ. Наверняка не осталось таких, у которых не было бы приложения для работы с МФУ с мобильного устройства. Идёт активная работа по улучшению безопасности аппаратов, так как сетевое печатающее устройство — потенциально уязвимое звено в корпоративной сети, а это работа с микрокодом самого устройства и с соответствующими приложениями. Думаю, будет расширяться пул сервисов, так как связанные с печатью и сканированием, документооборот. А такое направление, как 3D-печать, пока остаётся нишевым и весьма дорогостоящим”.

## Названы лучшие...

◀ ПРОДОЛЖЕНИЕ СО С. 2

о гражданах, и их следует более активно использовать для персонификации услуг. Необходимо применять технологии Big Data не в рамках отдельных ведомств, а на общегосударственном уровне”. Руководитель ДИТ Москвы Артем Ермолаев сообщил, что элементы персонификации заложены в новой городской электронной системе образования, предоставляющей каждому ребенку индивидуальные возможности получения знаний. Со временем, как ему представляется, аналогичные возможности появятся и в здравоохранении, когда личный гаджет будет сообщать врачу о состоянии человека, и в случае необходимости врач придет к нему сам, а не по вызову.

По мнению Саввы Шипова, сейчас на первый план выходит задача оптимизации всех процедур с участием множества ведомств и организаций. Создать цифровую экономику без изменения правовой базы будет невозможно. Он, в частности, отметил, что законодательство должно поддерживать переход к юридически значимому электронному документообороту и уменьшению роли бумажных документов. Как подчеркнул заместитель руководителя Федеральной службы государственной статистики Константин Лайкам, развитие ИТ само подталкивает к этому: сбор информации его ведомством все чаще осуществляется на местах сразу в электронном виде, что снижает уровень ошибок, связанных с человеческим фактором.

Говоря о региональных проблемах, директор департамента информатизации правительства Тюменской области Александр Албычев посетовал на разноту в процессах, используемых в близких по функциям органах. Зачастую никакого особого смысла в их уникальности нет: просто процессы передаются по наследству. Поэтому перед тем, как осуществлять их цифровизацию, следует произвести типизацию. А заместитель председателя правительства Самарской области Станислав Казарин предупредил, что информатизация — дорогое удовольствие, а к удорожанию приводит не к удешевлению, а к удорожанию транзакций. Выгода же появляется тогда, когда на уровне ИТ устраняются межведомственные барьеры.



# Банки: как было раньше, уже не будет

Что станет с банками в ближайшем будущем? Какими выйдут они из кризиса? Как повлияют на их судьбу новшества информационных технологий? Как меняется технологический ландшафт в финансовом секторе? Своим видением ситуации с заместителем главного редактора PC Week Ольгой Мельник делится Александр Герман, директор по ИТ “Бэринг Восток Капитал Партнерс Груп”.

**ИНТЕРВЬЮ** в финансовом секторе? Своим видением ситуации с заместителем главного редактора PC Week Ольгой Мельник делится Александр Герман, директор по ИТ “Бэринг Восток Капитал Партнерс Груп”.

**PC Week:** Вы работаете в инвестиционной компании. Насколько вам близки проблемы автоматизации банков?

**АЛЕКСАНДР ГЕРМАН:** Наша компания является инвестиционным консультантом фондов “Бэринг Восток”, это небольшая организация, и задачи автоматизации в ней весьма специфичны. Однако в портфеле фондов несколько банков, они разного размера и проблемы у них разные, поэтому применение ИТ в этом секторе мне интересно. Только часть компаний, банков в том числе, в которые инвестируют фонды “Бэринг Восток”, полностью самодостаточны в области ИТ. Большинству требуются помощь, совет, экспертиза, по сути дела — ИТ-консалтинг, которым я в основном и занимаюсь. Мы постоянно курируем ИТ-развитие своих активов, в некоторых из них я вхожу в управляющий комитет по ИТ. Большое внимание мы уделяем организации обмена опытом между нашими портфельными компаниями.

**PCWeek:** Как вы оцениваете ситуацию в банковском секторе?

**А. Г.:** Финансовая отрасль, как и некоторые другие отрасли, например девелоперский бизнес, подвержена цикличности. Эти “волны” обычно затрагивают весь мир, но в данном случае мы обсуждаем только Россию. А у нас банковский сектор сейчас находится в нижних частях цикла. Это следствие и мировых тенденций, и особенно внутренних факторов.

Здесь самое интересное — это не сегодняшние убытки и отзывы лицензий, а то, как все это будет заканчиваться. Сейчас очень много развилок, ситуация может развиваться самым разным образом, но ясно одно: так, как было раньше, уже не будет. Здесь не так, как в других секторах: была горочка, с горочки спустились, затем реструктуризовались, продали невыгодное и опять пошли в горочку. Поднялись на нее же, или чуть выше, или чуть ниже. Более эффективные поднялись, менее эффективные — отвалились. Здесь же — у банков — горочка, на которую кто-то поднимется, будет уже совсем не той, что была раньше.

Часто говорят, что кризис — время возможностей. В этом направлении действительно многие работают. Но пока не понятно, какие функции вообще останутся за банками уже через несколько лет. Есть точка зрения, что останется только кредитование, есть — что хранение денег, т. е. функция доверия, но все больше людей считают, что роль платежной функции будет уменьшаться.

Надо понимать, что проведение платежей много денег



Александр Герман

не приносит, а возни с этим много. Видно, что платежи уже уходят в специализированные платежные системы. Люди оперируют деньгами, не имея банковского счета и не имея карточки. В области платежей слишком много конкурентов, в том числе потенциально — телеком-операторы, и тут ничего особенного уже не заработать. Поэтому платежные сервисы в том виде, как это существует сейчас, банки, скорее всего, развивать не будут.

Одновременно с поиском будущего лица банки все больше уделяют внимания информационным технологиям. Руководство банка “Тинькофф”, одного из наших активов, считает, что как только “поколение миллениум” станет массовым, у банков, не пошедших в онлайн, будут очень серьезные проблемы. ИТ-подразделения наших ведущих банков, таких как Сбербанк, Альфа-Банк, да и самого банка “Тинькофф”, — это крупные, высокопрофессиональные, во многом самодостаточные ИТ-организации. Если раньше банк мог не жалеть денег на здание, внушающее почтение, то теперь скорее денег не пожалеют на ИТ. Ведь вопрос о том, будут ли вообще у банков в будущем отделения, уже стал весьма дискуссионным.

Банковский сектор всегда был передовым с точки зрения автоматизации. Если доля ИТ в продуктах банка становится заметной, то и место ИТ-департамента становится значимым. Он перестает быть обслуживающим подразделением, а становится подразделением производственным, таким, которое производит продукт и продает его. Мы привыкли, что ИТ-департамент не участвует в производстве, он является административно-хозяйственным отделом. Но когда его доля в продукте начинает составлять 50, 60, 70%, это уже основное подразделение вне зависимости от того, финансовая это компания или какая-то другая. В этом смысле в нашей стране выделяются финансовый сектор, телекоммуникационные компании и, во многом, ритейл, где ИТ действительно пользуются уважением как средство производства.

**PC Week:** Как менялись инструменты банковской автоматизации?

**А. Г.:** Еще в начале 1990-х, когда начинающие программисты на ворованном FoxPro писали банковский опердень, уже было ясно, что без ИТ банковский бизнес не может существовать. Банки были одними из первых, кто отказался от идеи единой комплексной интегрированной системы, покрывающей всё и вся. Уже в начале 2000-х в отрасли появились люди, которые справедливо говорили: “Нам нужно запускать новые продукты за три-четыре месяца, поэтому нам не подходят эти единые системы”.

Этот комплекс — банковская система — должен был стать открытым, чтобы брать с рынка хорошие продукты и сразу их подсоединять. Продукт мог быть связан с карточками, которые тогда появлялись, с обслуживанием банкоматов, скорингом, выдачей кредитов, CRM и колл-центрами. Было ясно, что включать все это в единую банковскую систему, разрабатывать это все внутри нее — тупиковый путь, потому что сами эти системы к этому времени уже были довольно громоздкими.

Волна интереса к шинам данных прошла довольно быстро, развитие пошло по другому пути. Идея подключения внешних сервисов по-прежнему актуальна, но подход изменился. Например, дистанционное банковское обслуживание, клиентские системы — разрабатывать их самостоятельно или даже брать в отдельном виде сложно, проще их отдать на аутсорсинг. Появились компании, которые предлагают подобную модель, и банку остается только настроить такой инструмент.

Двигаясь от простых видов ИТ-аутсорсинга к более сложным, банки постепенно приходят к полноценной аренде приложений. Отечественные вендоры, например ЦФТ, уже предлагают такие услуги. Так, для одного из своих банков, “Восточного”, мы видим, что есть больше смысла арендовать многие приложения, чем разрабатывать их самим.

**PC Week:** Несмотря на традиционно высокий уровень зрелости ИТ в банках, ИТ-руководители этой отрасли всегда негативно относились к аутсорсингу, в значительной степени по соображениям безопасности. Ситуация изменилась?

**А. Г.:** За исключением крупнейших банков страны, которые могут себе позволить содержать собственные ЦОДы, все остальные давно уже расставляют свои серверы в аутсорсинговых дата-центрах. Резервирование делают с разнесением между восточной и западной частями страны. Есть разные варианты по ценам и набору услуг, но чтобы средний федеральный банк самостоятельно развивал свое серверное хозяйство — это уже крайне маловероятно. А у банка “Тинькофф” и отделений-то нет, не говоря уж о дата-центре.

Так что, несмотря на все эти разговоры о безопасности, на самом деле это уже произошло: банки отдают свою инфраструктуру на аутсорсинг. Обсуждение вопросов безопасности начинается сдвигаться в рациональную сторону. Всегда есть баланс между тем, как банк себя чувствует на рынке, и безопасностью. Понятно же, что самый безопасный вариант — все выдернуть из розетки. Практика показывает, что основные проблемы исходят изнутри банка.

Кроме того, мне всегда казалось, что когда банковские ИТ-руководители говорят о безопасности, они боятся не столько злоумышленников, сколько государственных органов. В последнее время ситуация улучшилась. Намного больше банков стали чище, прозрачнее, у них не стоит задача что-то спрятать от государства. ЦБ со своей стороны стал значительно больше контролировать все и лучше представлять, что происходит. Задача спрятать свои данные и процессы от госструктур все больше уходит в прошлое. А вместе с этим уходит и опасность в области безопасности.

Ведь какие могли быть риски 10—15 лет назад? Уровень фрода был мизерным, карточек еще почти не было, интернет-присутствие было минимальным. Основным риском было именно раскрытие незаконных операций. Современных угроз, когда действительно постоянно идут атаки, в том числе DDoS, происходят хищения средств со счетов, еще не было. Чего было бояться? Теперь все эти угрозы есть, а боятся меньше. В определенных областях у провайдеров услуг намного больше ресурсов и опыта для обеспечения безопасности, чем у каждого отдельного банка.

**PC Week:** Есть ли прогресс в качестве работы провайдеров аутсорсинга?

**А. Г.:** Провайдеры учатся, это точно. Причем это касается всех видов ИТ-аутсорсинга. Хорошо помню, что лет десять назад найти нормального поставщика услуг в регионах было целой проблемой. Теперь ситуация изменилась. Нормальный — значит предоставляет услугу с определенным SLA, владеет действительно передовыми технологиями. Сейчас уже дата-центры Tier III, которые появились в последние года три-четыре (можно говорить о стоимости и других факторах, но это уже точно есть), предоставляют услуги вполне промышленного качества. Их сервисы улучшаются, приближаются к международному уровню. Так что пользоваться инфраструктурой как сервисом банки уже начали, осваивают и другие сервисы. Это ведь значительно быстрее.

Еще одна проблема — высококвалифицированные кадры. Раньше практически каждая компания была уверена, что сможет найти специалиста, который будет выше среднего уровня, выше уровня провайдера. Теперь это сделать намного сложнее. Либо это должен быть молодой энергичный банк вроде “Тинькофф”, либо это должна быть мощная структура, такая как “СберТех”, но это все же уникальные в своем роде явления. Всем остальным собрать действительно сильную айтишную команду, обеспечить скорость разработки, производить все нужные продукты очень сложно. Если раньше еще имело смысл самостоятельно писать ПО, то теперь продуктов этих так много, что проще брать их как сервис и далее сотрудничать с внешним поставщиком. Это общая тенденция, и банки неизбежно ее разделят. А затем будет еще сложнее: предстоит переход на новые платформы.

**PC Week:** Платформы какого рода вы имеете в виду?

**А. Г.:** Направление, в котором банки движутся, это не просто инструменты для платежей и кредитов, а платформы торговых площадок. Банки о своих клиентах знают все: кому он платит, сколько, за что, где, чем он интересуется. Остается пара шагов: обработать все это как большие данные, понять логику поведения и предложить нужное. Клиенты все равно все уже здесь, в банке. Некие новые бизнес-процессы для этого построить надо, но главное — это собрать всех желающих что-то покупать у тебя. Борьба за торговые площадки ведется бизнесами многих типов, но у банков здесь хорошие перспективы, так как у них есть и деньги, и клиенты.

В начале ноября 2016 г. было сообщение о том, что Сбербанк собирает сделать аналог Alibaba, в том числе для вывода на экспорт мелких производителей. “Тинькофф” уже пытается продавать авиабилеты. И он идет от потребностей своих клиентов, постепенно добавляя нужные им сервисы. Началось с того, что банк предоставил клиентам возможность менять валюту и стать валютным брокером. Или другой их сервис: дать клиенту брокерское место, возможность вкладывать в акции, проводить операции с ценными бумагами. Это мудрый ход: людям, профессионально далеким от финансов, часто кажется, что достаточно получить доступ к инструментам инвестирования, к работе с валютами и чудесное обогащение неминуемо. Банк дает возможность попробовать себя в такой роли. Но важно, что вся эта активность вращается вокруг банка.

Идет миграция банков в определенных направлениях. Просто собирать, хранить деньги и выдавать кредитные карты — этого уже недостаточно. Так что очень много интересного должно произойти в банковской сфере на выходе из нынешнего кризиса.

**PC Week:** Как сказалась на отрасли политика импортозамещения?

**А. Г.:** Скорее изменение курса валют повлияло на ситуацию в финансовом секторе. Наша компания приводит в Россию инвестиции со всего мира, поэтому нам странно говорить об изоляционизме, для которого, похоже, используют термин “импортозамещение”. Инвестиции — это не только деньги. Это и технологии, и современные управленческие практики, и участие в мировых цепочках создания стоимостей. Привлекать все это в Россию, чтобы потом от всех отгораживаться? Да, мы считаем, что российские предприятия должны быть современными и конкурентоспособными. И более 20 лет делаем для этого все возможное. Но чтобы достичь вершин успеха, надо интегрироваться с мировой экономикой, а не изолироваться от нее.

Не секрет, что в области ИТ используется большое количество зарубежных продуктов. С точки зрения затрат на ИТ наших предприятий скачок курса был очень неприятным. Потом я год прицельно занимался поиском

ПРОДОЛЖЕНИЕ НА С. 15 ►



# PC WEEK

## КОРПОРАТИВНАЯ ПОДПИСКА

### Уважаемые читатели!

Только полностью заполненная анкета, рассчитанная на руководителей, отвечающих за автоматизацию предприятий; специалистов по аппаратному и программному обеспечению, телекоммуникациям, сетевым и информационным технологиям из организаций, имеющих **более 10 компьютеров**, дает право на **бесплатную** подписку на газету PC Week/RE в течение года с момента получения анкеты. Вы также можете заполнить анкету на сайте: [www.pcweek.ru/subscribe\\_print/](http://www.pcweek.ru/subscribe_print/).

**Примечание.** На домашний адрес еженедельник по бесплатной корпоративной подписке не высылается. Данная форма подписки распространяется только на территорию РФ.

### Я хочу, чтобы моя организация получала PC Week/RE!

Название организации: \_\_\_\_\_

Почтовый адрес организации:

Индекс: \_\_\_\_\_ Область: \_\_\_\_\_

Город: \_\_\_\_\_

Улица: \_\_\_\_\_ Дом: \_\_\_\_\_

Фамилия, имя, отчество: \_\_\_\_\_

Подразделение / отдел: \_\_\_\_\_

Должность: \_\_\_\_\_

Телефон: \_\_\_\_\_ Факс: \_\_\_\_\_

E-mail: \_\_\_\_\_ WWW: \_\_\_\_\_

(Заполните анкету печатными буквами!)

#### 1. К какой отрасли относится Ваше предприятие?

- 1. Энергетика
- 2. Связь и телекоммуникации
- 3. Производство, не связанное с вычислительной техникой (добывающие и перерабатывающие отрасли, машиностроение и т. п.)
- 4. Финансовый сектор (кроме банков)
- 5. Банковский сектор
- 6. Архитектура и строительство
- 7. Торговля товарами, не связанными с информационными технологиями
- 8. Транспорт
- 9. Информационные технологии (см. также вопрос 2)
- 10. Реклама и маркетинг
- 11. Научно-исследовательская деятельность (НИИ и вузы)
- 12. Государственно-административные структуры
- 13. Военные организации
- 14. Образование
- 15. Медицина
- 16. Издательская деятельность и полиграфия
- 17. Иное (что именно) \_\_\_\_\_

#### 2. Если основной профиль Вашего предприятия – информационные технологии, то уточните, пожалуйста, сегмент, в котором предприятие работает:

- 1. Системная интеграция
- 2. Дистрибуция
- 3. Телекоммуникации
- 4. Производство средств ВТ
- 5. Продажа компьютеров
- 6. Ремонт компьютерного оборудования
- 7. Разработка и продажа ПО
- 8. Консалтинг
- 9. Иное (что именно) \_\_\_\_\_

#### 3. Форма собственности Вашей организации (отметьте только один пункт)

- 1. Госпредприятие
- 2. ОАО (открытое акционерное общество)
- 3. ЗАО (закрытое акционерное общество)
- 4. Зарубежная фирма
- 5. СП (совместное предприятие)
- 6. ТОО (товарищество с ограниченной ответственностью) или ООО (общество с ограниченной ответственностью)

#### 4. К какой категории относится подразделение, в котором Вы работаете? (отметьте только один пункт)

- 1. Дирекция
- 2. Информационно-аналитический отдел
- 3. Техническая поддержка
- 4. Служба АСУ/ИТ
- 5. ВЦ
- 6. Инженерно-конструкторский отдел (САПР)
- 7. Отдел рекламы и маркетинга
- 8. Бухгалтерия/Финансы
- 9. Производственное подразделение
- 10. Научно-исследовательское подразделение
- 11. Учебное подразделение
- 12. Отдел продаж
- 13. Отдел закупок/логистики
- 14. Иное (что именно) \_\_\_\_\_

#### 5. Ваш должностной статус (отметьте только один пункт)

- 1. Директор / президент / владелец
- 2. Зам. директора / вице-президент
- 3. Руководитель подразделения
- 4. Сотрудник / менеджер
- 5. Консультант
- 6. Иное (что именно) \_\_\_\_\_

#### 6. Ваш возраст

- 1. До 20 лет
- 2. 21–25 лет
- 3. 26–30 лет
- 4. 31–35 лет
- 5. 36–40 лет
- 6. 41–50 лет
- 7. 51–60 лет
- 8. Более 60 лет

#### 7. Численность сотрудников в Вашей организации

- 1. Менее 10 человек
- 2. 10–100 человек
- 3. 101–500 человек
- 4. 501–1000 человек
- 5. 1001–5000 человек
- 6. Более 5000 человек

#### 8. Численность компьютерного парка Вашей организации

- 1. 10–20 компьютеров
- 2. 21–50 компьютеров

- 3. 51–100 компьютеров
- 4. 101–500 компьютеров
- 5. 501–1000 компьютеров
- 6. 1001–3000 компьютеров
- 7. 3001–5000 компьютеров
- 8. Более 5000 компьютеров

#### 9. Какие ОС используются в Вашей организации?

- 1. DOS
- 2. Windows 3.xx
- 3. Windows 9x/ME
- 4. Windows NT/2K/XP/2003
- 5. OS/2
- 6. Mac OS
- 7. Linux
- 8. AIX
- 9. Solaris/SunOS
- 10. Free BSD
- 11. HP/UX
- 12. Novell NetWare
- 13. OS/400
- 14. Другие варианты UNIX
- 15. Иное (что именно) \_\_\_\_\_

#### 10. Коммуникационные возможности компьютеров Вашей организации

- 1. Имеют выход в Интернет по выделенной линии
- 2. Объединены в intranet
- 3. Объединены в extranet
- 4. Подключены к ЛВС
- 5. Не объединены в сеть
- 6. Dial Up доступ в Интернет

#### 11. Имеет ли сеть Вашей организации территориально распределенную структуру (охватывает более одного здания)?

- Да  Нет

#### 12. Собирается ли Ваше предприятие устанавливать интрасети (intranet) в ближайший год?

- Да  Нет

#### 13. Сколько серверов в сети Вашей организации?

- 1. ЕС ЭВМ
- 2. IBM
- 3. Unisys
- 4. VAX
- 5. Иное (что именно) \_\_\_\_\_
- 6. Не используются

#### 14. Если в Вашей организации используются мэйнфреймы, то какие именно?

- 1. ЕС ЭВМ
- 2. IBM
- 3. Unisys
- 4. VAX
- 5. Иное (что именно) \_\_\_\_\_
- 6. Не используются

#### 15. Компьютеры каких фирм-изготовителей используются на Вашем предприятии?

- |                   |                          |                          |                          |                          |
|-------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| “Аквариус”        | Настольные ПК            | <input type="checkbox"/> | Серверы                  | <input type="checkbox"/> |
| ВИСТ              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| “Формоза”         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Acer              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Apple             | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| CLR               | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Compaq            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Dell              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Fujitsu Siemens   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Gateway           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hewlett-Packard   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| IBM               | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Kraftway          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| R.&K.             | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| R-Style           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Rover Computers   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Sun               | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Siemens Nixdorf   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Toshiba           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Иное (что именно) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

#### 16. Какое прикладное ПО используется в Вашей организации?

- 1. Средства разработки ПО
- 2. Офисные приложения
- 3. СУБД
- 4. Бухгалтерские и складские программы
- 5. Издательские системы
- 6. Графические системы
- 7. Статистические пакеты
- 8. ПО для управления производственными процессами
- 9. Программы электронной почты
- 10. САПР
- 11. Браузеры Internet
- 12. Web-серверы
- 13. Иное (что именно) \_\_\_\_\_

#### 17. Если в Вашей организации установлено ПО масштаба предприятия, то каких фирм-разработчиков?

- 1. “1С”
- 2. “АйТи”
- 3. “Галактика”
- 4. “Парус”
- 5. BAAN
- 6. Navision
- 7. Oracle
- 8. SAP
- 9. Epicor Scala
- 10. ПО собственной разработки
- 11. Иное (что именно) \_\_\_\_\_
- 12. Не установлено никакое

#### 18. Существует ли на Вашем предприятии единая корпоративная информационная система?

- Да  Нет

#### 19. Если Ваша организация не имеет своего Web-узла, то собирается ли она в ближайший год завести его?

- Да  Нет

#### 20. Если Вы используете СУБД в своей деятельности, то какие именно?

- 1. Adabas
- 2. Cache
- 3. DB2
- 4. dBase
- 5. FoxPro
- 6. Informix
- 7. Ingress
- 8. MS Access
- 9. MS SQL Server
- 10. Oracle
- 11. Progress
- 12. Sybase
- 13. Иное (что именно) \_\_\_\_\_
- 14. Не используем

#### 21. Как Вы оцениваете свое влияние на решение о покупке средств информационных технологий для своей организации? (отметьте только один пункт)

- 1. Принимаю решение о покупке (подписываю документ)
- 2. Составляю спецификацию (выбираю средства) и рекомендую приобрести
- 3. Не участвую в этом процессе
- 4. Иное (что именно) \_\_\_\_\_

#### 22. На приобретение каких из перечисленных групп продуктов или услуг Вы оказываете влияние (покупаете, рекомендуете, составляете спецификацию)?

- Системы**
- 1. Мэйнфреймы
  - 2. Миникомпьютеры
  - 3. Серверы
  - 4. Рабочие станции
  - 5. ПК
  - 6. Тонкие клиенты
  - 7. Ноутбуки
  - 8. Карманные ПК
  - 9. Концентраторы
  - 10. Коммутаторы
  - 11. Мосты
  - 12. Шлюзы
  - 13. Маршрутизаторы
  - 14. Сетевые адаптеры
  - 15. Беспроводные сети
  - 16. Глобальные сети
  - 17. Локальные сети
  - 18. Телекоммуникации
- Периферийное оборудование**
- 19. Лазерные принтеры
  - 20. Струйные принтеры
  - 21. Мониторы

- 22. Сканеры
- 23. Модемы
- 24. ИБП (UPS)

- Память**
- 25. Жесткие диски
  - 26. CD-ROM
  - 27. Системы архивирования
  - 28. RAID
  - 29. Системы хранения данных

- Программное обеспечение**
- 30. Электронная почта
  - 31. Групповое ПО
  - 32. СУБД
  - 33. Сетевое ПО
  - 34. Хранилища данных
  - 35. Электронная коммерция
  - 36. ПО для Web-дизайна
  - 37. ПО для Интернета
  - 38. Java
  - 39. Операционные системы

- 40. Мультимедийные приложения
- 41. Средства разработки программ
- 42. CASE-системы
- 43. САПР (CAD/CAM)
- 44. Системы управления проектами
- 45. ПО для архивирования

- Внешние сервисы**
- 46. \_\_\_\_\_
  - 47. \_\_\_\_\_

- Ничего из вышеперечисленного**
- 47. \_\_\_\_\_

#### 23. Каков наивысший уровень, для которого Вы оказываете влияние на покупку компьютерных изделий или услуг (служб)?

- 1. Более чем для одной компании
- 2. Для всего предприятия
- 3. Для подразделения, расположенного в нескольких местах
- 4. Для нескольких подразделений в одном здании
- 5. Для одного подразделения
- 6. Для рабочей группы
- 7. Только для себя
- 8. Не влияю
- 9. Иное (что именно) \_\_\_\_\_

#### 24. Через каких провайдеров в настоящее время Ваша фирма получает доступ в интернет и другие интернет-услуги?

- 1. “Демос”
- 2. МТУ-Интел
- 3. “Релком”
- 4. Combella
- 5. Comstar
- 6. Golden Telecom
- 7. Equant
- 8. ORC
- 9. Telmos
- 10. Zebra Telecom
- 11. Через других (каких именно) \_\_\_\_\_

Дата заполнения \_\_\_\_\_

Отдайте заполненную анкету представителям PC Week/RE либо пришлите ее по адресу: **109147, Москва, ул. Марксистская, д. 34, корп. 10, PC Week/RE.**

Анкету можно отправить на e-mail: [info@pcweek.ru](mailto:info@pcweek.ru)



## Единая...

◀ ПРОДОЛЖЕНИЕ СО С. 7

упростило задачу интеграции между СЭД и ERP. К тому же было видно, что продукт “1С:Документооборот” быстро развивается, в том числе и в функциональном плане, и это создавало определенные гарантии, что его разработчики будут идти в ногу с растущими “требованиями дня”.

Вместе с тем закрыть одним продуктом все необходимые задачи комплексного управления документами оптимальным образом не получалось. Для совместной работы с документами, в том числе в режиме интеграции с “1С: Документооборотом”, в “Полосе” решили использовать решение Microsoft SharePoint, а решение Microsoft RMS — для обеспечения защиты конфиденциальных документов (для этой задачи был создан специальный интеграционный модуль).

Проект стартовал в начале 2015 г., разработка и внедрение на пилотной стадии в корпоративном центре “Полоса” выполнялись силами ИТ-службы самой компании. Через год в сотрудничестве с фирмой-интегратором “1С-КПД” начался этап тиражирования созданного решения по региональным предприятиям, в ходе которого были доработаны отдельные механизмы и расширен функционал системы. Большое внимание уделялось унификации управленческих бизнес-процессов, которые были описаны в стандартах ARIS. Развертывание СЭД в бизнес-единицах выполнялось методом тиражирования решений, созданных и проверенных в корпоративном центре. Этот этап завершился летом 2016-го, к этому моменту система, созданная в корпоративном центре, была переведена в режим промышленной эксплуатации.

### Итоги проекта

С технической точки зрения, отмечает Василий Долгов, главным итогом проекта стала замена набора отдельных автоном-

ных СЭД единой комплексной системой электронного документооборота, что позволило выйти на решение качественно новых функциональных задач, повысить уровень контролируемости процессов и поднять производительность труда при одновременном снижении эксплуатационных расходов.

Был сделан решительный шаг от “электронной поддержки бумажного документооборота” к реальной работе с настоящими электронными документами (что подкреплялось внедрением механизмов электронной подписи). “Сотрудники всех бизнес-единиц холдинга, участвующие в подготовке, учете, исполнении и контроле документов, работают только с электронными документами, — подчеркивает Василий Долгов. — Обмен документами в электронной форме осуществляется между сотрудниками как внутри подразделений, так и между предприятиями, в том числе и при взаимодействии с московским офисом. Также важно, что каждый сотрудник имеет доступ к электронным документам в соответствии со своими функциональными обязанностями на основании выделенных ему прав”.

Переход к широкому использованию электронных документов потребовал создания полноценного цифрового архива, при этом для каждого документа существует единая ссылка, по которой он может быть открыт в любом подразделении при наличии прав доступа.

С точки зрения архитектуры созданная система включает ряд общих механизмов (территориально-распределенный обмен, поиск информации, схемы классификации документов, управление бизнес-процессами, персонализация рабочего пространства, интеграция с внешними системами) и функциональных подсистем (согласования договоров, хранения разных категорий документов-договоров, делопроизводства, проектной документации, финансовой документации, документации по спецификациям материально-технических ресурсов).

В целом компании “Кей” удалось упростить и ускорить основные бизнес-процессы.

### Преодолевающая инерцию

Как ни странно, несмотря на очевидные преимущества, компании не торопятся с переходом на ЭДО. По мнению Романа Гришина, причина, с одной стороны, в стереотипном мышлении “как же можно жить без бумаги?”, а с другой — в стойкой уверенности, что это суперсложно.

“Мы считаем — что это мифические страхи. Сложность одна — боязнь новизны. Большинство из нас не любит новые гаджеты, а когда переходит на них, то не знает подавляющее большинство функций, хотя они все придуманы, чтобы облегчать нам жизнь, и надо просто немного этим позаниматься. А вспомните себя, когда вы увидели впервые, как расплачиваются банковской картой. Наверняка, вы думали, что это опасно, деньги могут украсть, карте нельзя доверять и т. д. А на самом деле удобств гораздо больше, чем мы могли представить. Так же и здесь”.

OCS старается объяснить партнерам, что ЭДО — это не сложно и не опасно, оказывает всем им помощь и консультацию, помогая начать работать с ЭДО в считанные дни. Это подтверждает и опыт, полученный “Кей”.

За год OCS планирует подключить к ЭДО половину своих партнеров, а также запустить в работу взаимодействие с ними на основе нового формата “Универсальный передаточный документ” (УПД). Компания также хочет начать работу по ЭДО и с вендорами, но в данном случае не все зависит от нее.

Аналогичные планы и у компании “Кей”, которая тоже собирается перейти на ЭДО со всеми своими поставщиками. □

Работа всех функциональных компонентов поддерживается подсистемой защиты информации, которая не только управляет доступом пользователей к документам в соответствии с их правами, но и позволяет выполнять аудит действий сотрудников и категоризацию информации по правам доступа. Для доступа к конфиденциальной информации используется двухфакторная аутентификация, а при работе за пределами СЭД применяется механизм RMS (Rights Management Services), когда даже скачанный на компьютер документ может быть открыт только при наличии связи с системой контроля доступа. Возможности Microsoft SharePoint позволили реализовать режим совместного одновременного редактирования документов с возможностью параллельного согласования (без необходимости повторного пересогласования).

Для обеспечения надежной связи с расположенными в труднодоступных географических точках предприятиями

в системе был реализован пакетный обмен информацией с гарантированной доставкой, который функционирует в двух режимах: “безусловная доставка” и “загрузка по требованию”. При этом для доступа к любому документу применяется единая ссылка во всех узлах — документ открывается на том узле, который является ближайшим к точке запроса.

По состоянию на лето 2016 г., по мнению Василия Долгова, наиболее приоритетные задачи, поставленные руководством в начале проекта, выполнены. Внедрены функциональные модули “Согласование договоров”, “Делопроизводство”, “Контроль поручений” и “Электронное хранилище”.

В планах — автоматизация процессов материально-технического обеспечения и работы казначейства. Кроме того, планируется создание электронного архива первичных товарно-финансовых документов и полный перевод в электронный вид сдачи налоговой отчетности. □

## Банки...

◀ ПРОДОЛЖЕНИЕ СО С. 13

продуктов и решений, которые позволили бы уменьшить затраты в области ИТ как в нашей компании, так в основном для наших активов. И не нашел. Глобальной замены дорогостоящих ИТ-инструментов нет. Продать, поддерживать, отвечать за них, минимизировать риски — таких промышленных решений не нашлось. Мы смотрели свободное ПО, изучали российские продукты, но альтернативы для нужных нам областей, включая даже офисные приложения, не обнаружили. Требования были комплексные: не просто заменить одну программку на другую. Интересовало обслуживание, поддержка, совместимость и т. п. В банке много сотрудников используют приложения на одну десятую функционала. Казалось бы, ну почему бы не заменить? Я вел переговоры с российским руководством Red Hat, просил порекомендовать компанию, которая сможет нормально поддерживать офисные и иные приложения. Но после моих вопросов беседа дальше не пошла. Я так понял, что эти люди сильно сосредоточены на оборонной отрасли и коммерческие банки им пока не интересны.

Так что я эту задачу замены не решил, хотя даже не ставил ограничений непременно взять 100%-но российское ПО. Я не вижу этих рисков для наших банков, вопрос был в первую очередь в снижении затрат. Причем я этим занимался как представитель инвестора, желающего сэкономить, а уж сотрудники банков вообще и не думали этим заниматься, они только просят оставить их в покое и дать работать на том, что есть. Конечно, мы ведем переговоры с поставщиками, пересматриваем договоры, но глобальной замены действующим системам я не вижу.

Я спрашивал и разработчиков российских процессоров, в чем их конкурентные преимущества. И выяснилось, что если не рассматривать риск, что через пару лет нам вообще запретят использовать ИТ-оборудование мировых брендов, их предложения нерентабельны. Имеет значение только этот риск.

Наши фонды очень давно работают в России, у нас на счету одни из лучших компаний в своих областях, нас сложно обвинять в отсутствии патриотизма. Но менять оборудование только ради неких потенциальных рисков? У нас был, между прочим, специальный семинар с юристами, которые детально объясняли, какие именно были приняты против России санкции, каких продуктов и услуг они касались. И когда начинаешь детально разбираться, то видно, что все эти разговоры о необходимости импортозамещения — это сильный фоновый шум, который ничем не оправдан. Он создается в предположении, что в ближайшее

время мы будем воевать со всем миром, причем самым жестким образом. Я такой риск считаю минимальным.

Между тем там, где наши разработчики ПО не боятся вступать в конкуренцию с западными продуктами, сосредоточены на желании создать лучший продукт, а не “импортозаместитель”, они достигают больших успехов. Мы имели честь долгое время быть акционерами “Яндекса” и являемся акционерами “1С” и можем говорить об этом с полной уверенностью.

**PC Week: Говоря о тенденциях в финансовой отрасли, странно не упомянуть о блокчейне. Вы где-нибудь видели эту технологию “живую”? Может, она в перспективных планах ваших компаний?**

**А. Г.:** “Живого” блокчейна я еще не видел. В мире есть кейсы, но не в наших компаниях. Что это заманчиво для многих отраслей — это точно. А вот как это реализуется — вопрос другой. Пока это очень далеко от сегодняшних проблем, и как это будет реализовано, неясно.

Скажем, почему мобильный телефон “выстрелил” как фотоаппарат? У него ведь много было потенциала, множество функций можно было реализовать. Но самой удачной стала именно съемка, причем идея “сделал фото и немедленно послал его куда-то” очень сильно повлияла на мир ИТ и поведение людей. Так и блокчейн: в этой концепции множество потенциалов, что “стрельнет” — пока не угадать. Но за этим направлением надо следить, потому что сейчас самое начало его развития и нежелательно пропустить его, как мы пропустили некоторые другие важные тренды.

PC Week: Спасибо за беседу. □

### 000 “Урал-Пресс”

г. Екатеринбург — осуществляет подписку крупнейших российских предприятий в более чем 60 своих филиалах и представительствах.  
Тел./факс (343) 26-26-543  
(многоканальный);  
(343) 26-26-135;  
e-mail: info@ural-press.ru;  
www.ural-press.ru  
Представительство в Москве:  
Тел. (495) 789-86-36;  
факс (495) 789-86-37;  
e-mail: moskva@ural-press.ru

**ВНИМАНИЕ!**  
Для оформления бесплатной корпоративной подписки на PC Week можно обращаться в отдел распространения по тел. (495) 974-2260 или E-mail: [podpiska@skpress.ru](mailto:podpiska@skpress.ru), [prentzii@skpress.ru](mailto:prentzii@skpress.ru)  
Если у Вас возникли проблемы с получением номеров PC Week по корпоративной подписке, пожалуйста, сообщите об этом в редакцию PC Week по адресу: [editorial@pcweek.ru](mailto:editorial@pcweek.ru) или по телефону: (495) 974-2260. Редакция

## OCS...

◀ ПРОДОЛЖЕНИЕ СО С. 10

дальнейшей “заливки” в базу данных.

За счет отсутствия бумажных документов сократилось и время на решение проблем в случае проблемной поставки (недовоз или пересорт). По словам Виктора Дрибинского, особенно много времени это занимает в случае ошибок: “Ошибку в паре букв или цифр кладовщик может сразу и не заметить, но когда ее находят, а документы уже подписаны, начинается большая процедура по возврату и получению новой, корректной поставки с новым комплектом документов. Этот процесс может занять несколько дней, а при использовании ЭДО все видно сразу, вероятность ошибки уменьшается многократно, а если она и возникает, то проблема решается в разы оперативнее”.

Кроме того, теперь обеим компаниям стало легче отслеживать свои бизнес-показатели, так как раньше из-за задержек с документами было проблематично закрывать сделки и отчетные периоды. Например, в конце квартала все документы по всем сделкам должны быть в бухгалтерии, так как только в этом случае можно закрывать период. Если не вернулись какие-то документы, а они могут банально потеряться на почте или даже при доставке курьером, то квартальный отчет сдать нельзя.

Использование ЭДО устранило эту проблему, а также дает возможность быстрее согласовать акт сверки, акты о премии, акты взаимозачета и нет необходимости ждать поступления бумажных документов. Например, если при закрытии квартального периода обнаруживаются разногласия из-за того, что у одной из сторон нет необходимых документов, то проблема решается очень быстро.



**ВЫБЕРИ**

**НЕВИДИМОЕ!**



**ПОДПИШИСЬ**



**PC WEEK**

**НА 2017 ГОД**

Подписаться на бумажную версию газеты PC Week можно в агентстве  
ООО "Агентство "Урал-Пресс"" 8 (495) 789-86-39

**БЕЗОПАСНОСТЬ**

Тематический раздел портала PC Week Live



[pcweek.ru/security](http://pcweek.ru/security)

**Блог  
Форум  
Статьи  
Новости  
События  
White papers**